To: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Thur 5/28/2015 10:08:08 AM
Subject: Re: het proces van de standpuntbepaling.pptx
Received: Thur 5/28/2015 10:08:09 AM

Meer meelezers heb ik geen bezwaar tegen en gebruikmaken van (10)(2e) of (10)(2e) hou ik in het achterhoofd, kan als er echt concrete getallen uit het advies rollen en ik vraag me af of dat zo is.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Verzonden van mijn HTC

----- Reply message -----
(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @amsterdam.nl>
Aan: "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e) @amsterdam.nl>, "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e) @amsterdam.nl>
Onderwerp: het proces van de standpuntbepaling.pptx
Datum: do, mei 28, 2015 12:02

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Zojuist de sheets 'proces standpuntbepaling' naar (10)(2e) gestuurd, want hij vroeg zich af of er al wat geregeld was. Hij stuurde de volgende mail terug. Ik heb aangegeven dit bij jullie aan te kaarten, dus bij deze.

Groeten (10)(2e)

---

(10)(2e), (10)(2e) ((10)(2e))
Verzonden: donderdag 28 mei 2015 11:59
Aan: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: RE: het proces van de standpuntbepaling.pptx

Hoi (10)(2e),

Veel dank.
Ik heb nog een aanvullend idee: namelijk om iemand als (10)(2e) of (10)(2e) een aantal concrete cases door te laten rekenen en dan bezien wat het verschil tussen huidige methode en methode GWC is.
En: Uiteraard vind ik dat er meer meelezers/-denkers van onze afdeling moeten zijn (bv. (10)(2e) of (10)(2e) ivm transformaties) en ik zelf.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

---

(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: donderdag 28 mei 2015 10:48
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: het proces van de standpuntbepaling.pptx

Hoi (10)(2e),

(10)(2e) gaf net aan dat jij je afvroeg of we al gedacht hebben aan wat er allemaal moet gebeuren als de GWC met het advies is gekomen. (10)(2e) en (10)(2e) hebben hier een plan van aanpak voor gemaakt. In de bijlage tref je deze aan.

Groeten (10)(2e)