Oplegger bij raadsbrief toezeggingen

Gevraagde beslissingen

1. **Akkoord met uitwerking toezeggingen?**
2. **Akkoord met concept raadsbrief?**
3. **Kennisnemen van samenvatting raadsdebat**
4. **Kennisnemen van ontwikkelingen ivm afronding project 1012/gevolgen Coronacrisis**
5. **Akkoord met vervolgstappen/ tijdspad Project Scenario's Raamprostitutie?**

Ad 1

Tijdens de commissievergadering van 28 mei heeft u een aantal toezeggingen gedaan.
In een concept raadsbrief (zie bijlage) hebben we deze toezeggingen op een rij gezet en een inhoudelijk antwoord/ procesvoorstel gegeven.
Samengevat:
invoegen bulletpoints toezeggingen met voorgesteld antwoord

Ben je akkoord met uitwerking toezeggingen?
Ben je akkoord met de concept raadsbrief en het daarin geschetste tijdspad?

Ad 2 samenvatting raadsdebat

Uit het debat trekken we de volgende conclusies.
2a Doorgaan met uitwerking varianten Prostitutiehotel en Erotisch Centrum
Er is breed draagvlak voor het doorgaan met de uitwerking van de varianten *Prostitutiehotel met uurhuur en inpandige ramen*, en *Erotisch Centrum*. Daarbij heeft de raad geen keuze gemaakt tussen de twee varianten, maar was er draagvlak voor het overlaten aan de markt van dit punt. Met 'de markt' wordt aan de ene kant bedoeld de sekswerkers (waar willen zij graag werken) en aan de andere kant zitten ontwikkelaars en ondernemers/exploitanten (waarin zijn zij bereid te investeren).

2b. Geen overeenstemming over totaal aantal werkplekken
Partijen verschillen van mening over of er meer of minder vergunde werkplekken moeten komen in de stad. Een overzicht van de verschillen, inclusief zetelverdeling:
Het totaal aantal vergunde werkplekken (ramen en andersoortige werkplekken) in de stad
Meer: 18 zetels

- GrL
- D66 ('extra werkplekken staat voorop')

Gelijk: 6 zetels

- PvdA
- Bij1 ('aantal ramen moet minimaal gelijk blijven')

Minder: 2 zetels

- CDA
- CU

Onduidelijk: 6 zetels

- VVD

Niet uitgesproken: 13 zetels

- PvD, DENK, FvD, LCF, PvdO, SP

Sluiten deel van de ramen op de Wallen kan onder voorwaarden op steun rekenen

Met opmerkingen [FF1]: Let op: BM gaat 4 juli voor zes weken met vakantie. Als we dit er nog door willen krijgen hebben we haast!

Met opmerkingen [EPv2R1]: Zeker weten, als dit door het college gedaan moet worden is dit al bijna niet meer te doen..

Met opmerkingen [FF3]:

Met opmerkingen [FF4]: Twijfel nog waar deze info het beste kan staan in de oplegger

Een meerderheid sluit niet uit dat er ramen op de Wallen gesloten kunnen worden in de toekomst. Vaak wel onder voorwaarde van voldoende nieuwe werkplekken elders. Er is geen partij die zich per definitie verzet tegen het sluiten van ramen op de Wallen.

Sluiting ramen op Wallen

Niet uitgesloten: 25 zetels

- GrL
- D66
- Bij1
- VVD

Voorstander van sluiten bij nieuwe werkplekken: 7 zetels

- PvdA
- CDA
- CU

Niet uitgesproken: 13 zetels

- PvD, DENK, FvD, LCF, PvdO, SP

Met opmerkingen [FF5]: Hoe verhoudt deze zich tot de vorige

Met opmerkingen [EPv6R5]: Vorige ging over het totaal. Als men meer wil moeten er niet zoveel ramen gesloten worden als er nieuwe gerealiseerd worden.

Ad 3 Kennisnemen van Sluiting ramen vanuit staand beleid/ gevolgen Coronacrisis

Verdere relevante context in dit kader: In de brief is **wel/niet benadrukt dat vanuit de afronding van Project 1012 een aantal ramen Sint Annenkwartier sowieso zal sluiten. Dat stond ook al in de allereerste brief d.d. 3 juli 2019.

Met opmerkingen [FF7]: Afstemmen met kabinet en …

Belangrijke opmerking hierbij is dat per 1 juli 2020 vier ramen sluiten op de Geldersekade en per 1 januari 2021 respectievelijk 1 juli 2021 37 ramen sluiten in het Sint Annenkwartier. De raad weet wel dat aan deze sluitingen Sint Annenkwartier gewerkt wordt vanuit staand beleid afronding Project 1012, maar de raad is tot op heden niet op de hoogte per wanneer deze sluiting exact zal plaatsvinden. De raad zal hierover nog wel worden geïnformeerd, maar dat gebeurt kabinet. Op enig moment zal wel in het KvK door derden kunnen worden gezien dat deze prostitutiepanden worden overgedragen aan 1012 Inc

Met opmerkingen [FF8]: Doublecheck met info [redacted]

Indien My Red Light de coronacrisis niet zou overleven, cq door betrokkenen zou worden beslist dat de pilot niet wordt verlengd, dan zouden hiermee waarschijnlijk nog 14 ramen sluiten (tenzij NBM zou beslissen een andere exploitant te zoeken). Ook kan niet worden uitgesloten dat andere exploitanten komende maanden alsnog zullen failleren/ eigenaren prostitutiepanden in het nauw komen. Een en ander is onder meer afhankelijk van hoe de vraag en aanbod in de seksbranche zich ontwikkelt vanaf het moment dat de seksbranche weer open mag (terugkeer toeristen, invloed onvergunde sector, invloed het eventuele vergunnen van thuisprostitutie).
Bij slechte vooruitzichten zullen eigenaren van prostitutiepanden mogelijk gaan omzien naar een andere profijtelijke invulling van het pand. Op dit moment zijn daar geen signalen van: het wordt wel gemonitord vanuit OOV Prostitutie i.o. Aanpak Binnenstad.
Voormelde factoren worden uiteraard betrokken in de marktconsultatie etc, zie hierna punt 4.

Met opmerkingen [FF9]: Uitleg dat dit niet betekent dat je er dan al bent?Met name omdat voor echt verdergaande keuzes locatie duidelijker moet zijn of er wel of niet veel horeca etc bij komt?

Moeten we in deze oplegger ook iets opnemen over m2, of zij zich kan vinden in onze denkrichting? Dit dan wellct ook in bbrief aan raad op;nemen>

Ad 4 Akkoord met vervolgstappen/ tijdspad Project Scenario's Raamprostitutie?

De eerder besproken projectplanning wordt doorgezet:

- Marktconsultatie (het bevragen van investeerders en ondernemers naar kansen en belemmeringen van beide varianten) is 1 september klaar
- Locatieonderzoek en haalbaarheidsonderzoek zijn eind van het jaar klaar
- Daarna kan de voorgestelde technische sessie gehouden worden – PE: moeten nog wel kijken of we dat echt willen. Wat willen we daarmee bereiken? De raad goed informeren

Met opmerkingen [EPv10R9]: Ik stel voor dat we dit eerst goed uitwerken (zijn we mee bezig) en dan voorleggen aan bm direct na zomer. Dat kunnen we dan samen met de uitkomsten van de marktconsultatie bespreken en besluiten over technische sessie (zie volgende opmerking)

Met opmerkingen [FF11]: Hoort toch ook in de brief

over de consultatie kan ook per brief. Mogelijk moeten we ons daarbij richten op de keuze tussen de twee varianten obv uitkomsten consultatie en eerste bevindingen locatiestudie.

- Einde van het jaar/begin 2021: uitgewerkt plan voorleggen: Go/No-go door de raad

Met opmerkingen [EPv12R11]: Kunnen we doen, maar vraag is of het noodzakelijk is (werd niet om gevraagd, staat niet in verslag en bm noemde dit als optie) en handig is: aan de hand van de uitkomsten van de marktconsultatie kunnen we hier een goede inschatting van maken. Miss handiger om ons niet vast te leggen

<u>Termijn realisatie</u>

Voor wat betreft de termijn om nieuwe werkplekken te realiseren geldt het volgende.

- Bij het locatieonderzoek is het mogelijk locaties die pas over een lange tijd (bv > 5jaar) beschikbaar komen, af te laten vallen.

-Grofweg rekenen we ook met 2 a 3 jaar ontwikkeltijd (incl. aanbesteding).

Dus de vraag is: wat zou de maximale termijn zijn?

Met opmerkingen [EPv13]: Hier kunnen we een voorzet voor doen. Bv locatie binnen 5 jaar beschikbaar (ik heb PMB gevraagd of zij een inschatting kunnen maken hoe groot het deel is dat dan afvalt) en dan ontwikkeltijd.