00371

5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 3/21/2016 5:21:10 PM
Subject: Fwd: Brief (plus bijlage) ter beantwoording van vragen raadscommissie Ruimtelijke Ordening
Received: Mon 3/21/2016 5:21:12 PM

5.1.2e en 5.1.2e,
We hebben een beter onderbouwing nodig, zie onderstaand

Groet
5.1.2e

5.1 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
Datum: 21 maart 2016 18:16:57 CET
Aan: "5.1.2e 5.1.2e" <5.1.2e @amsterdam.nl>
Kopie: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Antw.: Brief (plus bijlage)ter beantwoording van vragen raadscommissie Ruimtelijke Ordening

Rechtszaken zijn bijna per definitie openbaar. Wat niet openbaar kan is de strategie die de gemeente in lopende rechtszaken hanteert. Daarvan staat er maar heel weinig (niet?) in de brief. Nogmaals, ik lees weinig dat kabinet moet blijven.
Standpunt is altijd: openbaar, tenzij. Dus graag specifiek aangeven wat echt niet openbaar kan en waarom niet.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: maandag 21 maart 2016 18:04
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: Re: Brief (plus bijlage) ter beantwoording van vragen raadscommissie Ruimtelijke Ordening

5.1.2e,
Naar de mening van ons en als ik het goed heb 5.1.2e het wel kabinet. Vind ik ook niet zo gek aangezien het over individuele rechtszaken gaat waarin nog niet altijd uitspraak is gedaan en die niet altijd openbaar zijn.
We hebben inmiddels collegebesluit in voorbereiding.
Je opmerkingen over af 3 kijken we nog even goed naar.
Groet
5.1.2e

5.1 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Amsterdam

5.1.2e

5.1.2e @amsterdam.nl

5.1.2e

Op 21 mrt. 2016 om 17:59 heeft 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Beste 5.1.2e,
> Ik zou willen pleiten voor een openbare brief; ik zie ook niet veel zaken die kabinet moeten blijven:
> -Geef aan wat echt kabinet moet blijven
> -Ad 3: de vraag van Boomsma gaat niet over nieuwe stelsel, maar over huidige conversiebeleid. Alleen de tweede alinea dus
> Groet,
> 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: donderdag 17 maart 2016 14:01
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: Brief (plus bijlage) ter beantwoording van vragen raadscommissie Ruimtelijke Ordening
Urgentie: 5.1.2e

> Beste heren,
> Bijgaand zend ik jullieeen concept brief met bijlage ter beantwoording van vragen van de raadscommissie Ruimtelijke Ordening inzake jurisprudentie in relatie tot de vernieuwing van het erfpachtstelsel en het conversiebeleid. Als het goed is hebben jullie in de stukken voor het BT van 10 maart jl. de te volgenlijn van beantwoording al kunnen lezen. Intern (G&O) isdeze brief afgestemd.
> Aanstaande maandag hebben we nog overleg met 5. 5.1.2e over de geheimhouding van deze brief en bijlage.
> We willen graag dat deze kabinet is, maar alleen het college kan formeel deze geheimhouding opleggen. Dit betekent dat de brief eerst langs het college zou moeten, dit terwijl het de bedoeling was dat deze alleen langs de wethouders zou gaan.Zoals gezegd, maandag nader overleg, of via het college, of toch niet zodat de brief en bijlage formeel niet kabinet kunnen zijn.
> Graag verneem ik ondertussen graag jullie akkoord op de inhoud van deze brief danwel jullie eventuele opmerkingen. Vanwege mijn afwezigheid morgen en maandag zou ik jullie willen vragen dit te laten weten aan 5.1. 5.1.2e en/of 5.1.2e 5.1.2e.
> Dank en groet,
> 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 4 maart 2016 08:00
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: notitie maken voor raadscie
Urgentie: 5.1.2e

> 5.1.2e 2e 5.1.2e,
> 5.1.2e fijn dat je deze notitie op je wilt nemen. In de bijlage de notitie zoals aangeleverd aan het BT 10 maart.
> Voor de raadscommissie RO (betekent voor akkoord in weekendmap 16 maart, vraag even bij 5.1.2e na wanneer het dan gereed moet zijn) moet een kabinet brief komen van de wethouder grondzaken.
> In bijgevoegde notitie heb ik een voorstel tot beantwoording gedaan. Als BT hiermee akkoord gaat (moet je even navragen bij 5.1.2e op 10 maart) dan moet er vanuit ES een brief komen met :
> a. de twee rechtszaken, waarbij in beide zaken een tijdelijk recht van erfpacht werd geconverteerd naar een voortdurend recht van erfpacht, hebben geen gevolgen voor de
> Overstapregeling Eeuwigdurende erfpacht.
> b. het conversiebeleid van tijdelijke erfpacht naar voortdurende erfpacht (of van tijdelijke erfpacht naar eeuwigdurende erfpacht) wordt gemaakt als onderdeel van de Overstapregeling met inachtneming van de juridische houdbaarheid.
> c. in het kader van de overstapregeling Eeuwigdurende erfpacht zal verder geen jurisprudentie onderzoek worden gedaan.
> Zou je deze notitie willen opstellen en in een vroeg stadium JZ erbij willen betrekken? Die moeten akkoord geven. In deze notitie zoals die er nu ligt is nog niet helemaal goed naar voren gekomen dat we achter ons

beleid staan wat 5.1.2e betreft. Dat schikking niet betekent dat we onze mening veranderen. Hier kwam 5.1.2e mee, je kunt dit bij haar navragen.
Deze vraag moet door 5.1.2e worden geleverd
d. een overzicht zal worden opgenomen van rechtszaken inzake erfpacht met de stand van zaken in de lopende juridische procedures.
Daarnaast heb ik 5.1.2e via onderstaande mail nog input geleverd wat er m.i. ook nog vanuit E en U moet komen.
Wil jij nog even met 5.1.2e bespreken hoe jullie dit oppakken? Zoals we gister besprakenhandig als het vanuit 5.1.2e zn account geregeld wordt en dat jij input geeft.
Bij vragen kun je ook altijd bij 5.1.2e terecht natuurlijk.
Groeten 5.1.2e
Met vriendelijke groet,
mr. 5.1.2e 5.1.2e e 5.1.2e
Projectleider Vernieuwing Erfpacht
Erfpacht en Uitgifte
Gemeente Amsterdam
T: 5.1.2e
M: 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl/erfpacht

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: donderdag 3 maart 2016 10:01
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: FW:
Urgentie: 5.1.2e

5.1 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: donderdag 3 maart 2016 10:00
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: FW:
Urgentie: 5.1.2e

5.´ 5.1.2e ,
Willenjullie nog een laatste blik werken op de wat ons betreft definitieve versie aub.
Gisteren spraken we af dat 5.1.2e de amsterdamse jurisprudentie in beeld zou brengen en ook de jurisprudentie in bredere zin. Voor die laatste heeft 5.1.2e een lijst achterhaald (die bleek er dus gewoon te zijn).
Op deze manier is het nu ook in de notitie opgenomen.
Ik wil jullie vragen om zorg te dragen voor de tijdige aanlevering van de amsterdamse jurisprudentie en de jurisprudentie in bredere zin. De brief moet de 16e voor akkoord in de weekendmap dus we hebben de geactualiseerd gegevens nodig op 14 maart.
Ook liggen er voor E&U nog de volgende vragen:

- ∀Wordt het huidige conversiebeleid aangepast nav de rechtszaken?
- ∀Duidelijk aangeven dat de schikking niet betekent dat we niet meer achter ons beleid staan: de vraag is dus of we wel gaan aanpassen.
- ∀Hier moet nog antwoord op worden gegeven: Het duo-lid 5.1.2e (PvdA) vraagt of de wethouder kan laten weten of de wethouder in cassatie gaat. De wethouder antwoordt bevestigend.´
- ∀Definitieve versie lijst lopende rechtszaken
- ∀Definitieve versie lijst rechtszaken afgerond(hier staan ook relevante jurisprudentie buiten Amsterdam in)

Bij voorbaat dank,
5.1.2e

00371

5.1 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e
5.1.: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 3 maart 2016 09:55
Aan: 5.1.: 5.1.2e
Onderwerp: