(10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)
van[(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Tue 6/2/2015 2:47:54 PM
Subject: pva omkering
Received: Tue 6/2/2015 2:47:55 PM
2015-05-27 plan van aanpak omkering OPM VES.doc

Beste (10)(2e),

Excuus, de reactie op het pva was even blijven liggen, lukte me niet om een gaatje te maken.

In zijn algemeenheid heb ik het idee dat het goed zou zijn om het pva pro-actiever (minder defensief en feitelijker) te schrijven. Ik heb geprobeerd ook in de structuur wat te ordenen om dat makkelijker te maken en (10)(2e) en (10)(2e) hebben meegelezen op de feitelijke inhoud.

Door het heen en weer schuiven en aanvullen ziet het er wat lomp uit met wijzigen aan, toch denk ik dat het afronden op zich overzichtelijk is. Misschien is het wel een idee om even een half uurtje te nemen om het door te spreken? Ik kan me voorstellen dat je de nodige vragen of ideeen hebt, ik hoor het natuurlijk graag!

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
Manager vernieuwing erfpachtstelsel
Projectmanagementbureau, Wibautgroep

Gemeente Amsterdam

(10)(2e)
(10)(2e)@amsterdam.nl
(10)(2g)