[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 10 augustus 2020 8:15
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Conceptweigering vergunning K. van Eeghenstraat

Helemaal goed[redacted]! Ik pas het aan en stuur het naar kabinet.

Groet,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 9 aug. 2020 om 21:19 heeft[redacted] het volgende geschreven:
>
> Ha[redacted],
>
> Ik heb alleen de oplegger gelezen, het besluit zit vast uitstekend in elkaar.
> Ik zou in de oplegger nog ergens het juridische risico opnemen. Want dat is aanzienlijk. Dus iets als: 'u heeft aangegeven de vergunning te willen weigeren en de rechter, indien nodig, het laatste woord daarover te laten spreken'. Of woorden van gelijke strekking.
>
> Groet!
>
> Verstuurd vanaf mijn iPad
>
> > Op 6 aug. 2020 om 14:46 heeft[redacted] het volgende geschreven:
> >
> > Hoi[redacted],
> >
> > Hierbij het voornemen om de exploitatievergunning te weigeren met de bijbehorende oplegger.
> > Graag horen wij zsm of je akkoord bent, dan kan het naar kabinet voor ondertekening.
> >
> > Dank alvast!
> >
> > Groet,
> > [redacted]
> >
> > ---
> >
> > **Van:**[redacted]
> > **Verzonden:** donderdag 6 augustus 2020 14:23
> > **Aan:**[redacted]
> > **CC:**[redacted]
> > **Onderwerp:** RE: Conceptweigering vergunning K. van Eeghenstraat
> >
> > Hoi allen,

Hierbij de schone versie van het voornemen met de oplegger. Deze versie gaat naar [redacted], in afstemming met [redacted] (vanwege vakantie).

[redacted]

Dank allemaal voor de samenwerking!

Zodra ik het stuk van [redacted] terug heb, zal ik het naar kabinet sturen voor de ondertekening. Als dat terug is horen jullie weer van mij.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 6 augustus 2020 12:13
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Conceptweigering vergunning K. van Eeghenstraat

Ha [redacted] en [redacted],

Zie bijlage.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 6 augustus 2020 11:01
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Conceptweigering vergunning K. van Eeghenstraat

Hoi [redacted],

Zoals [redacted] liet weten blijft de tekst over de Wet Bibob ongewijzigd. Daarmee heb ik verder geen aanpassingen meer gedaan in de laatste versie van [redacted]. Wel heb ik de oplegger aangepast.
Als jij het voornemen zou willen doorlopen en wijzigingen willen accepteren als er verder niets open staat, dan kan ik het vandaag richting [redacted] en [redacted] versturen. Mijn streven zou zijn om de stukken maandag bij kabinet aan te leveren.

Voor wat betreft de stukken naar de rechtbank als het zover is, liet politie weten dat zij bereid zijn het fenomenen onderzoek naar beschieting- en handgranaatincidenten te verstrekken.

Ook moeten de collega's van EZ van het overnachtingenbeleid geïnformeerd worden over dit hotel en nagedacht moet worden hoe nu verder met dit pand (is in eigendom van[redacted] en de hotelbestemming die erop zit. Ik zal dit kortsluiten met[redacted].

Dank alvast[redacted]!

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 5 augustus 2020 17:11
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Conceptweigering vergunning K. van Eeghenstraat

Collega's,

Ik heb de input van zowel het wijkteam (onrust in de buurt) als de DRR (onderzoeken) ontvangen en in het voornemen verwerkt.
@[redacted], kan jij hier weer naar kijken? Beide mails heb ik toegevoegd.

[redacted]

Ik begreep dat er morgenochtend overleg is tussen AAO en DRR over het LLB advies.
@[redacted] en[redacted] schrijven jullie het voornemen daarna af met evt. nog de input n.a.v. dat gesprek? Hij moet ook nog langs[redacted] en[redacted].

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 5 augustus 2020 14:33
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Conceptweigering vergunning K. van Eeghenstraat

Ha[redacted] e.a,

Zie bijgevoegd mijn toevoegingen/wijzingen.
Kijk graag nog een keer mee na verwerking input politie.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 5 augustus 2020 11:30
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Conceptweigering vergunning K. van Eeghenstraat

Ha collega's,

Bijgaand mijn toevoegingen.

Vandaag ontvangen we nog info van het wijkteam over onrust in de buurt, etc. [redacted] zet dat uit. Na ontvangst zal ik dat nog aanvullen.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 4 augustus 2020 15:11
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Conceptweigering vergunning K. van Eeghenstraat

Hoi [redacted], collega's

Ik heb het voornemen op een aantal punten aangepast.
@[redacted], wil jij deze versie lezen en vooral even het kopje Weigeringsgronden doorlopen? Mis je nog iets? Dan horen we het graag!

[redacted], kopje heropeningsverzoek heb ik toegevoegd.
We hebben tijdens ons overleg afgesproken dat het besluit over de heropening (weigering) tegelijk genomen zal worden met het definitieve besluit om de exploitatievergunning te weigeren.

Zie verder de oplegger bij het voornemen.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 3 augustus 2020 18:20
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Verkort bibobstukje i/d conceptweigering vergunning K. van Eeghenstraat

Dag allen,

Heb even het e.e.a. over de Bibob ingekort.
Zie bijgaand!

Met vriendelijke groeten,

mr. [redacted]

Adviseur Amsterdamse Aanpak Ondermijning - *Wet Bibob*
Directie Openbare Orde en Veiligheid
Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

M 06[redacted]
E [redacted]@Amsterdam.nl
W amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, woe, do

Amstel 1, 1011PN Amsterdam
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

---

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 3 augustus 2020 15:11
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: concept weigering vergunning K. van Eeghenstraat

Fijn [redacted]

Ik denk dat het voornemen vanuit OOV aan de BM/ loco aangeboden moet worden. De vergunningplicht uit 2.16 APV is haar bevoegdheid. Dit betekent dat er ook een oplegger moet komen voor de BM/loco. Als we alles compleet hebben kan ik, evt. met jou aanvullingen, de oplegger maken.

Groet,
[redacted]

Van [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 3 augustus 2020 15:03
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: concept weigering vergunning K. van Eeghenstraat

Ha,

Ik heb aan de politie gevraagd om met spoed (deze week) een stukje over de onrust in de buurt aan te leveren vanuit het basisteam, en daarnaast een stukje over het (vastgelopen en beëindigde) onderzoek vanuit het onderzoeksteam.

Na ontvangst kan ik kan ik met [redacted] het concept aanvullen en aan de BM voorleggen ter ondertekening.

Wordt dit daarna verstuurd door AAO of stadsdeel? Weet niet wat eerder afgesproken was daarover.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 3 augustus 2020 14:48
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: concept weigering vergunning K. van Eeghenstraat

Dag allen,

Nog even een kleine toevoeging vanaf mijner zijde mbt Bibob.

Met vriendelijke groeten,

mr. [redacted]

Adviseur Amsterdamse Aanpak Ondermijning - *Wet Bibob*
Directie Openbare Orde en Veiligheid
Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

M 06[redacted]
E [redacted]@Amsterdam.nl
W amsterdam.nl
[redacted]

Amstel 1, 1011PN Amsterdam
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van [redacted]
Verzonden: maandag 3 augustus 2020 13:50
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: concept weigering vergunning K. van Eeghenstraat

Hoi!

Ziet er goed uit.
Kijken[redacted] en [redacted] hier ook naar en wat is de route.
Kan ik een brief maken voor de buurt na verzending van het besluit naar de exploitant.

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 3 augustus 2020 12:33
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: concept weigering vergunning K. van Eeghenstraat

Goedemorgen iedereen,

Zie bijgaand mijn toevoeging vanuit Bibob.

Met vriendelijke groeten,

mr. [redacted]

Adviseur Amsterdamse Aanpak Ondermijning - *Wet Bibob*
Directie Openbare Orde en Veiligheid
Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
E [redacted]@Amsterdam.nl
W amsterdam.nl
[redacted]

Amstel 1, 1011PN Amsterdam
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

---

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 30 juli 2020 13:28
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: concept weigering vergunning K. van Eeghenstraat

Hoi [redacted],

Wil jij een passage Bibob opnemen? Ik lees met je mee ☺

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 30 juli 2020 13:19
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: concept weigering vergunning K. van Eeghenstraat

Middag, in de bijlage het concept van de weigering exploitatievergunning. Graag jullie input o.i.d.
Gr [redacted]