From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: 2e voortgangsbericht ligplaats + aanvullende informatie**
To "Vroege, Jan-Bert" 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date June 26, 2026, 3:45:30 PM CEST

Ter info

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: vrijdag 26 juni 2026 15:33
Aan: 5.1, 2, e @planet.nl>
Onderwerp: 2e voortgangsbericht ligplaats + aanvullende informatie

Beste 5.1, 2, e

Graag deel ik met u de voortgang in de zoektocht naar een nieuwe ligplaats. En dank ik u voor uw reactie op de 1e update. Ik kan me goed voorstellen dat elk contact en dus ook deze rapportages spanning of stress met zich meebrengt. Dat vind ik erg vervelend. Ik werk ook daarom graag aan een oplossing en hoop van harte dat we daar in slagen.

In uw reactie stelt u een aantal vragen of brengt een voorwaarde over. Daar reageer ik in onderstaande op. Omdat ik me op dit moment focus op de toekomstgerichte afspraken gemaakt bij de rechter dd 4 juni zal ik nu niet verder ingaan op de reacties t.a.v. de steiger.

Voortgang deze week:

- Afgelopen maandag heeft er op locatie Javakade een afspraak plaatsgevonden met een vertegenwoordiger van de haven. Daar is onder andere gesproken over een minimale afstand tussen binnenvaartschip en Feja. Hij gaf aan dat de afstand tussen de schepen 15 meter is. Waarbij we kunnen zorgen dat walkast voor de binnenvaart naar achteren wordt geplaatst, zodat de achterkant van een binnenvaartschip altijd zo ver weg mogelijk is. Ook kan er een fysieke afscheiding gemaakt worden. Die moet wel verwijderd kunnen worden tijdens Sail. De uitwerking hiervan zou dan samen te bespreken zijn.
- Uw vraag/voorwaarde over het meenemen van de huidige bouwmogelijkheden naar deze plek zijn we momenteel aan het onderzoeken.
- Ook hebben we de mogelijkheden voor een ligplaats obv precario in onderzoek (u geeft aan dat u momenteel obv preciario ligt en dit ook op nieuwe plek verwacht).
- Aankomende maandag hebben we een gesprek met een architect die de aanvraag voor het omgevingsplan kan aanvragen en begeleiden.
- Verder onderhouden we zoals vorige week benoemd ook actief het contact met de nutsbedrijven.
    - KPN geeft aan alleen een haalbaarheidsonderzoek uit te kunnen voeren als de locatie een adres heeft gekregen. Er is echter nog geen huisnummerbesluit. Op deze locatie ligt al wel glasvezel in de omgeving. Javakade 77 is aangesloten op glasvezel van KPN. Er moet ongeveer 70 meter gegraven worden in openbare ruimte. **Mijn vraag aan u is of de Feja glasvezel nodig heeft?**
    - Riool: Waternet laat weten komende week de intake op te pakken
    - Water: Waternet laat weten komende week de intake op te pakken
    - Elektriciteit: Liander neemt uiterlijk 2 juli contact op over de werkzaamheden en de planning
    - Wij weten op dit moment nog niet in hoeverre het ontbreken van een formeel adres voor deze partijen een obstakel is.
- U heeft momenteel een lopende B&B vergunning en wenst / heeft nodig deze te behouden op een nieuwe locatie. Uiteraard nemen we ook dit aspect mee in de zoektocht naar nieuwe ligplaats. **Daarvoor zou ik graag nog weten of het klopt dat u voornemens bent tot en met 2028 een B&B te exploiteren/ een B&B vergunning nodig heeft? Gaat het daarbij nog om een specifieke (eind)maand in 2028?**
- Onze afspraak op 2 juli over de ligplaats is inmiddels bevestigd om 10 uur. De locatie geef ik nog door.

Overige updates

- Evaluatie: ik stuur u ter informatie de onderzoeksopzet die wij gebruiken voor de evaluatie na 6 weken. De gemeente wil ook na 6 weken – gedurende het hele zomerseizoen – een goed beeld hebben van de intensiteit van het gebruik en de overlast en zullen daarom de hele zomer monitoren. Daarom kunt u in de opzet lezen dat we op 2 momenten een vragenlijst uit gaan zetten. In mijn eerste voortgangsbericht bood ik u aan over de opzet in gesprek te gaan. U gaf daarop de volgende reactie:
    - *"U heeft het over een onderzoeksvraag: wij begrijpen niet wat daarmee wordt bedoeld. Een leefomgeving is gediend met een aanvaardbare hoeveelheid geluid. Daar wordt niet aan voldaan. Zo blijkt uit onze onderzoeken. Een vertegenwoordiger van de GGD de heer* 5.1, 2, e *stelde zelfs geen metingen nodig te hebben om te kunnen concluderen dat wij ernstige overlast ondervinden van het zwemmen. U kunt zelf opdracht geven voor het doen van onderzoek, op dagen dat dit vanzelfsprekend ook ergens toe dient. Net als bij een officiele zwemvoorziening is het drukker bij warm weer en minder druk bij slecht weer. Toch moet worden uitgegaan van een worst case scenario bij de beoordeling of een voorziening past in een woonwijk als de onze. U weet dat waarschijnlijk als geen ander. Wij hebben daar niks aan toe te voegen en zien een beoordeling van aanvaardbare geluidsniveaus niet als onze taak."*

  U vraagt mij o.a. wat bedoeld wordt met de onderzoeksvraag. Deze staat toegelicht in bijgevoegd memo.
  Hoewel u in uw reactie niet direct ingaat op de uitnodiging om de onderzoeksopzet te bespreken, maak ik hieruit op dat u daar (vooralsnog) geen behoefte aan heeft. Daarom deel ik de opzet nu ter informatie.
  Onderdeel van de onderzoeksopzet is ook dat er na 6 weken een gesprek plaatsvindt met u en of 5.1, 2, e over de ervaringen met de ingekorte steiger en overlast in de 6 weken sinds 12 juni. Dit is in lijn met de afspraak van 4 juni in de rechtbank dat o.a. in gesprek met u wordt geëvalueerd wat het effect is van de genomen maatregel(en). **Wilt u aangeven of en wanneer u hiervoor in augustus beschikbaar zou zijn?**

  Verder zullen in het kader van de aanpassing voor het bestemmingsplan een aantal onderzoeken worden uitgevoerd ter onderbouwing, waaronder ook een (nieuw/actueel) geluidsonderzoek door een onafhankelijk bureau. Dit onderzoek wordt dus niet uitgevoerd als onderdeel van de evaluatie na 6 weken die bij de rechter is overeengekomen, maar als onderdeel van de procedure rond het bestemmingsplan.

- Gespreksverslag 18 mei: in uw reactie op het eerste voortgangsbericht heeft u een aantal zorgen/ klachten geuit over de aanpassingen in het concept verslag en heeft u aangegeven daarmee niet akkoord te gaan. Ik heb het verslag daarop nogmaals onder de aandacht gebracht bij 5.1, 2, e en Jan-Bert Vroege die namens de gemeente bij dit gesprek aanwezig waren. Zodra ik van hen reactie heb op uw reactie, kom ik hier bij u op terug. Ik doe dit op deze manier omdat ik zelf niet bij het gesprek aanwezig was en daarom hierover geen uitsluitsel kan geven.

- In het eerste voortgangsbericht heb ik een voor de zomermaanden tot 1 sept een ligplaats aangeboden ter overbrugging van de drukke zomermaanden. Waarbij we ondertussen doorwerken aan een structurele oplossing. U heeft op dit voorstel niet inhoudelijk gereageerd. Wij houden deze plek op dit moment wel voor u beschikbaar. **Wilt u aangeven of u hiervan gebruik wilt maken?** Dan zouden we dit met elkaar in werking kunnen stellen.
- Tot slot is er een bestuurswissel aanstaande. Zoals u wellicht heeft vernomen in de media zal bestuurder Jan- Bert Vroege geen volgende termijn hebben in stadsdeel Oost. Komende week besluit de gemeenteraad als het goed is over de nieuwe bestuurders in Oost. Daarvoor zijn voorgedragen dhr. Emre Unver (en dhr Zeeger Ernsting. Na benoeming door de gemeenteraad zal naar verwachting op 2 juli een besluit worden genomen over hun onderlinge portefeuilleverdeling. In een volgend voortgangsbericht kan ik u laten weten wie de nieuwe stadsdeelbestuurder wordt op dit dossier.

Hartelijke groet,

5.1, 2, e

Gebiedsmanager Indische Buurt & Oostelijk Havengebied
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

Tel: 5.1, 2, e
Email: 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Voor afspraken kun je contact opnemen met 5.1, 2, e @amsterdam.nl)

Werkdagen: ma-di-wo-do
Bezoekadres: Oranje Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
amsterdam.nl