[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 2 maart 2016 16:41
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: RE:

Lijkt me goed plan.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 2 maart 2016 16:28
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: RE:

Hmmm... dat is dan ook de staf waarop het sluitingenbeleid wordt besproken. Mss beter om de griffie te vragen om de HZ te verzetten.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 2 mrt. 2016 om 14:53 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Alleen al gezien het feit dat de zitting vlak voor de staf is en dat ik hoop in *die* staf 3.2 [redacted] 3.2 met de bm te kunnen bespreken, anders red ik de commissie AZ van mei niet meer (lang leve de bureaucratie), zou ik het wel heel fijn vinden als jij het verweer zou willen doen. Maar ook omdat jij dat gewoon heel goed kan!!! ;-)
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
> Adviseur horeca (OOV)
> T: 06-[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 2 maart 2016 14:12
Aan: [redacted] ; [redacted]
Onderwerp:

Hoi beiden,

Op maandag 21 maart vindt de hoorzitting plaats in de zaak van ABE.
We weten natuurlijk niet zeker of deze doorgaat (zal afhangen van vovo en heropeningsgesprek), maar hierbij voor het geval dat alvast mijn pleitnota die vandaag dus niet heb gebruikt.
Ik heb de zitting in mijn agenda staan en kan dus, indien gewenst, het verweer voeren namens Bm.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
senior juridisch (bestuurs)adviseur

Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

E [redacted]@amsterdam.nl