5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e Amsterdam

E-mail privé: 5.1, 2, e @xs4all.nl

E-mail werk: 5.1, 2, e @odnzkg.nl

Telefoon: 5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

T.a.v. mr. 5.1, 2, e

Afdeling Handhaving

Amsterdam, 27 juli 2026

BETREFT:

Aanvulling op meldingen en handhavingsverzoek betreffende ruimte 5.1, 2, e en overige werkzaamheden aan Binnen Brouwersstraat te Amsterdam (rijksmonument nr. 5.1, 2, e

1. INLEIDING

Beste mr. 5.1, 2, e

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van 15 juli 2026 wil ik mijn zorgen, waarnemingen en verzoeken hierbij schriftelijk vastleggen als aanvulling op mijn handhavingsverzoek van 10 juli 2026.

Sinds 2021 volg ik de ontwikkelingen aan het pand Binnen Brouwersstraat te Amsterdam, een rijksmonument. Op basis van mijn eigen waarnemingen, fotomateriaal uit 2021, 2024 en 2026, openbare documentatie, correspondentie met de gemeente en overige gegevens bestaan aanwijzingen dat in de afgelopen jaren omvangrijke wijzigingen aan het pand hebben plaatsgevonden. Deze waarnemingen rechtvaardigen een integrale beoordeling van de aard, de omvang en de vergunningstatus van de uitgevoerde werkzaamheden (zie het bijlagenoverzicht).

2. WAARGENOMEN WERKZAAMHEDEN

Met betrekking tot de achtergevel constateer ik naar mijn waarneming onder meer:

- wijzigingen aan de monumentale achtergevel en aanwezige gevelelementen;
- verwijdering van delen van de gevel;
- plaatsing, wijziging en vergroting van kozijnen, ramen en deuren;
- vervanging van ramen en deuren;
- plaatsing van dubbel glas;
- plaatsing van naar mijn waarneming drie nieuwe grote balkons;
- wijzigingen aan installaties en afvoervoorzieningen;
- wijzigingen in materiaalgebruik en kleurstelling;
- het verdwijnen van een historische vluchtroute van het achterhuis;
- wijzigingen aan de inrichting van de patio.

(zie bijlage A, foto's 1, 2 en 3)

Op 20 februari 2026 heb ik melding gedaan van een omvangrijke steigerconstructie aan de achtergevel ter plaatse van het achterhuis en ruimte 5.1, . Deze steiger was niet voorzien van een veiligheidsnet, in tegenstelling tot een reeds aanwezige steiger *(zie bijlage B*). De melding hield mede verband met zorgen over veiligheid en mogelijke schade aan mijn eigendommen aan de 5.1, 2, e In de afgelopen jaren heb ik met regelmaat bouwmateriaal, puinresten en andere voorwerpen van mijn platte dak en terras moeten verwijderen om verstopping van hemelwaterafvoeren te voorkomen.

Op 4 maart 2026 ontving ik een reactie van de heer 5.1, 2, e waarin werd aangegeven dat sprake zou zijn van onderhoudswerkzaamheden en plaatselijk herstel van voegwerk *(zie bijlage C*). Deze mededeling lijkt niet verenigbaar met de omvang van de nadien zichtbare werkzaamheden, waardoor de feitelijke grondslag van deze conclusie wordt betwijfeld.

Sinds ten minste 2022 heb ik langdurig bouw- en verbouwingswerkzaamheden waargenomen, zowel aan de straatzijde als aan de achterzijde van het pand. Voor zover ik heb kunnen nagaan, is geen omgevingsvergunning gepubliceerd die betrekking heeft op monumentale werkzaamheden van deze omvang *(zie bijlage A, foto's 1, 2, en 3; zie bijlage K*).

3. MELDINGEN EN CORRESPONDENTIE

Op 22 april 2026 heb ik waargenomen dat ter plaatse van ruimte 5.1, een deel van de achtergevel was verwijderd en een groot nieuw kozijn was geplaatst. Ik beschik over fotomateriaal van deze situatie. Op dezelfde dag heb ik hierover een melding gedaan *(bijlage D)* en op 23 april aanvullende foto's gestuurd *(bijlage E)*. De sloopgeluiden en werkzaamheden zijn door een derde bevestigd.

Sinds februari 2026 heb ik meerdere meldingen gedaan. Op 10 juli 2026 heb ik een verzoek om spoedhandhaving ingediend *(bijlage F).* Op 15 juli 2026 ontving ik een ontvangstbevestiging *(bijlage G)*. Voor zover mij bekend is nog geen inhoudelijk besluit genomen.

4. RUIMTE 5.1, 2, EN MOGELIJKE FUNCTIEWIJZIGING

Uit de splitsingsvergunning blijkt dat het pand is gesplitst in acht appartementsrechten, waarbij ruimte 5.1, 2, e een industriefunctie heeft *(bijlage H*). De aard en duur van de werkzaamheden geven aanleiding om te onderzoeken of de feitelijke inrichting en het voorgenomen gebruik nog overeenkomen met de toegestane functie.

In mei/juni 2026 heeft de eigenaar van appartementsrecht 5.1, 2, e mij meegedeeld dat de eigenaar van 5.1, 2, e voornemens zou zijn de industriefunctie om te zetten naar een woonfunctie. Ik kan dit niet zelfstandig verifiëren. Voor zover ik heb kunnen nagaan, is geen aanvraag of vergunning gepubliceerd die betrekking heeft op een functiewijziging *(bijlagen H, J, K*).

5. VLUCHTROUTE, BRANDVEILIGHEID EN BELANGEN VAN OMWONENDEN

Mijn verzoek ziet niet uitsluitend op vergunningen, maar ook op:

- monumentale waarden;
- constructieve veiligheid;
- brandveiligheid;
- het verdwijnen van de historische vluchtroute;
- gevolgen voor omwonenden.

Voor zover ik kan vaststellen, is de historische vluchtroute via de patio en ruimte 5.1, verdwenen *(bijlage A, foto 1, 2 en 3*) zonder zichtbare gelijkwaardige voorziening. Daarnaast maak ik mij zorgen over geluidhinder, geurhinder, privacy, gebruiksintensiteit van de patio en gevolgen voor het woon- en leefklimaat van omwonenden.

6. HANDHAVINGSVERZOEK EN SPOEDEISEND BELANG

Tijdens ons telefoongesprek van 15 juli 2026 is aangegeven dat geen sprake zou zijn van een spoedeisende situatie omdat geen direct instortingsgevaar aanwezig zou zijn. Gezien de langdurige bouwgeluiden, geurhinder en aanwijzingen voor een mogelijke functiewijziging kan ik mij niet verenigen met dit standpunt.

7. AANVULLENDE WAARNEMINGEN OP 21 EN 22 JULI 2026

Op 21 juli 2026 heb ik opnieuw verbouwingsgeluiden uit 5.1, waargenomen. Op 22 juli 2026 heb ik een sterke chemische geur waargenomen, vergelijkbaar met verf-, epoxy- of oplosmiddelen. Kort daarna kreeg ik last van irritatie aan ogen en luchtwegen. Zowel de voordeur als achterdeur van 5.1, stond open voor ventilatie. De ruimte was grotendeels leeg en kennelijk nog in bewerking. De geurhinder is door een derde bevestigd.

8. VERZOEK OM INFORMATIE

Ik verzoek u mij schriftelijk te informeren over de navolgende punten:

1. Welke onderzoeken inmiddels zijn uitgevoerd;
2. Welke feiten door handhaving zijn vastgesteld;
3. Waarop de mededeling van 4 maart 2026 is gebaseerd dat sprake zou zijn van onderhoudswerkzaamheden en plaatselijk herstel van voegwerk;
4. Of erfgoeddeskundigen bij de beoordeling zijn betrokken;
5. Of de monumentale wijzigingen aan de achtergevel zijn onderzocht;
6. Of de gevolgen voor constructieve veiligheid zijn beoordeeld;
7. Of de verdwenen vluchtroute en de brandveiligheid zijn onderzocht;
8. Of de functiewijziging van 5.1, onderdeel uitmaakt van het onderzoek;
9. Op welke wijze de belangen van omwonenden zijn of worden meegewogen;
10. Wat de actuele procedurele en inhoudelijke status is van mijn handhavingsverzoek van 10 juli 2026 en of daarop inmiddels een formeel besluit is genomen;
11. Welke vervolgstappen de gemeente voornemens is te ondernemen;
12. Waarom geen spoedeisende beoordeling noodzakelijk wordt geacht terwijl de werkzaamheden volgens mijn waarneming nog voortduren;
13. Of naar aanleiding van de op 22 juli 2026 waargenomen chemische geurhinder onderzoek is verricht naar de aard van de werkzaamheden en de gevolgen daarvan voor omwonenden;
14. Of bij de beoordeling rekening is gehouden met de door mij gemelde en door een derde bevestigde sloopwerkzaamheden aan de achtergevel op 22 april 2026;
15. Hoe de mededeling van 4 maart 2026 dat sprake zou zijn van onderhoud en plaatselijk herstel van voegwerk zich verhoudt tot de nadien door mij waargenomen werkzaamheden, waaronder de verwijdering van een deel van de achtergevel ter plaatse van 5.1, 2, e de plaatsing van nieuwe kozijnen en deuren, de aanleg van balkons, de wijzigingen aan de patio en de overige door mij gemelde verbouwingswerkzaamheden;
16. Of sinds mijn eerste melding van 20 februari 2026 inspecties, controles of beoordelingen hebben plaatsgevonden en, zo ja, welke bevindingen daarbij zijn gedaan.

9. SAMENVATTING VAN DE ONDERZOEKSPUNTEN

Samenvattend verzoek ik onderzoek naar:

- de aard, omvang en vergunningstatus van de uitgevoerde werkzaamheden;
- de wijzigingen aan de achtergevel van het rijksmonument;
- de werkzaamheden in ruimte 5.1, 2, e
- de gevolgen voor monumentale waarden;
- constructieve veiligheid en brandveiligheid;
- het verdwijnen van de historische vluchtroute;
- de gevolgen voor omwonenden;
- een eventuele functiewijziging van ruimte 5.1, 2, e naar wonen.

10. VERZOEKEN EN CONCLUSIE

Gelet op het voorgaande verzoek ik u:

- een integrale beoordeling uit te voeren;
- de vergunningensituatie vast te stellen;
- te beoordelen of sprake is van overtredingen;
- een formeel besluit te nemen op mijn handhavingsverzoek van 10 juli 2026;
- indien nodig handhavend op te treden;
- de MOR- en SIG-registraties te betrekken bij de beoordeling.

Ik verzoek u deze brief als aanvulling op mijn handhavingsverzoek aan het dossier toe te voegen.

11. VERZOEK OM BEVESTIGING, REACTIETERMIJN EN TUSSENTIJDSE INFORMATIE

Ik verzoek u:

• De ontvangst van deze aanvulling schriftelijk te bevestigen;

• Mij uiterlijk binnen 14 dagen te informeren over de voortgang van de beoordeling en de beslistermijn, conform artikel 4:13 Awb;

• Mij tussentijds te informeren zodra nieuwe feiten, inspectiebevindingen of besluiten beschikbaar zijn.

Indien binnen deze termijn geen reactie wordt ontvangen, behoud ik mij het recht voor het dossier door te geleiden naar de gemeentelijke ombudsman en/of de rechtbank wegens niet tijdig beslissen (art. 6:2 Awb).

Ik verzoek u deze brief toe te voegen aan het handhavingsdossier als aanvulling op mijn eerdere meldingen en mijn handhavingsverzoek van 10 juli 2026.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Bijlagenoverzicht

Bijlage A – Fotodocumentatie achtergevel Binnen Brouwersstraat ruimte

Deze fotoreeks geeft een beeld van de ontwikkeling van de achtergevel tussen 2021 en 2026.

Foto 1 – Situatie 2021

- Achtergevel oude situatie.
- Bron: eigen foto.
- Datum: [11-05-2021].



Foto 2 – Situatie 2024

- Zichtbare wijzigingen ten opzichte van de situatie in 2021.
- Bron: eigen foto.
- Datum: [24-09-2024].



Foto 3 – Situatie 2026

- Meest recente situatie.
- Bron: eigen foto.
- Datum: [06-06-2026].



Bijlage B – Melding van 20 februari 2026

Melding aan de gemeente over de steigerconstructie aan de achtergevel ter plaatse van het achterhuis en ruimte 5.1, **(zie bijlage L)**.

Bijlage C – Reactie gemeente van 4 maart 2026

E-mail van de heer [redacted] naar aanleiding van de melding van 20 februari 2026, waarin wordt aangegeven dat sprake zou zijn van onderhoudswerkzaamheden en plaatselijk herstel van voegwerk.



Bijlage D – Melding van 22 april 2026

Melding en aanvullende e-mail aan de gemeente over de verwijdering van een deel van de achtergevel ter plaatse van ruimte [redacted] inclusief meegestuurde foto's.



Bijlage E – Aanvullende melding van 23 april 2026



Aanvullende e-mail aan de gemeente over de werkzaamheden aan de achtergevel, inclusief aanvullende foto's.

Bijlage F – Correspondentie en handhavingsverzoek 10 juli 2026

- Melding dat op de meldingen van 22 en 23 april 2026 geen inhoudelijke reactie was ontvangen;



- Handhavingsverzoek van 10 juli 2026;



Bijlage G – Handhavingsprocedure juli 2026

- E-mailcorrespondentie met mr. [redacted]



Correspodentie [redacted] 5 juli 2026.msg

- Ontvangstbevestiging van het handhavingsverzoek van 15 juli 2026;

Zaaknummer Z2026-031167, behandeld door TeamProcesuitvoering – Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving, jmhsdc@amsterdam.nl.

Bijlage H – BAG-/Kadastergegevens

Documentatie waaruit blijkt dat ruimte [redacted] een industriefunctie heeft.

BAG_vs_Kadaster_2026.pdf (vergelijkingFunda_BinnenBrouwersstraa [redacted] 2026.pdf screenshots + URL)BAG Viewer | Binnen Brouwersstraat [redacted] H, Amsterdam

Bijlage I – Funda-documentatie

Funda-documentatie over Binnen Brouwersstraat [redacted]

> Funda. : Koopwoningen Binnen Brouwersstraat, Amsterdam - appartementen te koop in Binnen Brouwersstraat, Amsterdam | Funda

Bijlage J – Rijksmonumentregistratie

Documentatie waaruit blijkt dat Binnen Brouwersstraat [redacted] is aangewezen als rijksmonument met monumentnummer [redacted]

Monumentenregister [redacted] pdf (screenshot). Binnen Brouwersstraat [redacted] 1013 EE te Amsterdam | Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

Bijlage K – Overheid.nl

Overzicht van de door mij geraadpleegde openbare vergunningaanvragen, vergunningen en gepubliceerde besluiten over Binnen Brouwersstraat [redacted]

01-04-2025 Splitsvergunning-aanvraag https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2025-137934.html?utm_campaign=20250401&utm_source=boub_mo&utm_medium=email&utm_term=0363;

01-04-2025 Splitsvergunning-besluit https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2025-136365.html?utm_campaign=20250401&utm_source=boub_mo&utm_medium=email&utm_term=0363;

11-02-2025, 30-09-2025 en 14-10-2025 APV verleend.

Bijlage L – MOR- en SIG-registraties

Verzoek aan de gemeente om de interne MOR- en SIG-registraties met betrekking tot onderstaande meldingen bij de beoordeling van dit dossier te betrekken:

- Melding van 20 februari 2026;
- Melding van 22 april 2026;
- Melding 23 april 2026
- Melding van 10 juli 2026;
- Handhavingsverzoek van 10 juli 2026.

Ik beschik zelf niet over toegang tot deze registratiesystemen en kan deze gegevens daarom niet zelfstandig overleggen.

Slottekst onder het bijlagenoverzicht

Bijlagen A tot en met L maken integraal onderdeel uit van deze brief en dienen ter onderbouwing van de daarin beschreven waarnemingen, meldingen, correspondentie, verzoeken en vragen. Ook verzoek ik de gemeente de onder bijlage L genoemde MOR- en SIG-registraties bij de beoordeling van dit dossier te betrekken.