EMVI PRESTATIEMETING

Project	CAN Noorderkwartier aanleg maaiveldinrichting woningen laagbouw
Formulier	CAN Noorderkwartier aanleg maaiveldinrichting woningen laagbouw - Wederkerige
Bedrijf	Reimert Bouw en Infrastructuur B.V.
Contactpersoon	[redacted]
Beoordelaar	[redacted]
Totale prestatie	7

Planmatig werken	Antwoorden	score:
In hoeverre heeft de OG zich gehouden aan de (werk)plannen en de planning? Beheersing (werk)plannen en planning Deze vraag is gericht op de wijze waarop de OG de planning heeft beïnvloed door omstandigheden die voor zijn rekening komen, zoals vergunningverlening, planologische procedures, ontheffingen, onteigeningen, bestuurlijk draagvlak, inspraak en beroepsprocedures en interdependenties met overige projecten. Hoe communiceert de OG deze, bijv. via een melding d.m.v. een afwijkingsrapport of verzoek tot wijziging. Bespreek samen als OG en ON wat onder planning wordt verstaan indien dit onduidelijk is (toetsing, acceptatie).	De OG heeft de plannen en/of planning nageleefd, signaleert dreigende afwijkingen en neemt hierop in overleg met de ON actie	

Opmerking

Achterstand bouwer leid tot verlate start van de werkzaamheden en daardoor uitloop op opleverdatum.

Deskundigheid	Antwoorden	score:
In hoeverre heeft de OG medewerkers ingezet die geschikt waren voor het uitvoeren van het soort te verrichten taken? Kennis en ervaring Deze vraag is gericht op de wijze waarop de OG heeft aangetoond te beschikken over de noodzakelijke beroepsbekwaamheid, zodat de ON kan voldoen aan de producteisen.	DE OG bracht zodanige kennis en ervaring in dat daardoor de meerwaarde werd gecreeerd	

Op welke wijze gaf de OG invulling aan het beheersen van de risico's? Beheersing van risico's Deze vraag is gericht op de wijze waarop de OG ter zake doende risico's inzake het kunnen voldoen aan contracteisen heeft gedeeld met de ON. Bij opdrachten met een geringere financiële omvang, zoals bijvoorbeeld bij ingenieursdiensten, kan de kwaliteit ook blijken uit de afspraken die bij de opdrachtverstrekking zijn gemaakt ten aanzien van kwaliteit.	De OG herkende en benoemde kansen en/of risico`s en nam op eigen initiatief beheersmaatregelen

Opmerking

Uitloop bouwer brengt gevolgen met zich mee, door middel van planningsoverleg wordt hier door de opdrachtgever waar mogelijk op bijgestuurd.

Veiligheid	Antwoorden	score:
Hoe is de OG omgegaan met veiligheid? Omgang met veiligheid Veiligheid is een wettelijke verplichting. Bij een Proactieve houding is veiligheid bijvoorbeeld geïntegreerd in het ontwerp, projectmanagementplan en/of werkplannen. En in hoeverre de OG veiligheid als integraal onderdeel opneemt en realiseert in het project en hierover structureel wordt gecommuniceerd.	De OG maakte veiligheid integraal onderdeel van het proces van risicomanagement. De OG organiseerde zijn werk zo dat de veiligheid niet in het geding kwam	

Opmerking

Veiligheid staat hoog in het vaandel, hier worden geen concessies in gedaan.

Hoe heeft de OG de communicatie over de veiligheid verzorgd? Communicatie over de veiligheid	De OG heeft vanuit zichzelf over de veiligheid gecommuniceerd door dit als vast agendapunt op alle overleggen met de OG mee te nemen

Opmerking

Veiligheid wordt standaard in bouwvergaderingen en planningsoverleg besproken.

Documentatie	Antwoorden	score:
Hoe kan het proces van de contractafhandeling van de OG het best worden omschreven? Procedurele afhandeling Prestatieverklaringen en betalingen Deze vraag is gericht op de wijze waarop de OG invulling heeft gegeven aan met name de afhandeling van prestatieverklaringen en betalingen.	De OG heeft prestatieverklaringen en/of betalingen laat verwerkt of doorgeleidt	

Opmerking

Afhandeling heeft een te lange doorlooptijd, wenselijk om wekelijks hoeveelheden te accorderen en na 4 weken de termijn direct af te kunnen handelen, nu volgt de beoordeling pas na 4 weken.

Omgeving	Antwoorden	score:
Op welke wijze had de OG aandacht voor de omgeving (bijvoorbeel in relatie tot geluid, stof, losliggende materialen, trillingen etc.)? Overlast	Niet van toepassing	

Samenwerking en communicatie	Antwoorden	score:
Hoe handelde de OG bij het doorvoeren van (voorgenomen) wijzigingen? In de vraag over samenwerking OG en ON staan gedragsaspecten benoemd, die duiden hoe OG en ON met elkaar omgaan. In de Projectstart worden afspraken gemaakt over de samenwerking. Hoewel de begrippen een subjectief element in zich hebben, zijn ze wel in het algemeen te duiden, benoembaar en herkenbaar. Omgaan met contractwijzigingen en scopewijzigingen Deze vraag is gericht op de wijze waarop de OG heeft gecommuniceerd over wijzigingen. Wijziging kunnen zijn: scopewijzingen, procesaanpak, contractuele aanpassingen, planningswijzigingen. Kortom wijzigingen die impact kunnen hebben en conflict kunnen opleveren tussen de OG en ON. Neem in het het geval dat er geen wijzigingen hebben voorgedaan de houding van de OG bij het bespreken van mogelijke wijzigingen als uitgangspunt.	De OG stelde eigen belang voorop en stond nauwelijks open voor de belangen van de ON. Pas na aandringen van de ON konden de juiste maatregelen worden genomen	

Opmerking

Vertragingen bouwer leiden tot ineffectief werken, ondernemer wil hier niet de dupe van worden en zijn werk vlot af kunnen handelen. Tekeningen zijn niet altijd duidelijk waarbij wijzigingen laat gecommuniceerd worden.

Hoe coordineerde de OG zijn eigenlijk werkzaamheden met de werkzaamheden van derden? Coordinatie (verschillende disciplines)	De OG had de coordinatie uitsteken in de hand. De OG maakte bij tegenstrijdigheden een juiste weging van alle betrokken belangen (meedenkend), en overlegt vroegtijdig met de ON zodat ON de juiste maatregelen kan nemen.	

Opmerking

Gaat naar behoren.

Hoe heeft de ON de bijdrage van de OG aan de samenwerking ervaren? Samenwerking ON-OG Deze vraag is gericht op de wijze waarop de ON de wederzijde werkrelatie heeft ervaren. Als OG verplaatst u zich bij de beantwoording van deze vraag in de beleving van de ON. Ter onderbouwing van de beantwoording kunnen diverse informatiebronnen worden geraadpleegd, zoals tevredenheidsonderzoeken, informatie van OG of -nemer over de kwaliteit van het geleverde product, onderzoek naar de waardering van gebruikers, complimenten en aanspraken op garanties.	De OG had oog voor een goede samenwerkingsrelatie. De samenwerking verliep normaal. De houding was open

Opmerking

Prettige sfeer op het werk, samenwerking is positief.