From: "10.2.e"
Sent: *Thu, 10 Jun 2021 08:30:20 +0100*
To: "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>
Subject: *Max en 10.2.e hebben niet gereageerd*

Wat denk jij wel of niet deelnemen? Ik dacht van niet

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 8 juni 2021 17:55
Aan: Engen, Max van <10.2.e@amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Overleg Max/Ricardo 10 juni

Beste Max en 10.2.e

We hebben een korte annotatie geschreven voor het overleg van aanstaande donderdag met Ricardo over publicatie beleidsregel en 3.2 Zie onder. Is het handig als 10.2.e en ik bij dit overleg aansluiten? En willen jullie 10.2.e (teamleider juristen JB) ook uitnodigen voor dat overleg of spreekt 10.2.e haar op een ander moment? We horen het graag!

Publicatie beleidsregel matiging

- Op 2 december 2020 heeft de Raad van State geoordeeld dat de gemeente Amsterdam bij het opleggen van boetes voor toeristische verhuur onvoldoende rekening houdt met bijzondere omstandigheden. Zowel de ernst van de overtreding (boetebedragen) als de financiële draagkracht van sommige overtreders stond in die uitspraak ter discussie. Door handhaving, beleid en wetgevingsjuristen Wonen is een voorstel gedaan voor beleid als het gaat om de ernst van de overtreding, verwijtbaarheid en financiële draagkracht.
- Voor een deel wordt het beleid vastgelegd in de HVV. De ernst van de overtreding komt namelijk tot uiting in de boetebedragen en die moeten door de gemeenteraad worden vastgesteld. Daarnaast heeft het college op grond van artikel 5:46, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) de bevoegdheid om de bestuurlijke boete die bij wettelijk voorschrift is vastgesteld te matigen indien de overtreder aannemelijk maakt dat de boete wegens bijzondere omstandigheden te hoog is. Onder bijzondere omstandigheden wordt volgende jurisprudentie van de Raad van State verstaan: *verminderde mate van ernst, verminderde mate van verwijtbaarheid en geringe financiële draagkracht.*
- In samenwerking met het JB heeft Wonen beleid gemaakt over hoe om moet worden gegaan met een beroep van de overtreder op bijzondere omstandigheden. Wonen is voor het publiceren van dit beleid. Het JB adviseert om de beleidsregel niet te publiceren. Hieronder staan de voor- en tegenargumenten om de beleidsregel te publiceren:

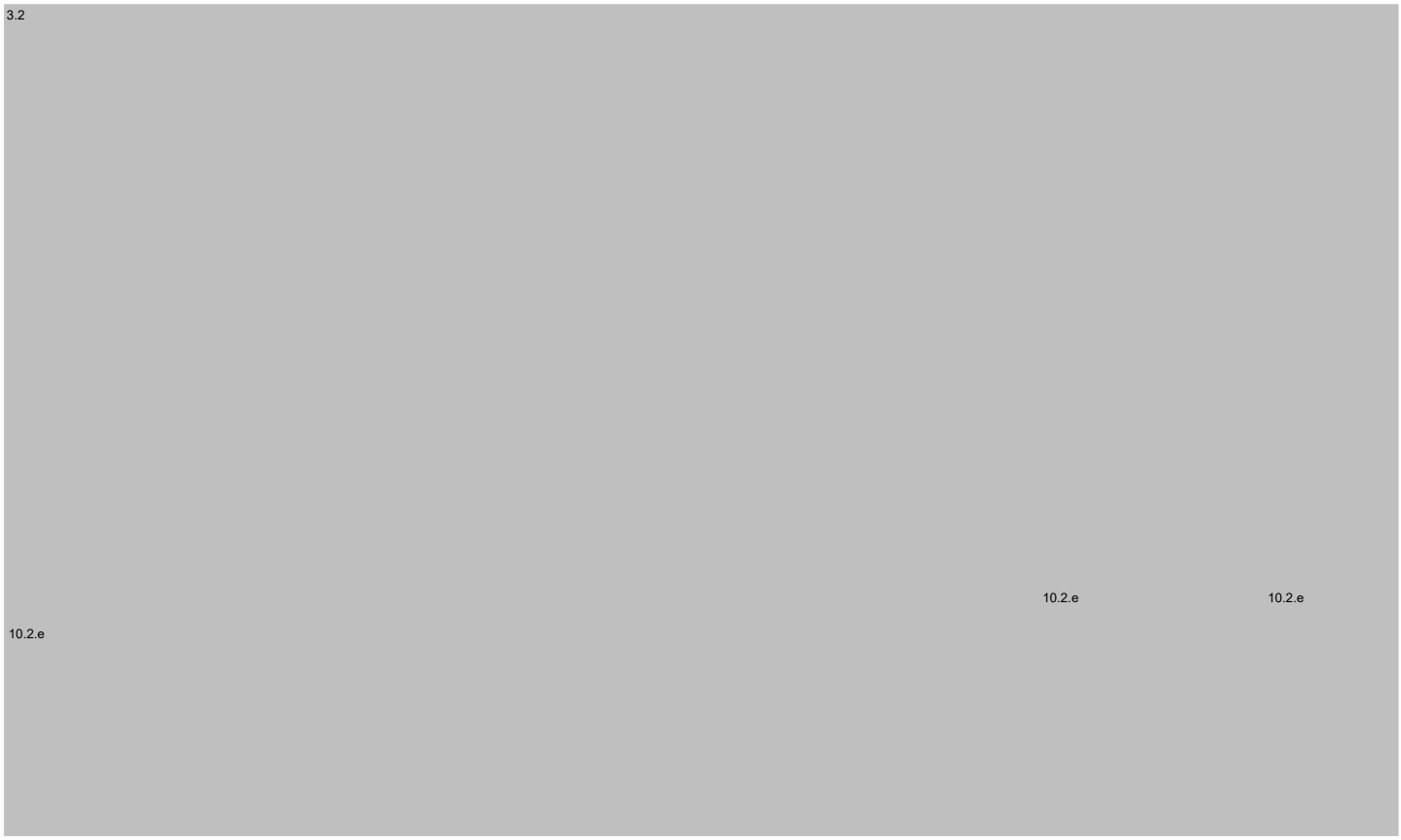
Voor publicatie van de beleidsregel:

- De vaststelling door het college is reeds aangekondigd op staf 16 april 2021.
- Transparantie en kenbaarheid van ons beleid (net als bijv. Den Haag).
- Intern beleid kan alsnog naar buiten komen door WOB-verzoek en vragen van rechters en advocaten.
- Uniformiteit tussen handhaving en bezwaar/beroep (bestendigheid van beleid).
- Er wordt in bijna alle zaken al een beroep gedaan op bijzondere omstandigheden. De beleidsregel zou juist tot minder werk moeten leiden. In besluiten en rechtszaken kan verwezen worden naar de gepubliceerde beleidsregel.

Tegen publicatie van de beleidsregel:

- De beoordeling van bijzondere omstandigheden gaat goed. Er is geen noodzaak om beleidsregel vast te stellen.
- Vrees voor meer beroepen op bijzondere omstandigheden, vrees voor meer werk.
- Maatwerk wordt bemoeilijkt door algemeen beleid.

3.2



Met vriendelijke groet,

10.2.e
10.2.e
Directie Wonen

Werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdag in de even weken
Gemeente Amsterdam

M: 10.2.e
10.2.e @amsterdam.nl
Jodenbreestraat 25, 1000 BX Amsterdam
Denk a.u.b. aan het milieu voor u besluit deze mail en/of bijlagen te printen