Nummer VN

Directie

Map

Gemeente Amsterdam

INFORMATIE VOOR INDIENER:

Zaaknaam:	< geef hier de naam voor het overkoepelende zaakdossier op >
Portefeuille(s):	< geef de portefeuille(s) op. Gebruik alleen bestaande portefeuilles. Een overzicht hiervan is te vinden op intranet >
Staf / map:	< geef aan naar welke map(pen) de voordracht moet >
College / DB:	< indien nodig, kun je hier alvast aangeven wat de volgende stap is >

Voordracht voor de Map Van der Horst van <datum>

Portefeuille

Openbare ruimte

Agendapunt

<*automatisch*>

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Afwijken van de Amsterdamse Ecologische Structuur ten behoeve van vernieuwing openbare ruimte rondom het nieuwe ABN AMRO-hoofdkantoor aan de Foppingadreef, stadsdeel Zuidoost.

Gevraagde beslispunten

1. Kennis te nemen van het Voorlopig Ontwerp Openbare Ruimte ten behoeve van de vernieuwing van de openbare ruimte rondom het nieuwe ABN AMRO-hoofdkantoor aan de Foppingadreef, stadsdeel Zuidoost.

2. Kennis te nemen van en te betrekken bij de voorliggende besluitvorming:
   a. Het positieve besluit van het DB Stadsdeel Zuidoost d.d. 12 mei 2026;
   b. Het negatieve advies vanuit Ecologie;
   c. Het positieve advies vanuit het Gebiedsteam/Veiligheid SDZO;

3. Instemmen met de raadsvoordracht ‘Afwijken van de Amsterdamse Ecologische Structuur’

4. Instemmen met de collegevoordracht ‘Afwijken van de Amsterdamse Ecologische Structuur’

Onderbouwing beslispunten

Ad. 1. Kennis te nemen van het Voorlopig Ontwerp Openbare Ruimte ten behoeve van de vernieuwing van de openbare ruimte rondom het nieuwe ABN AMRO-hoofdkantoor aan de Foppingadreef, stadsdeel Zuidoost.

Achtergrond
In Amsterdam Zuidoost wordt het nieuwe hoofdkantoor van ABN AMRO-bank ontwikkeld. Het huidige pand uit de jaren tachtig wordt herontwikkeld tot een Paris Proof gebouw en op een circulaire manier gerenoveerd en ingericht. De ingebruikname vindt naar verwachting in het eerste kwartaal van 2027 plaats. Het kantoor biedt straks ruimte aan zo’n 11.000 werknemers en krijgt ook een sociaal-maatschappelijke functie. De ABN AMRO-bank heeft de ambitie om niet alleen een inspirerende werk- en ontmoetingsplek te worden, die niet alleen beter is voor het klimaat, maar ook voor de directe leefomgeving. In aansluiting daarop is door de gemeente een

ontwerp voor de openbare ruimte gemaakt dat recht doet aan deze functie en ambities.

Ligging/ begrenzing plangebied
Het kantoor ligt aan de Foppingadreef in het gebied Bijlmer Centrum aan de rand van de H-buurt, direct naast het spoor en vlakbij stations Bijlmer Arena en Bullewijk. De H-buurt is een hotspotlocatie vanuit het Masterplan Zuidoost. Het betreft een buurt met structurele armoede, hoge werkloosheid en aanhoudende veiligheidsproblematiek.

Spoorzone/spoortalud
De looproute van OV-knooppunten Bijlmer Arena en Bullewijk naar het kantoor gaat hoofdzakelijk via een huidige onderhoudsstrook van ProRail langs het spoortalud. In het ontwerp is dit aangeduid als Spoorzone. Hierin is ook het spoortalud gelegen, welke eigendom is van ProRail. In het ontwikkelde voorlopig ontwerp openbare ruimte is de stabiliteit van de taluds gewaarborgd en zal deze op onderdelen verbeteren. Hierover heeft afstemming met ProRail plaatsgevonden.

Ecologie en verlichting in de spoorzone
De spoorzone is gelegen binnen de Ecologische Structuur van Amsterdam. In de Ecologische Structuur heeft ecologie prioriteit. In de onderliggende Ecologische Visie is vastgesteld dat de hoofdstructuur wordt gerespecteerd, knelpunten worden aangepakt en voor wijzigingen is, vergelijkbaar met de hoofdgroenstructuur, een besluit van de gemeenteraad nodig. Ook de Omgevingswet stelt voorwaarden, zo is het opzettelijk verstoren van beschermde soorten en het beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen niet zomaar toegestaan.

Daarom is een Quickscan Flora Fauna uitgevoerd waaruit is gebleken dat de spoorzone mogelijk functies herbergt voor kleine marterachtigen en vleermuizen. Aanvullend ecologisch onderzoek wijst uit dat geen kleine marterachtigen in en rondom het projectgebied zijn waargenomen. Ook is door het ecologisch onderzoeksbureau vastgesteld dat het projectgebied geen vaste vliegroute is voor vleermuizen. Wel zijn enkele individuele vleermuizen waargenomen. Uitvoering van het voorlopig ontwerp is daarmee niet strijdig met de Omgevingswet, mits uitvoering wordt gegeven aan een ecologisch werkprotocol tijdens de werkzaamheden. Ook is aanbevolen om enkel verlichting toe te passen die een zo beperkt mogelijk effect heeft op aanwezige flora- en fauna.

Het Amsterdamse Ingenieursbureau heeft in opdracht van het projectteam een lichtzuil ontwikkeld die minder verstorend is dan traditionele verlichting. De armatuur is naar beneden gericht, maakt gebruik van warm licht, is dimbaar en kan (deels) worden uitgeschakeld om strooilicht en verstoring te beperken. Hiermee wordt geprobeerd de negatieve effecten op aanwezige vleermuizen te reduceren.

Onder beslispunt 2 geven zowel de gemeentelijk ecologen als het Gebiedsteam/Veiligheid van SDZO een visie op het toepassen van verlichting en verharding in de Ecologische Structuur, zoals het voorlopig ontwerpvoorstelt.

Bruggen
In het voorlopig ontwerp worden ook twee bruggen vernieuwd. Hierover zijn afspraken gemaakt tussen de gemeente en de ABN AMRO-bank. De bruggen zijn en blijven eigendom van de gemeente.

In de bijlage is het voorlopig ontwerp openbare ruimte opgenomen.

Ad. 2. Kennis te nemen van de volgende adviezen en te betrekken bij de voorliggende besluitvorming.

a. Het positieve advies van het Stadsdeel Zuidoost d.d. 12 mei 2026
Het stadsdeel Zuidoost (DB) heeft op 12 mei 2026 het voorliggende voorlopig ontwerp openbare ruimte vastgesteld en verzoekt het college van burgemeester en wethouders om de benodigde ontheffing van de Amsterdamse Ecologische Structuur aan de gemeenteraad te vragen. Het Dagelijks Bestuur onderschrijft de zorgen vanuit ecologie, maar vindt dat, met toepassing van de juiste maatregelen, ecologie en veiligheid in deze spoorzone in samenhang tot uitvoering moeten komen.

b. Het negatieve advies vanuit Ecologie
In dit deel van de Ecologische Structuur achten de gemeentelijk ecologen het onwenselijk om verlichting aan te brengen en is het niet in lijn met het gemeentelijk beleid. Het betreft voor Amsterdam een essentiële ecologische verbindingszone die bedoeld is om soorten veilig en ongestoord van plek A naar B binnen de stedelijke context te laten migreren. Het toevoegen van kunstmatige verlichting ondermijnt deze kernfunctie, verstoort natuurlijke gedrags- en migratiepatronen, kan leiden tot versnippering van leefgebieden en vergroot de kwetsbaarheid van fauna. Daarmee wordt de werking van de verbindingszone feitelijk aangetast (ook als deze ‘vleermuisvriendelijk’ wordt genoemd). Juist binnen een ecologische verbindingszone dient donkerte zoveel mogelijk gestimuleerd/behouden te blijven om de functie voor biodiversiteit te waarborgen.

Het projectteam heeft natuuronderzoeken laten uitvoeren, waaruit blijkt dat geen marterachtige in het gebied zijn gesignaleerd. Daarnaast zijn enkele vleermuizen gesignaleerd. Dit zou betekenen dat de uitvoerde onderzoeken laten zien dat het vanuit wetgeving wel mogelijk is. Ecologie vindt echter dat een quickscan of soortenonderzoek een heel ander doel heeft dan het beoordelen van de functie van een ecologische verbinding. In bovengenoemde onderzoeken wordt de ecologische structuur ook niet genoemd. Een quickscan of soortenonderzoek kijkt vooral soortgericht en momentgebonden; er wordt onderzocht of beschermde soorten op dat moment (of waarschijnlijk) aanwezig zijn en of er risico’s zijn voor die soorten bij een ingreep. Als er geen beschermde soorten worden aangetroffen, betekent dat alleen dat ze op dat moment niet zijn waargenomen, niet dat het gebied ecologisch onbelangrijk is. De beoordeling van een ecologische verbindingszonde is juist gebiedsgericht en functioneel: daarbij draait het om de rol van het gebied als schakel binnen een groter netwerk, bijvoorbeeld of dieren zich erdoor kunnen verplaatsen tussen natuur/groen/kern gebieden. Die functie blijft bestaan, ook als er tijdelijk geen beschermde soorten worden gezien. Om deze redenen zegt een quickscan of soortenonderzoek niets over de vraag of plannen passen binnen de ecologische structuur of beleid op dat niveau. Het ontbreken van waarnemingen is dus geen bewijs dat een verbindingszone geen waarde heeft of zomaar kan worden aangetast.

Daarnaast creëert verlichting op deze locatie schijnveiligheid volgens de ecologen. Hoewel verlichting vaak wordt geassocieerd met sociale veiligheid, is daar in deze situatie geen sprake van een reële verbetering. Er komen geen ‘ogen op straat’ bij en er zijn geen aangrenzende functies die sociale controle versterken. Bovendien ontbreken adequate vluchtroutes: aan de ene zijde bevindt zich het spoor en aan de andere zijde het water. Hierdoor is de fysieke ontsnappingsmogelijkheid beperkt, wat de daadwerkelijke veiligheid, en het veiligheidsgevoel niet vergroot. Een alternatieve goed ingerichte route (voorkeur hoofd-plusnet) met sociale controle, fysieke ontsnappingsmogelijkheid en goede verlichting zal dit wel doen.

De lichtzuil die het Amsterdamse Ingenieursbureau heeft ontworpen in opdracht van het projectteam zijn de meest uiterste vorm van licht toelaatbaarheid, mits het volgens het beleid een

plus- of hoofdnet betreft. Kunstmatige verlichting blijft de ecologische processen verstoren en vormt een barrière voor soorten, waardoor de functionaliteit van een ecologische verbindingszone sterk afneemt. Dit is de reden dat Amsterdam in haar beleid heeft opgenomen dat de ecologische structuur niet verlicht wordt. Bij een hoofd- en plusnet wordt een uitzondering gemaakt, omdat de veiligheid van de mens hier belangrijk is en dit de belangrijkste routes door de stad zijn die je vanaf heel veel plekken goed kunt bereiken. Op deze wegen komt dan ook alleen de speciaal ontworpen verlichting. Op andere plekken binnen de ecologische structuur geldt dat deze donker blijven, omdat het Amsterdams beleid de functionaliteit van de ecologische verbindingszone belangrijk vindt. Natuurvriendelijke verlichting kan schade beperken, maar kan de ecologische effecten van licht nooit volledig wegnemen. Voor maximale werking van een ecologische verbindingszone blijft volledige duisternis de beste oplossing.

Zelfs de beste verlichting kan:
- Dieren afschrikken;
- De doorgang minder doen laten gebruiken;
- De functie van de zone verminderen;
- Verandert nog steeds de natuurlijke duisternis;
- Blijft zichtbaar voor gevoelige soorten (deze zullen de verbinding vermijden);
- Kan gedrag subtiel verstoren (jacht, voortplanting, migratie).

Daarnaast kan de rest van de spoorzone niet dienen als alternatieve vliegroute voor vleermuizen. Deze suggestie gaat voorbij aan het feit dat deze zone als geheel onderdeel is van één samenhangende ecologische structuur die op meerdere plekken onder druk staat. Het gaat niet om één specifiek deel (zoals het ABN Amro-terrein), maar om de continuïteit van de volledige verbindingszone. Juist die samenhang is essentieel voor o.a. vleermuizen, maar ook nog veel meer soorten. Deze zijn afhankelijk van aaneengesloten, donkere en beschutte (vlieg)routes.

Daarnaast staat de rest van de spoorzone en de bredere ecologische structuur al sterk onder druk door omliggende ontwikkelingen zoals Amstel III, Oma Ietje, de H-buurt, De Nieuwe Kern en het Bajeskwartier. In de afgelopen jaar is niet overal rekening gehouden met de Amsterdamse Ecologische Structuur. Hierdoor is de kwaliteit van het netwerk als geheel al verminderd en zijn alternatieve routes vaak minder geschikt, bijvoorbeeld door toename van verlichting, bebouwing en verstoring. Het idee dat vleermuizen eenvoudig kunnen uitwijken naar ‘andere delen’ onderschat de cumulatieve effecten van deze ontwikkelingen.

Ook het voorstel om verlichting te dimmen in specifieke jaargetijden biedt geen volledige oplossing. Vleermuizen zijn namelijk niet alleen één seizoen actief; ze gebruiken vliegroutes gedurende grote delen van het jaar (bijvoorbeeld voor foerageren, migratie en verblijfplaatswisselingen). Bovendien kan zelfs gedimde verlichting nog steeds een verstorend effect hebben, omdat veel soorten licht mijden. Tijdelijke of seizoensgebonden aanpassingen nemen daarom de structurele barrièrewerking van verlichting niet weg. Bovenstaande is enkel geschetst voor de vleermuis: vogels, kleine zoogdieren, amfibieën of insecten zijn allemaal soorten die gevoelig zijn voor verlichting. Deze hebben allemaal een ander (seizoens)ritme, die niet overeenkomt met het menselijk ritme en gebruik.

Kortom, zowel het uitwijken naar andere delen van de spoorzone als het tijdelijk aanpassen van verlichting biedt geen volwaardig alternatief voor het behoud van een goed functionerende, aaneengesloten en donkere ecologische verbindingszone.

Het geldende beleidskader Verlichting onderschrijft bovendien dat verlichting terughoudend moet worden toegepast in Ecologische Structuren en dat sociale veiligheid niet uitsluitend afhankelijk is van licht, maar van ruimtelijke inpassing, zichtlijnen en sociale controle. Gelet op

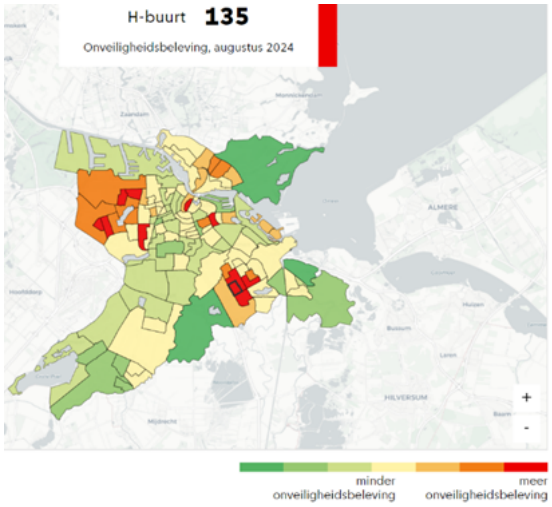
bovenstaande pleiten de ecologen ervoor om dit deel van de Ecologische Structuur onverlicht te laten, ter bescherming van de biodiversiteit én om schijnveiligheid te voorkomen.

Ook het toevoegen van (extra) verharding binnen de Amsterdamse Ecologische Structuur is niet in lijn met het gemeentelijk beleid. Binnen deze structuur staat het versterken van ecologische samenhang, biodiversiteit en natuurlijke processen centraal. Verdere verharding werkt hier direct tegenin. Verharding leidt tot versnippering van leefgebied en beperkt de ontwikkelingsmogelijkheden van vegetatie. Daarnaast neemt de gebruiksdruk toe, wat extra verstoring veroorzaakt voor fauna die juist afhankelijk is van rust, dekking en donkerte binnen een stedelijke context. In een ecologische verbindingszone is open, groene en onverharde ruimte essentieel voor migratie en uitwisseling tussen leefgebieden. Het toevoegen van verharding verzwakt deze verbindingsfunctie en vergroot de barrièrewerking. Daarmee wordt de structurele werking van de Ecologische Structuur aangetast.

Gelet op het beleidsuitgangspunt dat de Ecologische Structuur moet worden gerespecteerd en versterkt, is het toevoegen van nieuwe verharding op deze locatie niet wenselijk vanuit ecologisch perspectief.

c. Het positieve advies vanuit het Gebiedsteam/Veiligheid SDZO

De zone langs de spoorlijn (Hoorneboeg) is een hardnekkig overlastgebied in de H-buurt. De H-buurt is een buurt met vaak de slechtste cijfers van heel Amsterdam op het gebied van armoede, criminaliteit, onbegrepen gedrag, overlast van drugshandel en -gebruik, gevoel van onveiligheid in de openbare ruimte. De H-buurt behoort tot de buurten in Amsterdam die het hoogst scoren op beleving van onveiligheidsgevoelens, zoals te zien in onderstaande afbeelding met daarin de cijfers van 2024.



Van bewoners krijgt het Gebiedsteam veel signalen over dit reeds bestaande voetpad langs de spoorlijn, o.a. Heesterveld, Hakfort, Hoptille (veel XIOR en HiCondo) en Amstel III dat deze omgeving als sociaal erg onveilig ervaren wordt. O.a. vooral ook vanuit het vrouwelijk perspectief. Het gevoel van onveiligheid neemt toe in de avond. Incidenten die worden gemeld hebben te maken met intimidatie, verdenking drugshandel, openlijk drugsgebruik, personen met onbegrepen (vaak gepaard met agressief) gedrag, locaties waar dakloze personen zich ophouden, dumping van afval en/of gestolen goederen, afpersing, stelen, straatroven op voetgangers met behulp van Fatbikes, van mobiele telefoons, laptops enz. Dit is in lijn met de signalen die overall in de H-buurt spelen. De omgeving van Hoorneboeg is, en blijft in de toekomst, een locatie met erg weinig sociale controle: weinig ogen en oren op straat, terwijl door toename van

gebiedsontwikkeling in H-Midden (+500 woningen), Brasa Village (+520 woningen), Hoptille (+400-500 woningen), Heesterveld (+75 woningen) en alle geplande woningbouw in Amstel III, deze route meer zal worden gebruikt. De Hoorneboeg is de snelste langzaamverkeersroute voor Amstel III en H-buurt (en werknemers ABN AMRO) richting station Bijlmer ArenA en supermarkten/winkelcentrum voor de primaire levensbehoeften. De Hoorneboeg sluit aan beide zijden aan op sterk verlichte omgevingen: de omgeving van station Bijlmer ArenA en station Bullewijk. Door de drastische ongelijkmatige overgang naar geen verlichting op de Hoorneboeg voelt het hier nog onveiliger aan.

Gelet op de structurele gevoelens van onveiligheid en de sociale ontwrichting door ernstige schiet incidenten van de afgelopen jaren heeft de burgemeester verschillende permanente bestuurlijke maatregelen getroffen, waarvan de meest recente het permanente cameratoezichtgebied H-buurt betreft (februari 2025).

- De locatie valt onder cameratoezichtgebied H-buurt https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2026-13571.html
- De locatie valt onder algemeen overlastgebied H-buurt https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2025-281147.html
- De locatie grenst aan de alcoholverbodsgebieden Amsterdamse Poort en H-buurt https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2023-564261.html

De H-buurt is een groene buurt met een kwalitatief hoogwaardige groeninrichting (en geplande impuls) rondom Rechte H-buurt en Hakfort Huigenbos. Bewoners vinden groen ook erg belangrijk. Echter, na bezoek burgemeester Halsema in 2022 heeft de burgemeester aan bewoners toegezegd dat “veiligheid en groen” gaat. Dit is uitgewerkt binnen Integrale Aanpak H-buurt en Amsterdamse Poort. Uitgangspunten van het ‘veiligheid en groen’ principe zijn gebaseerd op sociale veiligheidscriteria waaronder: doorzichtig groen, vrije en duidelijke zichtlijnen, goede en gelijkmatige verlichting, beter onderhoudsniveau van bijvoorbeeld bosplantsoenen. Bij dat laatste wordt expliciet de waarde van vrije natuurontwikkeling in een bosplantsoen ondergeschikt gesteld aan een sociaal veilige openbare ruimte (meer snoeien, meer verlichting, beter onderhoud).

Dit alles in ogenschouw nemende adviseren Gebiedsteam Bijlmer-Centrum, de opdrachtgever gebiedsontwikkeling Zuidoost & Ouder-Amstel (Team GO, G&O) en Veiligheid SDZO om verlichting toe te passen op de Hoorneboeg en te voorzien van een goed ingericht begaanbaar voetpad van station Bijlmer Arena tot station Bullewijk en daarbij het ecologisch advies niet te volgen maar veiligheid te laten prevaleren boven ecologie. Het talud van de spoorlijn langs de Hoorneboeg is in Omgevingsvisie Amsterdam 2050 gearceerd als Groene Corridor, met als note “Ambitie voor 2050, hier kan in stappen naartoe gewerkt worden. Precieze begrenzingen en eventuele onderbrekingen worden uitgewerkt en vastgelegd in het omgevingsplan”. Naar informatie van het Gebiedsteam is het bestemmingsplan ‘Grote H-buurt / Holendrecht’, vastgesteld op 30 mei 20213 en dus na vaststelling van de Ecologische Visie in 2012, overgeheveld naar het Omgevingsplan, hierin is het talud en de omgeving van Hoorneboeg aangeduid als ‘Verkeer-3 en Verkeer-4’. Dit vigerende bestemmingsplan staat verlichting en inrichting als verkeersstructuur reeds toe. In de kaart van Omgevingsvisie Amsterdam 2050 overlapt dit ook met de aanduiding Hoogstedelijk Gebied. De omgeving is niet nader aangeduid in de Hoofdgroenstructuur kaart (Hoofdgroenstructuur).

Tot slot sluit gaan we vanuit dit project zorgen voor een goede licht- en ontwerpaansluiting op het ontwerpproces vanuit “Aanpak Metro en Treinstations Zuidoostflank.” (AMTS) Het Hoorneboegpad eindigt namelijk bij de noordelijke ingang van metrostation Bullewijk. AMTS kijkt

in haar ontwerpopgave specifiek vanuit vrouwelijk perspectief naar overgangen van verlichtingsniveaus rondom de stations in Zuidoost en Oost.

Ad. 3. en ad. 4. Voordracht raad en college
Zie hiervoor de raadsvoordracht voor de raadsvergadering van 2 september 2026 en de collegevoordracht van 9 juni 2026 (bijlage 1 en 2). Het college wordt gevraagd de gemeenteraad te verzoeken om in te stemmen met de afwijking van de Amsterdamse Ecologische Structuur. De gemeenteraad wordt gevraagd om in te stemmen met de afwijking van de Amsterdamse Ecologische Structuur.

Volgende processtappen

De vervolgstappen zijn als volgt:

- College van B&W, 9 juni 2026;
- Raadscommissie, 19 augustus 2026;
- Gemeenteraad, 2 september 2026.

Duurzaamheid

De Gemeente Amsterdam onderzoekt op verschillende schaalniveaus hoe een plan voor de openbare ruimte in de toekomst zo klimaatbestendig en duurzaam mogelijk kan worden gemaakt. Hiervoor heeft de Gemeente de praktische methode ‘Klimaatadaptief Ontwerpen’ ontwikkeld, waarvan een aantal maatregelen in dit project wordt toegepast. De openbare ruimte wordt ingericht volgens de Puccini-methode, met gangbare, mooie en duurzame materialen die aansluiten op de omgeving. Het project houdt ook rekening met de fauna door maatregelen te nemen voor vleermuizen, bevordert de biodiversiteit via het beplantingsplan en aanleg van een natuurvriendelijke oever.

Participatie

De voornaamste wijzigingen van de openbare ruimte vinden plaats ten westen van het nieuwe hoofdkantoor van de ABN AMRO-bank. Daar zijn geen mensen woonachtig. Om deze reden is er in het verleden geen actieve participatie met buurtbewoners geweest over dit ontwerp. Wel is via het Gebiedsteam en eerdere participatietrajecten in de H-buurt informatie ingewonnen over ervaringen en wensen van buurtbewoners t.a.v. de spoorzone. Ook heeft periodiek afstemming plaatsgevonden met bewoners van Hoptille over verplaatsing van de moestuin die gelegen was binnen het projectgebied en is de moestuin inmiddels naar tevredenheid van bewoners en beheerders verplaatst. Wanneer concrete voorstellen voor verlichting van de onderdoorgangen van de Foppingadreef en Hoogoorddreef beschikbaar zijn, zal daarover geparticipeerd worden met buurtbewoners.

Zodra het voorlopig ontwerp openbare ruimte is vastgesteld en vrijgegeven, zal dit middels een brief worden gecommuniceerd aan de bewoners Hoptille. Ook bewoners van het naastgelegen Hicondo en Xior gebouw worden geïnformeerd. Ook zullen zij op de hoogte worden gesteld wanneer de werkzaamheden beginnen.

Advies en afstemming

Gedurende het gehele proces van het opstellen van het Voorlopig Ontwerp openbare ruimte is actief afgestemd met de relevante beleidsafdelingen, waaronder V&OR, OVL, IB, R&D, Ecologie, Waternet, het BAP, het Toetsteam Openbare Ruimte, het Gebiedsteam en Veiligheidsteam van het Stadsdeel Zuidoost.

Het projectteam heeft ook afgestemd met externe stakeholders, zoals ABN AMRO-bank, projectontwikkelaar EDGE, DELA-uitvaartcentrum en ProRail. Waar nodig is het ontwerp aangepast op basis van hun adviezen en terugkoppeling.

Tenslotte is de uitwerking van het Voorlopig Ontwerp voor de openbare ruimte specifiek afgestemd met het Beheeroverleg (BAP) en het Toetsteam. Hun adviezen zijn integraal meegenomen in deze besluitvorming.

Documenten

Registratienr.	Naam
<*automatisch*>	<Vrije tekst>

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Grond en Ontwikkeling, Marnix van der Dussen (Projectmanager H-buurt), m.van.der.dussen@amsterdam.nl, 06 -51 32 77 05

Uitslag

<*automatisch, na afloop staf*>

Classificatiegegevens

1	Classificatie	Openbaar/vertrouwelijk (indien vertrouwelijk, vul dan ook rij 4 t/m 7 in)
2	Wie legt geheimhouding op?	n.v.t.
3	Gaat het stuk geheim door naar de commissie en/of raad?	n.v.t.
4	Einddatum	- Tot een bepaalde datum - Tot een bepaald moment (vul dan hieronder de uiterlijke datum in) - Voor onbepaalde tijd
5	Uiterlijke einddatum	[Indien er geen specifieke einddatum kan worden genoemd, hier een uiterlijke einddatum invullen.]
6	Grondslag	[Vul hier het Woo-artikel in op grond waarvan dit stuk niet openbaar is]
7	Motivatie	[Leg in gewone taal uit waarom dit stuk vertrouwelijk is. Wat gaat er mis als deze informatie openbaar wordt? Indien voor onbepaalde tijd, motiveer de lengte van de opgelegde geheimhouding] *vul dit ook in bij de onderbouwing besluit