To: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e[5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Fri 7/24/2015 7:19:21 AM
Subject: RE: n.a.v. overleg vanochtend (bespreken traject notities)
Received: Fri 7/24/2015 7:19:22 AM
Notitie Canonverdeling bij Splitsen VES versie 24 juli 2015.docx

5.1.2e,

Bijgaand de toegezegde notitie canonverdeling bij splitsing.
Wil jij hiernaar kijken en aangeven of naar jouw mening er nog aanpassingen moeten worden gedaan?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Senior medewerker kwaliteit vastgoed
Erfpacht en Uitgifte

Gemeente Amsterdam

T: 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: donderdag 16 juli 2015 15:31
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: n.a.v. overleg vanochtend (bespreken traject notities)

Hey 5.1.2e,

Vanochtend spraken we elkaar over het te volgen traject m.b.t. de notities "realisatie meerwaarde door splitsen" en "canonverdeling bij splitsen".
Dit n.a.v. de inhoudelijke bespreking van de notities in de werkgroep AB en het daaropvolgende verzoek van 5.1.2e (e-mails van 8 juli jl.) per mail hoe we de notities verder moeten brengen.

Je gaf aan dat het bepalen van een standpunt m.b.t. deze notities afhankelijk is van het gemeentelijke standpunt ten aanzien van het advies van de grondwaarde-cie en dat de notities bij het concept van het document standpuntbepaling behandeld moeten worden (begin september). Omdat beide notities hun weerslag hebben op de inhoud van de AB2015, zal er een standpunt over bepaald moeten worden.

N.a.v het overleg in de werkgroep AB van 8 juli, heeft mijn werkgroep (wg splitsen, samenvoegen en uitbreiden) wat aanpassingen in beide notities gemaakt.
Bijgaand de aangepaste notitie "realisatie meerwaarde door splitsen". Deze is naar onze mening (5.1.2e en ik) voldoende aangepast en gereed voor bespreking in september tezamen met de concept-standpuntbepaling. Mocht jij of iemand anders dat anders zien, dan horen we dat graag.
De notitie "canonverdeling bij splitsen" zou n.a.v. het overleg in de werkgroep AB van 8 juli ook aangepast worden.
Onze collega 5.1.2e 5.1.2e zal deze notitie volgende week doorsturen. Hij zal met jou in contact treden om na te gaan of deze notitie ook inhoudelijk gereed (genoeg) is om aan de hand daarvan in september een standpunt te bepalen.

Samenvoegen en casus voor overstapbeleid
Ik zou je nog de volgende casuspositie mailen

Een gebouw is door de gemeente in 10 appartementsrechten gesplitst. Daarna heeft de gemeente de 10 appartementsrechten afzonderlijk in erfpacht uitgegeven. Na een aantal jaren koopt de erfpachter van A-1 (woning) het naastgelegen A-2 (woning) en gaat de muur tussenbeide appartementen doorbreken. Hij heeft een bouwvergunning gekregen en de huisnummering wordt aangepast (1 adres vervalt).
Gaat dit goed in de WOZ-waardebenadering?

Juridisch zijn er nog 2 appartementsrechten die elk afzonderlijk in erfpacht zijn uitgegeven. Feitelijk zijn 2 woningen samengevoegd tot 1 woning met 1 adres.
Als de WOZ per adres wordt afgegeven, heb je dan nog maar 1 WOZ waarde, terwijl we 2 erfpachtrechten hebben.

5.1.2e zal mijn vervanger zijn tijdens mijn vakantie (17 juli tot 11 augustus).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Senior erfpachtbeheerder
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e **@amsterdam.nl**

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl/erfpacht

Werkdagen: di, woe, don, vrij

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer