From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e nl>
Subject **Vragen over rapport Ombudsman**
To 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date October 29, 2025 at 10:15:41 AM CET

Hoi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Nadat de ombudsman besloot om het rapport dat hij eind vorige maand naar de gemeente stuurde toch niet te publiceren, probeer ik inzicht te krijgen in de overwegingen van diverse betrokkenen.

Ik begrijp dat de burgemeester veel aan te merken had op het rapport, voornamelijk dat zij de methodologie niet goed vindt. Graag loop ik een paar momenten na.

Op 18 september is het rapport besproken op het stadhuis door o.a. de burgemeester, ombudsman en interim-gemeentesecretaris. Dat zou een vrij heftig gesprek zijn geweest. Herkennen jullie dat? Heeft de burgemeester daar aangegeven dat zij de onderzoeksmethode onwetenschappelijk en slecht vindt, en heeft zij geopperd dat de ombudsman het rapport beter kon intrekken?

De burgemeester heeft haar inhoudelijke bezwaren ook kenbaar gemaakt bij het presidium. Met welk doel precies?

Op 24 september werd het rapport ingetrokken, een dag later was er weer overleg tussen de ombudsman en burgemeester. Hoe zijn de gesprekken sindsdien verlopen?

Een brief van de ombudsman aan de gemeenteraad is op 7 oktober tegengehouden door de raadsgriffier. Ik begrijp dat hij het verzoek kreeg aanpassingen te doen aan de brief. Deze vraag staat primair uit bij de griffie en het presidium, maar voor de volledigheid: heeft de burgemeester daar een rol in gespeeld?

Heeft de interim-gemeentesecretaris in een ondernemingsraadoverleg (van 16 oktober als ik het goed heb, in ieder geval rond die datum) verteld dat het rapport slechts een concept betreft zonder aanbevelingen?

Hoe ziet de burgemeester de rol van ombudsman. Hoe vrij en onafhankelijk is die? Heeft zij druk uitgeoefend op hem in deze kwestie om het rapport aan te passen of in te trekken?

Mijn deadline is morgen 12.00 uur ’s middags.

Groet!

5.1, 2, e

5.1, 2, e