01053

To: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]
From: [redacted]
Sent: Mon 2/1/2016 8:30:33 AM
Subject: Re: nieuwe versie
Received: Mon 2/1/2016 8:31:12 AM

Ha dames,
Nav [redacted] mail op een rij:
- het lesje erfpacht is nu uit Hoofdstuk 4, daarom heb ik het begin - mede op basis van een eerder door jullie gecheckte versie - herschreven. Het 'lesje' erfpacht heb ik eruit gehaald. Titel is nu ook duidelijk.
- definitie van 'grond' staat helemaal onderaan het document. Ik denk dat het voldoende is als die 1x in het document komt te staan
- @ [redacted], als jij nog met de eerste hoofdstukken bezig gaat vandaag, kan ik daar ook nog iets aan doen. Daar heb ik afgelopen vrijdag alleen vluchtig naar gekeken, want wist niet of [redacted] daar al mee bezig was.

Ik ben mobiel bereikbaar.

Groeten,
[redacted]

Op 1 feb. 2016, om 09:20 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Dank je wel [redacted],
[redacted]: wil jij hier mee verder gaan? Als jij klaar bent, wil je dan een schone versie naar de WG AB sturen? (zie mijn mail van zojuist). [redacted] zou je daarbij ook dit rijtje in de gaten willen houden?

∀Checken of jullie alle opmerkingen van andere hebben bekeken en waar wenselijk hebben doorgevoerd
∀[redacted] zou nog met een aanvullende definitie voor 'grond' komen
∀**Ik weet niet of dit al is gedaan**: en hoofdstuk 4 moet nog bekeken worden: [redacted] gaf aan dat hij dit hoofdstuk niet goed snapte omdat de titel niet duidelijk is. Snap wel wat hij bedoelt en het is lastig omdat het twee onderwerpen in een zijn: lesje erfpacht en toelichting op de AB en uitgfitebeleid. Willen jullie hier ook nog even naar kijken= Toitel toelichting op de AB en uitgiftebeleid beter
∀**Waarop wel/niet inspraak**: kijk ik nog even naar.

Als jullie vragen hebben dan weten jullie mij te vinden!
Groeten [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
Verzonden: maandag 1 februari 2016 09:16
[redacted]
Onderwerp: Fwd: nieuwe versie
[redacted],
Dit is de laatste versie. Willen jullie hier in verder werken? hieronder mijn mail van vrijdag met toelichting. H4 is behoorlijk herschreven.
@ [redacted], wellicht is het handig om voor hoofdstuk 4 alle wijzigingen te accepteren en het totaal te lezen? Verder zou m.i. ergens nog bijgaande document "waarop wel/niet inspraak" moeten worden toegevoegd. (Als h2 of h3?) Zie bijgaand.
Groeten,
[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:
[redacted] <[redacted]
Onderwerp: nieuwe versie
Datum: 29 januari 2016 16:53:26 CET
[redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
[redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Hoi [redacted],

480866

Bijgaand de laatste versie. Ik heb nav de opmerking van 5.1.2e h4 toch nog behoorlijk geschreven, mede basis van de eerdere versie waarop in doewerk was gereageerd. Ook heb ik op verzoek van 5.1.2e dit deel in de 'u-vorm' gezet. Volgens mij is het toch mogelijk. Als jullie daar anders over denken, kan het gemakkelijk weer terug worden gezet.Wel handig als jullie kans zien om dit hoofdstuk nog te checken. Dan kan 5.1.2e daarna ermee aan de slag?

Verder h2 snel herschreven na wijzigingen van 5.1.2e. Kan 5.1.2e zich verder over buigen.
In de definitie van erfpacht heb ik nu de onroerende zaak verwerkt. Staat nu nog helemaal onderaan. Moet nog bij h2 geplaatst worden en wellicht laten terugkomen H3. Wellicht kan dit nog toegankelijker worden herschreven.

Laat jij weten of je maandag nog bij elkaar wil zitten en hoe laat? Houd ik daar rekening mee.

Goed weekend!
5.1.2e

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.