From: "10.2.e "
Sent: *Wed, 2 Dec 2020 19:21:53 +0100*
To: '10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Cc: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Subject: *FW: Bekendmakingen Stadsdeel West*
Attachments: *Reactie uitkomst enquête*

Hallo 10.2.e

Zie hieronder. De bewonerscommissie vraagt om een bestuurlijke reactie op hun voorstel om "de *huidige inrichting van de speeltuin volledig te herzien. Vanwege de enorme (geluids-)overlast pleiten wij voor het verwijderen van de voetbalkooi. Daarnaast zou een van de twee jeu de boules banen verwijderd kunnen worden. Dit zou al een enorme vermindering van de huidige overlast betekenen. Hiervoor in de plaats zou ervoor gekozen kunnen worden bomen en groenvoorzieningen te planten. De zandbak voor de kleintjes kan uiteraard gewoon blijven, naast een jeu de boules baan en de tafeltennistafel. De boom met de door* 10.2.e *beschilderde bank moet ook kritisch onder de loep worden genomen.*" [e.v.]

NB De volledige tekst is bijgesloten; Reactie uitkomst enquête.

Mijn voorstel is dit in een komend overleg te delen met Carolien. Tot dan laat ik het bij onderstaande reactie die ik zojuist gestuurd heb.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 2 december 2020 19:14
Aan: '10.2.e '
CC: '10.2.e @gmail.com' ; Klachtencoordinator SDW
Onderwerp: RE: Bekendmakingen Stadsdeel West

Dag 10.2.e

Op de site https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/stadsdelen/stadsdeel-west/db-west/besluiten-db-st-west-2020/besluiten-17-november-2020/ is het voornemen van het dagelijks bestuur gepubliceerd. In de aanloop naar dit voornemen heb ik jullie meegenomen in o.a. ons gesprek op 27 september, waarvan het verslag is bijgevoegd.
Ik heb de bewonerscommissie hier niet apart van op de hoogte gesteld, net zo min als ik dat kenbaar heb gemaakt aan andere bewoners. De oorspronkelijke planning was om dit voornemen toe te lichten tijdens een bewonersbijeenkomst in de eerste helft van december, ingeleid door de achtergrond en uitkomsten van het geluidsonderzoek wat op 18 september aan de bewonerscommissie toegestuurd is.

Ten aanzien van je schrijven dat twijfels gerezen zouden zijn rond de deconstructie van de voetbalkooi: Wat aan de orde is, is dat over een eventuele invulling van de ruimte als gekozen zou worden om de voetbalkooi te verwijderen nog wordt nagedacht. Om die reden is er voor gekozen om meer tijd te nemen voor de voorbereiding van de bewonersbijeenkomst. Daarbij wordt betrokken dat de kooi juist bedoeld is om ballen daarbinnen te houden en daarmee onwenselijke situaties te voorkomen. Alle reacties worden betrokken bij de overwegingen wat uiteindelijk te doen, dus ook die van de bewonerscommissie die pleit voor een "volledige herziening van de huidige inrichting van de speeltuin".

In jullie brief van 3 september (bijgesloten) pleiten jullie voor "*een volledige herziening van de huidige inrichting van de speeltuin. Vanwege de enorme (geluids-)overlast pleiten wij voor het verwijderen van de voetbalkooi. Daarnaast zou een van de twee jeu de boules banen verwijderd kunnen worden. Dit zou al een enorme vermindering van de huidige overlast betekenen. Hiervoor in de plaats zou ervoor gekozen kunnen worden bomen en groenvoorzieningen te planten. De zandbak voor de kleintjes kan uiteraard gewoon blijven, naast een jeu de boules baan en de tafeltennistafel. De boom met de door Fabrice beschilderde bank moet ook kritisch onder de loep worden genomen.*" [e.v.]

Ten aanzien van jullie vraag om een bestuurlijke reactie op jullie schrijven aan Fenna Ulichki op 3 september kan ik het volgende mededelen: Het dossier is inmiddels van mevrouw Ulichki overgegaan naar Carolien de Heer die onlangs geïnstalleerd is als portefeuillehouder Openbare ruimte en Groen e.v. In de overdracht zal ik er voor zorgen dat zij bekend wordt met jullie brief, zodat zij daar op kan reageren: of door zelf te antwoorden of ambtelijk namens haar. Op dit moment heb ik zelf geen toevoegingen aan wat ik daar in ons gesprek op 29 september over heb gezegd en wat wij daarna in een aantal mails over en weer hebben uitgewisseld.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @gmail.com>
Verzonden: maandag 30 november 2020 8:48
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e @gmail.com
CC: Klachtencoordinator SDW <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Bekendmakingen Stadsdeel West

Beste 10.2.e

Vorige week werd ik geattendeerd op een bekendmaking op de website van Stadsdeel West, d.d. 17 november, waarin wordt aankondigd dat Fenna Ulichki voornemens is de voetbalkooi te laten deconstrueren. In jouw mail van 25 november wordt hierover echter niets gezegd en alleen melding gedaan van gerezen twijfels rond de deconstructie van de voetbalkooi.

Alhoewel wij officieus al op de hoogte waren van eventuele deconstructie vinden wij het toch erg jammer dat jullie het niet nodig hebben gevonden ons, als direct belanghebbenden en gesprekspartners, van tevoren van deze bekendmaking op de hoogte te stellen. Voornamelijk vanwege de voorgeschiedenis: eerder heeft dit (alhoewel er toen niet eens sprake was van verwijdering of deconstructie) tot veel onrust en pesterijen van de kinderen geleid. Uiteraard hopen wij dat dit deze keer uitblijft.

Verder leg ik je, omdat daar in de mail van 24 november niet op in wordt gegaan, nogmaals de vraag voor of wij nog een reactie van Fenna Ulichki op onze brief van 3 september j.l. mogen verwachten.

Vriendelijke groet,
Bewonerscommissie DeBoschBiemond
10.2.e

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 26 november 2020 11:28
Aan: 10.2.e ; 10.2.e @gmail.com
CC: Klachtencoordinator SDW
Onderwerp: RE: Voortgang (nabericht)

Beste 10.2.e

Dank voor je antwoord. Wij gaan ons hierover beraden.

Vriendelijke groet,
Bewonerscommissie DeBoschBiemond
10.2.e

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 25 november 2020 10:14
Aan: 10.2.e ; 10.2.e @gmail.com
CC: Klachtencoordinator SDW
Onderwerp: RE: Voortgang (nabericht)

Dag 10.2.e

In de tussentijd is het onderwerp van gesprek geweest tussen de betreffende stadsdeelbestuurders. Over een eventuele invulling van de ruimte als gekozen zou worden om de voetbalkooi te verwijderen wordt nog nagedacht. Daarbij wordt betrokken dat de kooi juist bedoeld is om ballen daarbinnen te houden en daarmee onwenselijke situaties te voorkomen.
Alle reacties worden betrokken bij de overwegingen wat uiteindelijk te doen, dus ook die van de bewonerscommissie. Zolang echter nog niet ook de reacties van andere bewoners gehoord zijn -mede daarvoor is de bewonersbijeenkomst bedoeld- kan daarop nog niet worden vooruitgelopen.

Qua termijn waarop de bewonersbijeenkomst plaatsvindt kan ik helaas nog geen duidelijkheid geven. Wij spannen ons in die zo goed mogelijk voor te bereiden, ook wat betreft realistische scenario's voor hoe de ruimte in te richten als de kooi verwijderd zou worden.

Over de toepassing van een verbodsbord op grond van het Wetboek van Strafrecht staan nog een aantal vragen open.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Senior Adviseur / Projectleider

Gemeente Amsterdam
Bezoekadres: Bos en Lommerplein 250
Postadres: Postbus 57239, 1040 BC Amsterdam
Telefoon 10.2.e
10.2.e @amsterdam.nl
www.amsterdam.nl

Van: 10.2.e <10.2.e @gmail.com>
Verzonden: dinsdag 24 november 2020 12:02
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e @gmail.com
CC: Klachtencoordinator SDW <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Voortgang (nabericht)

Beste 10.2.e

Omdat het inmiddels ruim drie weken geleden is dat wij contact gehad hebben over de digitale bijeenkomst die in voorbereiding zou zijn over de toekomst van de voetbalkooi informeren wij nog eens hoe het er nu voor staat. Zouden jullie een termijn kunnen aangeven waarbinnen jullie denken dat dit kan worden afgehandeld (bijvoorbeeld: binnen drie maanden of een half jaar)?

Daarnaast leggen wij nogmaals de vraag neer of wij een officieel antwoord van Fenna Ulichki op onze reactie op de bewonersenquête kunnen verwachten. Het gaat dan specifiek op de suggesties die wij daarin neerleggen voor een herinrichting

van de speeltuin, inclusief de voetbalkooi. Wij zouden graag willen weten hoe het bestuur van Stadsdeel West daar tegen aan kijkt en ook of zij openstaan voor een herinrichting. De aandacht spitst zich momenteel namelijk alleen op de overlast van de voetbalkooi toe, maar ook de rest van de speeltuin zorgt voor de nodige (geluids-)overlast. Daarbij gaat het ons er dus niet om dat de speeltuin helemaal niet meer gebruikt wordt, maar dat de inrichting iets minder aantrekkelijk wordt gemaakt voor, zeker in de zomermaanden, voortdurend recreatief gebruik. Dit gaat namelijk, zoals jullie weten, vaak door van 's morgens vroeg tot 's avonds laat. Uit de geluidsmeting is duidelijk naar voren gekomen dat door de akoestiek op het terrein doorlopend gebruik de leefbaarheid voor de bewoners ernstig aantast.

Als laatste willen wij graag weten of er inmiddels al duidelijkheid is over het plaatsen van een verbodsbord op de voetbalkooi naar aanleiding van art. 461 WBS.

Vriendelijke groet,
Bewonerscommissie DeBoschBiemond
10.2.e

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 9 november 2020 13:43
Aan: 10.2.e ; 10.2.e @gmail.com
CC: Klachtencoordinator SDW
Onderwerp: RE: Voortgang (nabericht)

Beste 10.2.e

Afgelopen weekend is met opzet vuurwerk gegooid naar een bewoonster en daarna, omdat zij er iets van gezegd had, nog een hele tijd vuurwerk voor haar deur afgestoken.

In december wordt, is onze ervaring, hier voortdurend vuurwerk afgestoken tussen de woonblokken en in de speeltuin. Wij willen als bewoners graag enigszins veilig naar buiten kunnen zonder meteen bestookt te worden met strijkers en rotjes. Vandaar nogmaals mijn vraag of er al andere instanties binnen het Stadsdeel bezig met de problemen die wij hier hebben met groepen pubers. Het gaat dus niet om het melden van vuurwerkoverlast als zodanig, want dat wordt bij Handhaving gedaan,. maar om de problematiek daar omheen.

Wij hopen dat hieraan snel iets gedaan kan worden.

Vriendelijke groet,
Bewonerscommissie DeBoschBiemond
10.2.e

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 4 november 2020 15:53
Aan: 10.2.e ; 10.2.e @gmail.com
CC: Klachtencoordinator SDW
Onderwerp: RE: Voortgang (nabericht)

Beste 10.2.e

Dank voor je antwoord.

Voor wat betreft de vertraging in de digitale bijeenkomst hopen wij wel dat deze nog dit jaar plaats zal vinden. Hetzelfde geldt voor het verbodsbord. Hopelijk komt daar snel uitsluitsel over want deze vraag ligt er al enige maanden.

Jammer dat jullie niets willen doen met onze suggestie de borden op een andere plek te hangen zodat ze beter zichtbaar zijn. Voor de duidelijkheid: het gaat ons niet om het plaatsen van extra borden, alleen om een andere plaats. Van het feit dat de ingang aan de Gerard Brandtstraat weer open is merken wij hier helaas zeer weinig.

Het afsteken van zwaar vuurwerk wordt, zoals ik de vorige keer al schreef, door diverse bewoners gemeld bij Handhaving. Problematisch hierbij is dat er steeds in de terugmelding wordt geschreven dat zij, evenals de politie, alleen iets kunnen doen als ze de groep op heterdaad betrappen. Dat lukt dus nooit. Mijn vraag was puur gericht op jouw opmerking aan de telefoon dat er diverse instanties betrokken zouden worden bij de ontstane overlast door de groep pubers, niet om de overlast als zodanig aan jou te melden.

Op jouw suggestie om de hondenoverlast ook bij Handhaving te melden heb ik het volgende te zeggen. Zoals je weet heb ik een WOB-verzoek ingediend. Uit een gedeelte dat ik heb ontvangen is onder andere gebleken dat de overlastklachten van de bewoners heel lang niet serieus zijn genomen en afgedaan als 'gezeur'. Ook blijkt dat de straatcoaches hun beklag hebben gedaan over het feit dat zij voortdurend werden gebeld voor 'spelende kinderen'. Dit ondanks het feit dat leden van de Bewonerscommissie verschillende keren gesprekken hebben gevoerd met SAOA en hebben uitgelegd waardoor de geluidsoverlast ontstond en hoe ernstig deze was. Ondanks het feit dat wij daarover wel vermoedens hadden begrijp je hopelijk dat het behoorlijk ontluisterend is dit zwart op wit te zien.
Mijn zorg is dat als bewoners, naast alle andere overlast, ook hondenoverlast gaan melden bij Handhaving de klachten helemaal niet meer serieus worden genomen. Zoals je weet is een bewoonster korte tijd geleden gebeld door een medewerker van Handhaving die mededeelde dat wij wel 'echte overlast' moesten melden, anders kwamen ze helemaal niet meer. Dat zou met het melden van hondenoverlast wel eens het geval kunnen zijn. Overigens is dat sowieso een probleem waar bewoners tegenaan lopen: aan de ene kant wordt ons op het hart gedrukt alles te melden zodat de overlast in kaart kan worden gebracht om vervolgens, om het maar netjes te houden, als een 'zeurpiet' te worden weggezet als je dat ook daadwerkelijk doet.
De honden worden overigens niet alleen in de speeltuin uitgelaten, maar ook bij de groenvoorzieningen tussen de woonblokken. Daarnaast moet, waar een verbod geldt, ook gehandhaafd worden. Verder geldt hiervoor natuurlijk ook wat bij het zware vuurwerk wordt gezegd: de daders moeten op heterdaad betrapt worden. Dat lukt natuurlijk met hondenuitlaters nooit.
Desalniettemin zal ik bewoners adviseren de hondenoverlast bij Handhaving te melden en hoop dat deze meldingen serieus zullen worden opgepakt en ook dat dit geen repercussies heeft voor andere meldingen.

Vriendelijke groet,
Bewonerscommissie DeBoschBiemond
10.2.e

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 4 november 2020 13:40
Aan: 10.2.e @gmail.com; 10.2.e @gmail.com
CC: Klachtencoordinator SDW
Onderwerp: RE: Voortgang (nabericht)

Hallo 10.2.e

Zojuist ontving ik het bericht dat de zijingangen naar het Vondelpark weer geopend zijn. Alleen in de zomermaanden tot en met september zijn kleine zijingangen zoals via de Gerard Brandtstraat i.v.m. corona afgesloten geweest.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 4 november 2020 10:41
Aan: '10.2.e @gmail.com' <10.2.e @gmail.com>; '10.2.e @gmail.com' <10.2.e @gmail.com>

CC: Klachtencoordinator SDW <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Voortgang

Hallo 10.2.e

Te beginnen met jullie mailbericht van afgelopen maandag:
Op dit moment wordt nog gewerkt aan de voorbereiding van een (digitale) bijeenkomst waarin bewoners kunnen reageren op de uitkomsten van het geluidsonderzoek en op voornemens van het bestuur hoe nu verder. Helaas is het niet gelukt om invulling te geven aan de verwachting die ik zelf had. Voordat ik hier opnieuw een verwachting over uitspreek, wacht ik eerst op dat hier bestuurlijk meer zekerheid over te geven is. Uiteraard houd ik jullie op de hoogte van de ontwikkelingen zodra daar wel duidelijkheid over is. Ik hoop dat ook deze duidelijkheid wordt gewaardeerd, ondanks ik mij realiseer dat jullie waarschijnlijk op een ander antwoord hadden gehoopt.

Bij welke keuze dan ook; bij de afweging daartoe worden ook de te verwachten gevolgen betrokken. Dit geldt ook voor wat jullie hieronder daarover schrijven.

Dan over de melding dat dagelijks behoorlijk zwaar vuurwerk wordt afgestoken: Naast dat ik geadviseerd heb om meldingen hierover langs de reguliere ingangen te doen, zal ik jullie mail doorsturen aan de afdeling Veiligheid.

Tenslotte,
Over de plaats van de borden kan verschillend gedacht worden. Het parkje kan vanaf zes zijden ingegaan worden. Bij vier van deze toegangen is een bord geplaatst. Om een overdaad aan borden tegen te gaan zijn bij twee van de drie ingangen aan de zijde van de woonblokken aan het Jeltje de Bosch Kemperpad geen borden geplaatst. Het verbod om honden (al dan niet aangelijnd) uit te laten in het parkje is niet nieuw. Dat gebruikers de nieuwe borden niet zien gaat er bij mij niet in. Kennelijk is bebording alleen niet voldoende, maar ook niet zinloos: immers waar een verbod geldt dient dit ook kenbaar te zijn. Ter afsluiting wil ik benadrukken dat de ontvangst van meldingen via de reguliere ingangen een belangrijk gegeven is bij de inzet van een informatiegestuurde wijze van toezicht en handhaving. Zodat een zo goed mogelijk beeld ontstaat van de meest voorkomende tijdstippen van overtreding. Dit is belangrijk omdat simpelweg niet overal tegelijkertijd en zeker niet preventief handhaving ingezet kan worden.

Op de vraag of de ingang naar het Vondelpark via de Gerard Brandtstraat weer geopend zou kunnen worden is nog geen antwoord ontvangen.

De vraag over toepasbaarheid van een verbodsbord Art 461 WbS om de voetbalkooi na 21.00 uur te gebruiken staat nog open. Die ligt ter advisering bij de juristen van de directies Toezicht & Handhaving Openbare Ruimte en Juridische zaken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Senior Adviseur / Projectleider

Gemeente Amsterdam
Bezoekadres: Bos en Lommerplein 250
Postadres: Postbus 57239, 1040 BC Amsterdam
Telefoon 10.2.e
10.2.e @amsterdam.nl
www.amsterdam.nl

Van: 10.2.e <10.2.e @gmail.com>
Verzonden: woensdag 4 november 2020 8:47
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @gmail.com>; Klachtencoordinator SDW <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Voortgang

Beste 10.2.e

Als aanvulling op mijn onderstaande mail heb ik nog wat vragen:

Kunnen de nieuwe borden op andere plekken worden geplaatst? Ze hangen nu namelijk, zoals ik al eerder heb geschreven, op onlogische plekken waar ze absoluut niet opvallen en dus zinloos zijn.
Het gaat op dit moment voornamelijk om het feit dat het hele terrein nog steeds als honden uitlaatplek wordt gebruikt.

Is er al geïnformeerd of de ingang naar het Vondelpark via de Gerard Brandtstraat gesloten blijft?

Is er al (juridische) duidelijkheid over het plaatsen van een verbodsbord op de voetbalkooi?

Vriendelijke groet,
Bewonerscommissie DeBoschBiemond
10.2.e

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 2 november 2020 15:13
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e ; Klachtencoordinator SDW
Onderwerp: Voortgang

Beste 10.2.e

Tijdens ons laatste overleg is besproken dat Fenna Ulichki begin november zou beginnen met het ophalen van reacties en suggesties en uitleg over de situatie in de speeltuin en de voetbalkooi naar aanleiding van de uitkomsten van de geluidsmeting. Is daar al mee begonnen en zo nee: is al duidelijk wanneer dat gaat gebeuren?

Verder moet ook nog gesproken worden over het ‘deconstrueren’ van de voetbalkooi. Als het de bedoeling is alleen de kooiconstructie weg te halen en de ondergrond en de doeltjes te laten staan lost dat de geluidsoverlast voor de bewoners maar voor een klein deel op. Het enige dat daarmee voorkomen wordt is het schoppen van de bal tegen de doelpalen. Er zal dan nog steeds geschreeuwd worden op die plek, terwijl het geluidsonderzoek duidelijk heeft uitgewezen dat de akoestiek daar verschrikkelijk is. Ook zal het nog steeds als ‘hangplek’ worden gebruikt, specifiek door de groep pubers die op dit ogenblik voor enorm veel overlast zorgt. Uit ervaring weten wij dat de echt kleine kinderen vaak op andere plekken een balletje trappen en daar niet een specifiek een veldje voor nodig hebben. Zoals eerder opgemerkt is er voor de wat grotere kinderen genoeg keuze om heel dichtbij te kunnen voetballen.

De groep pubers veroorzaakt overigens nog steeds erg veel overlast en steekt hier iedere dag behoorlijk zwaar vuurwerk af. Hopelijk wordt er snel actie ondernomen.

Vriendelijke groet,
Bewonerscommissie DeBoschBiemond
10.2.e

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.