VN2026-005026
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Voordracht voor DB Stadsdeel Nieuw-West van 12 mei 2026

Portefeuille
Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

**Onderwerp**

Beslissen op het bezwaarschrift dat gericht is tegen een besluit van 10 december 2025 waarbij er een gehandicaptenparkeerplaats op kenteken is aangelegd.

**Het dagelijks bestuur Stadsdeel Nieuw-West besluit**

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het besluit van 10 december 2025 in stand te laten.

**Kernboodschap**

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het besluit van 10 december 2025 in stand te laten. Dit betekent dat het besluit in stand blijft.

**Bestuurlijke achtergrond**

Bezwaarmaker diende op 19 januari 2026 bezwaar in tegen een besluit van 10 december 2025. Met dit besluit is een gehandicaptenparkeerplaats op kenteken aangelegd. Bij de parkeerplaats wordt een onderbord geplaatst met daarop het kenteken van het voertuig. Tevens wordt de parkeerplaats met een kruis op de weg gemarkeerd.

Bezwaarmaker heeft afgezien van de mogelijkheid om te worden gehoord maar heeft de bezwaren schriftelijk nader toegelicht. De aanvrager van de gehandicaptenparkeerplaats op kenteken heeft schriftelijk en telefonisch op de bezwaren gereageerd. Er heeft dan ook geen hoorzitting plaatsgevonden.

**Bestuurlijke prioriteit**

Niet van toepassing.

**Wettelijke grondslag**

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12). Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

**Onderbouwing besluit**

### Bezwaargronden

Bezwaarmaker stelt dat de gehandicaptenparkeerplaats op kenteken oneigenlijk wordt gebruikt. Volgens hem beschikt de aanvrager over meerdere voertuigen en is de parkeerplaats aangevraagd om het ontbreken van een derde parkeervergunning te omzeilen. Daarnaast voert bezwaarmaker aan dat de parkeerdruk in de straat toeneemt en dat omwonenden hierdoor hinder ondervinden. Tot slot stelt hij dat de parkeerplaats (mede) wordt gebruikt door een bedrijfsvoertuig.

**Beoordeling door de commissie**
De commissie toetst het bestreden besluit aan artikel 2, eerste lid, van de beleidsregels gehandicaptenparkeerplaats op kenteken. Daarbij wordt beoordeeld of wordt voldaan aan de gestelde criteria, waaronder inschrijving op het adres, het beschikken over een geldige gehandicaptenparkeerkaart, het houderschap van het voertuig en het ontbreken van een redelijk alternatief, zoals een stallingsplaats op eigen terrein.

De commissie stelt vast dat aanvrager staat ingeschreven op het betreffende adres en beschikt over een Europese gehandicaptenparkeerkaart die geldig is tot begin 2028. Tevens heeft aanvrager het kentekenbewijs overgelegd, waaruit blijkt dat het voertuig op haar naam staat. Hiermee wordt voldaan aan de formele voorwaarden.

Ten aanzien van het ontbreken van een stallingsplaats overweegt de commissie dat de gronden waarop de woning is gelegen op grond van het bestemmingsplan Geuzenveld de bestemmingen Wonen-1 en Tuin hebben. Binnen de bestemming Tuin zijn parkeervoorzieningen uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding parkeerterrein. Van een dergelijke aanduiding is geen sprake. Bovendien blijkt uit de feitelijke situatie dat geen ruimte aanwezig is om een voertuig op eigen terrein te stallen. Daarmee is geen sprake van een redelijk alternatief.

De commissie overweegt verder dat de door bezwaarmaker aangevoerde gronden niet zien op het toepasselijke toetsingskader. De stelling dat de parkeerplaats is aangevraagd om een parkeervergunning te omzeilen, is daarbij niet relevant. Ook de gestelde parkeerdruk en hinder voor omwonenden vormen geen beoordelingscriteria binnen de beleidsregels. Voor zover wordt aangevoerd dat de parkeerplaats wordt gebruikt door andere voertuigen, betreft dit een kwestie van handhaving. Dit staat los van de rechtmatigheid van het besluit.

**Conclusie**
De commissie is van oordeel dat het bestreden besluit in overeenstemming is met de beleidsregels. Het bezwaar geeft geen aanleiding om het besluit te herroepen en adviseert om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren.

**Advies en afstemming**

Niet van toepassing.

**Duurzaamheid**

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

**Participatie**

Niet van toepassing.

**Financiële onderbouwing**

Niet van toepassing.

**Communicatie**

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.



*Gegenereerd: vTER VERGADERING*

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

**Documenten**

| Registratienr. | Naam |
|---|---|
| AD2026-023269 | Stadsdeel Nieuw-West Voordracht (pdf) |
| AD2026-023356 | VERTROUWELIJK - Advies bezwaarschriftencommissie.pdf (pdf) |

**Uitslag**

A Akkoord