Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Centrum van 16 december 2025

Portefeuille
Water (excl. Varen) (34)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B8

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Kruithuisstraat 7-23; beslissen op de bezwaarschriften tegen de verleende omgevingsvergunning voor een drijvende steiger met een toegangshek en loopplank ter hoogte van Kruithuisstraat 7-23 in de Nieuwe Vaart ten behoeve van rederij Belle (Ongegrond)

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Centrum besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaren ongegrond te verklaren;
- de omgevingsvergunning van 14 mei 2025 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaarschriften ongegrond te verklaren en de omgevingsvergunning van 14 mei 2025 in stand te laten. Dat betekent dat de omgevingsvergunning terecht is verleend.

Bestuurlijke achtergrond

Op 3 maart 2025 vroeg rederij Belle een omgevingsvergunning aan voor een drijvende steiger met een toegangshek en loopplank in de Nieuwe Vaart.

De omgevingsvergunning is verleend op 14 mei 2025.

Tegen dit besluit is bezwaar gemaakt door de naastgelegen werf tKromhout B.V. en door een omwonende.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bezwaren

Bezwaarden vinden dat sprake is van een evidente privaatrechtelijke belemmering. Omwonende vindt dat sprake is van een evidente privaatrechtelijke belemmering omdat Stadsherstel in zijn optiek bezwaar had moeten maken. De werf vindt dat sprake is van een evidente privaatrechtelijke

belemmering omdat haar dekschuit al ligt op de plek waar de nieuwe steiger vergund is. Daarnaast zou de omgevingsvergunning inbreuk maken op een huurovereenkomst tussen vergunninghouder en de werf. In de visie van de werf is daarnaast sprake van overgangsrecht omdat de dekschuit daar al lag voor de ter inzage legging van het bestemmingsplan. Zij heeft fotos en verklaringen gezonden waaruit zij vindt dat dit zou blijken.

Overweging van de commissie

Bezwaarde Van Essen kan in bezwaar niet opkomen voor belangen van derden. Er is nooit een ligplaatsvergunning gevraagd voor de dekschuit van tKromhout, noch een omgevingsvergunning. Dit maakt dat de dekschuit daar illegaal ligt. Door de werf is niet gesteld of gebleken dat vergunninghouder niet van de aangevoerde overeenkomst af kan. Daarmee ontbreekt de gestelde evidentie van de gestelde privaatrechtelijke belemmering. De getuigenverklaringen spreken zich niet speciaal uit over deze locatie, maar over het feit dat er schepen lagen voor de werf, die bovendien volgens de werf altijd verplaatsbaar zijn. Andere weigeringsgronden doen zich niet voor.

Conclusie

De bezwaarschriftencommissie adviseert om de omgevingsvergunning in stand te laten.

Advies en afstemming

Het advies is voorgelegd aan de casemanager. Hij is ook van mening dat de omgevingsvergunning terecht is verleend.

Duurzaamheid

De drijvende steiger levert een positieve bijdrage aan de doorstroming van de hoogwaterbemaling ten opzichte van de huidige situatie. Dit betekent dat overtollig water gemakkelijker de stad uit kan worden gevoerd.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-078893	Stadsdeel Centrum Hamervoordracht (pdf)

Gemeente Amsterdam

DB

AD2025-081506	VERTROUWELIJK - Advies omgverg 2e verg Belle.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord