From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: waterpercelen**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date April 7, 2015, 2:35:48 PM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;
Beste 5.1, 2, e
Onderstaand vind je de uitleg van 5.1, 2, e wat betreft het leggen van woonarken in het geval van erfpacht. In de richtlijnen is sprak van een Hardheidsclausule. Deze is in overleg met JZ toegepast omdat het erfpacht betreft.
De uitgifte van 3 water percelen in 2014 is voorbereid door 5.1, 2, e (vh.Kramer) en afgewikkeld door . Beiden werken niet meer voor Grondzaken. De dossiers zijn aan mij overgedragen. Mochten er meer vragen zijn kun je deze aan mij richten.
Met vriendelijke groeten,
5.1, 2, e
Planeconoom
Gebiedsteam West
Gemeente Amsterdam
Tel. 5.1, 2, e
Email : 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: dinsdag 7 april 2015 11:55
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: FW: waterpercelen
Dag 5.1, 2,
Hieronder twee berichten: beide berichten zijn via 5.1, 2, binnen gekomen; een van van 5.1, 2, e van vergunningen en een van een bewoonster, 5.1, 2, e
Er gaat hier om 2 concrete vragen:

1. Waarom er nu (nieuwe) woonarken toegestaan zijn/liggen aan De Wittenkade ipv woonschepen, terwijl in de richtlijnen staat alleen woonschepen aan dat deel van De Wittenkade.
2. Omgevingsvergunning voor de drie erfpachtuitgiftes: in het bericht van 5.1, 2, lees je over de uitspraak van RvS(er is geen officieel besluit genomen en bevinden we ons nu in een grijs gebied,
   dus is er nu nog geen omgevingsvergunning nodig).

We hebben voor de erfpachtuitgifte van de drie waterpercelen een uitzondering gemaakt op artikel 8 Hardheidsclausule waarin staat dat we te gunste van de aanvrager, kunnen afwijken van de richtlijnen.
De richtlijnen gelden voor ligplaatsen voor schepen in De Wittenkade met een ligplaatsvergunning, terwijl er hier sprake is van een erfpachtuitgifte en daarom hebben we deze hardheidsclausule toegepast.
Ik heb Waternet gebeld om te checken of er werkelijk een omgevingsvergunning afgegeven is voor de 5.1, 2, e maar kan niemand bereiken. Ik denk niet dat dit het geval is, gezien het niet gepubliceerd is.
Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e 5.1, 2, e
Coordinator geveltuinen
Contactpersoon Kennisbank rayon Noord en Zuid
Stadsdeel West
Gemeente Amsterdam
T 5.1, 2, e
5.1, 2, e amsterdam.nl
Bezoekadres stadsdeelkantoor West
Bos en Lommerplein 250, 1055 EK Amsterdam
Postbus 57239, 1040 BC Amsterdam
Bezoekadres stadsdeelwerf Noord
Van Hogendorpstraat 202, 1051 BX Amsterdam
www.amsterdam.nl
Werkdagen 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: woensdag 25 maart 2015 16:47
Aan: 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: waterpercelen
Hoi 5.1, 2, e
De uitgifte van waterpercelen in erfpacht heeft in 2014 plaatsgevonden. Namens RO&G heeft 5.1, 2, e dit behandeld.
Inhoudelijk weet ik hier niets van.
Succes,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: woensdag 25 maart 2015 16:43
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: waterpercelen
Hallo 5.1, 2, e
Ik heb jouw naam doorgekregen als iemand die hier misschien iets meer van weet of mij kan doorsturen naar de juiste persoon.
Vorig jaar 9 april is bij de publicaties bekendgemaakt dat stadsdeel West drie waterpercelen uitgeeft. Twee aan de De Wittenkade.
Wie heeft deze uitgegeven en wat moet daar op komen? Is er een kavelpaspoort ofzo?. Want in de richtlijnen woonboten stadsdeel Westerpark 2008 is in artikel 2 lid 2 aangegeven dat in de Wittenkade alleen maar van origine varende schepen mogen liggen. Deze kavels zullen dat waarschijnlijk niet zijn of wel? Anderen die daar liggen met hun boot zijn nu een beetje geïrriteerd namelijk omdat zij ook een woonark willen ipv een schip. Maar dat mag dus niet. Maar als het op die twee plekken wel kan…dan is er wel iets geks aan de hand.
Weet jij wie ik hier over kan spreken want ik ben op dit moment bezig met de woonboten en ligplaatsen bij vergunningen.
Dank je wel!
5.1, 2, e
Vergunningverlener Bouw
Directie Vergunningen en Dienstverlening
Gemeente Amsterdam, Stadsdeel West
Tel 5.1, 2, e
E-mail 5.1, 2, e amsterdam.nl
Internet www.west.amsterdam.nl
Aanwezig: g
Bos en Lommerplein 250

1055 EK, Amsterdam
Hoi 5.1, 2, e
Wil jij deze vrouw bellen en uitleggen wat er is gebeurd?
Bedankt,
5.1, 2, e
Van: 5.1, 2, e [mailto 5.1, 2, e @planet.nl]
Verzonden: woensdag 1 april 2015 0:01
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: FW: vraagje
Geachte heer 5.1, 2, e Op 24 november 2014 zond ik onderstaande mail naar het stadsdeel, nadat telefonisch contact op niets uit was gelopen.
Tot op heden heb ik geen antwoord mogen ontvangen.
Kunt u misschien de zaak voor mij ophelderen?
Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e
5.1, 2, e
_____
From: 5.1, 2, e [mailto 5.1, 2, e @planet.nl]
Sent: maandag 24 november 2014 23:32
To: 5.1, 2, e @amsterdam.nl'
Subject: vraagje
Mijne dames heren, enige tijd geleden heb ik op de site het contactformulier ingevuld met de volgende vraag:
Ik citeer de website van Waternet: Het aantal ligplaatsen in Amsterdam is sinds 1974 bevroren. De woonboten die op dat moment ligplaats innamen, daarvan hebben de eigenaren een ligplaatsvergunning gekregen, op grond van artikel 2.3.1 van de Verordening op het Binnenwater 2010 (VOB). Na de inwerkingtreding van het besluit uit 1974 zijn enkele 'gedoogrondes' gehouden, waaronder in 1984, 1989 en 1995. De vergunningen die verleend zijn op grond van de gedoogrondes 1984 en 1989 betreffen reguliere ligplaatsvergunningen. Voor de gedoogronde van 1995 geldt dat woonboten die in deze ronde alsnog zijn vergund, een speciale ligplaatsvergunning hebben. Deze vergunningen zijn persoonsgebonden. Dat wil zeggen dat opvolgende eigenaren niet in aanmerking komen om deze vergunning over te nemen. Bij verkoop of overlijden van de eigenaar moet een woonboot met speciale ligplaatsvergunning de wateren van Amsterdam verlaten.
Hoe kan het dan dat er opeens na ruim 30 jaar (of langer) een woonboot is verschenen op 2, 5.1, 2, e t.o. nr 5.1, 2, e Volgens zeggen van de medewerkers van Waternet is er voor deze woonboot een omgevingsvergunning verleend, echter die staat niet gepubliceerd bij jullie op de site. Er zijn ook door Waternet meerpalen geslagen in de gracht terwijl de andere woonboten aan de kadekant vast liggen.
Kunt u mij melden of het inderdaad correct is dat er door het stadsdeel een vergunning verleend is voor deze woonboot? En zo ja, wanneer?
Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e