

Bewonersgroep Singel

Correspondentie adres: Singel 108 1015ad Amsterdam
T 6262642 F 6388351 email 5.1.2,e l@kpnmail.nl

Aan:	5.1.2,e Projectmanager Gemeente Amsterdam
Cc:	5.1.2,e 5.1.2,e
Datum:	12 dec 2020
Adres:	Prins Hendrikkade 84/85 1012AE Amsterdam
Postadres:	Postbus 202, 1000AE Amsterdam
Email:	-
Telefoon:	14 020 onderzoeksbureau 5.1.2,e
Betreft:	Informatie meegestuurd met Bewonersconsultatie Autoluw maatregel 17

AANTEKENEN en via EMAIL

Geachte 5.1.2,e

U bent (mogelijk?) voornemens om de knippen die behoren bij maatregel 17 van het plan Amsterdam autoluw binnen afzienbare tijd uit te gaan voeren, na een bewonersconsulatie. Daar willen wij als Bewonersgroep Singel graag op reageren.

De consternatie rondom de 'knip' op de Nieuwezijds Voorburgwal zit ons nog vers in het geheugen. U stelt nu drie nieuw 'knippen' in hoofdroutes voor, met verregaande gevolgen voor onze buurt. Eén van deze knippen is ons niet duidelijk, namelijk die bij de Westerdokskade, daar komen we later op terug.
Wij hebben al een reactie gegeven tijdens de inspraak van het grote autoluwe plan januari jl. in het bijzonder op maatregel 17, onder andere over de rijrichting van de Westerdokskade en Westertoegang.
Het heeft overigens nog steeds onze voorkeur om ons 'vezip plan'uit te voeren, dat goed aansluit bij een conceptplan van de gemeente zelf, dat werd gepresenteerd op een eerdere bijeenkomst.
Wij zien vooral in het volledig laten verdwijnen van de verkeersrichting oost-west op de Haarlemmer Houttuinen/ Nieuwe Westerdokstraat een veel te forse beperking van de bereikbaarheid met als voorspelbaar gevolg een **geweldige toename van het sluipverkeer door de westelijke grachtengordel, Haarlemmerbuurt en Jordaan, en zeker ook bij ons op het Singel** door de afwezige handhaving bij ondergenoemde verkeersdrempel op de Droogbak.
Het verkeer kan nog wel de buurt in, maar nauwelijks eruit. Zie bijlagen 1+2.

Wij willen als bewonersgroep namens de bewoners van het Singel betrokken worden en betrokken blijven bij deze plannen, zoals dat in het verleden steeds is gebeurd.
Het verdient verder aanbeveling om – zeker gezien deze rigoureuze ingrepen – de verkeerssituatie in onze buurt voor langere tijd op een goede wijze vast te leggen, zodat niet elke keer opnieuw aanvullende maatregelen nodig zijn om het sluipverkeer door de Westelijke Grachtengordel tegen te gaan.

Wat we niet begrijpen aan de knip bij de Westerdokskade is de **rijrichting**.
Die staat in uw plan de **stad in** (naar het zuiden) terwijl die onlangs na herprofilering juist is aangelegd **de stad uit** (dus in noordelijke richting). Hierdoor is nu al een aanzienlijke sluiproute ontstaan over de Korte Prinsengracht richting IJ-oevers. Graag helderheid hierover en het ware wenselijk geweest als u dit had meegenomen in uw enquête. **Het maakt nogal uit!**
Opvallend is dat in het concept plan de gemeente zelf (zie bijlage 2: een foto hiervan gemaakt tijdens de bijeenkomst) op dit punt een vraagteken staat, mogelijk worstelt de gemeente zelf intern over dit probleem.
Ook valt op dat op uw eigen website bij de voorkeursvarianten van de fietsroute (plan 17) de Westerdokskade alleen voor fietsers toegankelijk lijkt te zijn en dat er geen sprake is van een knip in de Haarlemmer Houttuinen en Nieuwe Westerdokskade, allemaal erg verwarrend en misschien zelfs enigszins misleidend.

Een andere onduidelijkheid die voor de buurt zeker wel van belang is gaat over de **Haarlemmerstraat. Die is nu zeer beperkt toegankelijk voor autoverkeer,** naar gezegd vanwege Corona. Wat zijn de plannen hiermee, blijft dit zo of wordt het weer als vanouds?

Wat betreft het Singel is duidelijk dat **uw maatregel 17 niet zonder aanvullende maatregelen kan worden uitgevoerd**. Teveel verkeer en met name zwaar vrachtverkeer rijdt namelijk bij de verkeersdrempel op het kruispunt Droogbak vanuit de Westertoegang rechtdoor tegen de regels en verkeerslichten het Singel op en de Droogbak in. Nu al een onwenselijke en gevaarlijke situatie, hetgeen veel erger zal worden bij de aanleg van een belangrijke en zeer drukke hoofdfietsroute ter plekke.
Wij en anderen hebben hier meerdere keren op gewezen en ook meerdere keren gevraagd om aanvullende verkeersmaatregelen en/ of handhaving.
De door u voorgestelde knippen veranderen de verkeerssituatie zo drastisch dat het zeer gemakkelijk wordt om die aanvullende maatregelen te nemen.

In uw plannen wordt het straks onmogelijk om vanaf de Prins Hendrikkade rechtsaf te slaan de Westertoegang onderdoor, of rechtdoor te gaan de Nieuwe Westerdokstraat in. Men zou dan als enige mogelijkheid linksaf het Singel in kunnen slaan of de nieuwe fietsroute volgen. Het is zeer onwenselijk om een hoofdroute rechtstreeks aan te sluiten zonder alternatief op een kwetsbare gracht als het Singel (Werelderfgoed). Kunnen wij straks de bussen van Lovers zich vast zien rijden op onze mooie gracht? Dat lijkt ons toch van niet!
De route linksaf Prins Hendrikkade > Singel/Droogbak wordt daarmee overbodig.

Vanuit het Singel kan men in uw plannen niet meer de Westertoegang onderdoor of de Nieuwe Westerdokstraat in. Men kan alleen rechtsaf de Prins Hendrikkade op en dan via de Nieuwezijds Voorburgwal richting Raadhuisstraat.

Deze zeer kleine verkeersstroom kan ook worden geleid via de route Singel westzijde >Corsgenbrug >Singel oostzijde.

Om het sluipverkeer tegen te gaan op het Singel ontstaan in uw plannen zodoende legio mogelijkheden. Wij vragen nu al meer dan twintig jaar om een definitieve oplossing voor dit sluipverkeer.
Drie alternatieven sturen we daarom mee, en we hopen dat u deze voorstellen serieus wilt bestuderen. Zie bijlagen A,B en C.
In de alternatieven staat de toekomstige fietsroute in het geel aangegeven en de busbanen zijn rood gearceerd.
Alternatief C lijkt het meest op de huidige situatie met het verschil dat de verkeersdrempel wel 100% effectief wordt omdat hij wordt doorgetrokken zodat het echt onmogelijk wordt om hier een zeer gevaarlijke verkeersovertreding te begaan.
Bij alternatief B wordt de kop van het Singel geheel autovrij, hetgeen een geweldige impuls zal geven aan dit zeer drukke deel van de binnenstad.
In alternatief A zien wij een zeer elegante manier om hoofdroute en bestemmingsverkeer optimaal te scheiden, met goede bereikbaarheid van beide zijden van het Singel, gebruik makend van de ruimte die vrijkomt op de brede brug van de Prins Hendrikkade over het Singel.

Wij ondersteunen overigens wel de algehele doelstelling van het plan Amsterdam autoluw. Mits er geen (nieuwe) sluiproutes ontstaan. Of bestaande sluiproutes verergeren.
Ter ondersteuning sturen we daarom de recente 'Gezonde stad-index' mee, met als idee: 'mag het een onsje minder mobiliteit in Amsterdam met een pondje meer leefbaarheid'. Hopelijk stijgt onze mooie stad dan toch ook een paar plaatsjes op deze ranglijst.

Hoogachtend,

De leden van de bewonersgroep Singel

De bewonersgroep Singel is al meer dan twintig jaar actief om de leefbaarheid van het Singel tussen Prins Hendrikkade en Raadhuisstraat te verbeteren. Met name het (sluip) verkeer moet worden geweerd.