Gemeente Amsterdam
Dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer

Memo

Aan	Eric Wiebes
Van	10.2, e Wob
Doorkiesnummer	10.2, e Wob
Faxnummer	10.2, e Wob
E-mail	10.2, e Wob

Kopie aan	Leden Staf taxi
Datum	16 september 2011
Onderwerp	Stand van zaken branche en overleg met het taxiteam

Geachte heer Wiebes, Beste Eric,

Doel: kennis te nemen van de stand van zaken ontwikkelingen binnen de taxibranche.

Op woensdag 14 september 2011 ben ik uitgenodigd bij Artikel 10.2.g Wob.
De aanleiding voor het gesprek was dat Artikel 10.2.g niet meer wordt uitgenodigd bij het brancheoverleg en daardoor informatie mist Artikel 10.2.g had het idee dat dit door de gemeente is geïnitieerd. Dit is echter niet het geval.

Onlangs is uit een samenwerking tussen KNV en diverse taxiondernemingen de stichting APK taxi opgericht. Onder andere Art. 10.2.g Wob zijn hierbij aangesloten en vormen het bestuur dat met de gemeente in gesprek is. De voorzitter (zonder stemrecht) is de heer 10.2, e Wob van het KNV. Verder zijn kleinere partijen aangesloten die geen bestuurslid mogen leveren omdat zij (nog) niet aan de toekomstige TTO-eis van 100 aangeslotenen voldoen. Afgesproken is dat APK-taxi alle branchepartijen uitnodigt voor het brancheoverleg.

Op 13 september 2011 heeft het reguliere brancheoverleg plaatsgevonden.
Gebleken is dat APK taxi de stukken van de gemeente alleen heeft verspreid onder de bestuursleden van APK taxi. De ondernemingen die niet aangesloten zijn, ontvangen de bescheiden en data van het overleg niet.
Bij het taxiteam was eerder niet bekend dat er ondertussen taxiondernemingen zijn die zich niet bij APK taxi willen aansluiten. Gevolg is dat deze ondernemingen dan ook geen informatie meer krijgen.

De ondernemingen die zich niet willen aansluiten geven aan dit te hebben besloten, omdat zij geen informatie krijgen uit de gehouden branche overleggen. Ook spreken zij uit dat het vertrouwen ontbreekt dat de door hen gegeven meningen in het overleg met de gemeente worden doorgegeven.

Gemeente Amsterdam
Dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer

De grootste ergernis die wordt uitgesproken is de houding van 10.2, e Wob Hij heeft aangegeven een blok te moeten vormen tegen de gemeente. In de vergadering van 13 september heeft hij ook gezinspeeld op blokkadeacties indien de gemeente maatregelen neemt waar APK taxi het niet mee eens is. Deze reactie kwam na een presentatie van de Art. 10.2.e Wob over de stand van zaken van de taakgroep, waarin een globale uitleg over de handhaafonderwerpen werd gegeven.
Het bestuur van APK taxi heeft ook meerdere keren rechtstreeks uitgesproken te verwachten dat zij de enige gesprekspartner van de gemeente is. Ook de aanwezigheid van een niet aangesloten directeur Art. 10.2.g Wob in het vorige overleg werd niet op prijs gesteld.

In het brancheoverleg van 13 september 2011 was de directeur van taxionderneming Art. 10.2 g Wob, als bestuurslid van APK taxi, aanwezig. Aan het einde van de vergadering heeft Art. 10.2 g Wob ter plekke zijn bestuurszetel en aansluiting bij APK taxi opgezegd, omdat hij het met de werkwijze van het bestuur niet langer eens is.

Uit het gesprek op woensdag 14 september 2011 met Art. 10.2.g W is gebleken dat in ieder geval 9 taxiondernemingen zich niet hebben aangesloten bij APK taxi. Deze 9 ondernemingen willen wel met een afvaardiging in gesprek blijven met de gemeente.
Waarschijnlijk sluit Art. 10.2.g Wob zich bij deze groep aan. Bij deze groep zitten zeker twee bedrijven die voldoen aan de TTO-voorwaarde van 100 aangeslotenen, namelijk Art. 10.2.g Wob .

De 9 à 10 ondernemingen overwegen een 2e stichting of vereniging op te richten en een delegatie naar het branche overleg af te vaardigen. Door het taxiteam is aangegeven dat wij graag met de gehele branche in gesprek willen blijven.

De gestelde voorwaarde om aan het branche overleg van de gemeente deel te nemen is dat aan de TTO grootte wordt voldaan (100 aangesloten chauffeurs) of dat tussen meerdere kleine partijen een samenwerking bestaat tot dit aantal.

Met vriendelijke groet,

Art. 10.2.e Wob