Onderwerp
Zienswijze

Gemeente Amsterdam
T.a.v. 10.2.e
PER E-MAIL: 10.2.e **@AMSTERDAM.NL**

Organisatieonderdeel
Politie Amsterdam
Bestuursondersteuning
Juridische Zaken

Behandeld door
10.2.e

Functie
/

Telefoon
10.2.e

E-mail
/

Ons kenmerk
/

Uw kenmerk
Wob-verzoek GWC

In afschrift aan
/

Datum
31 augustus 2021

Bijlage(n)
0

Pagina
1

Geachte 10.2.e beste 10.2.e

Op 18 augustus 2021 ontving ik uw verzoek om een zienswijze met betrekking tot het Wob-verzoek over het voornemen van de burgemeester om over te gaan tot wapencontroles, van 18 juli 2021. U heeft daarbij een 2-tal documenten meegezonden.

Naar aanleiding van uw verzoek om een zienswijze, bericht ik u als volgt. Daarbij zal ik per document de zienswijze geven.

Bijlage bepalen Veiligheidsrisicogebieden

Vanuit de zijde van de politie, bestaat er formeel juridisch geen bezwaar tegen openbaarmaking dat dit document.

Oplegger proef gerichte wapencontroles

Vanuit de zijde van de politie wordt ten aanzien van documenten betreffende de driehoek in het algemeen, en in deze specifiek voor dit document, het volgende opgemerkt.

Ik verzoek om dit document integraal te weigeren op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob en de artikelen 10, tweede lid, aanhef en onder c (opsporing en vervolging), d (inspectie, controle en toezicht) en g (onevenredige benadeling).

Dit document is opgesteld ten behoeve van het driehoeksoverleg tussen de burgemeester, politiechef en hoofdofficier van justitie. In het driehoeksoverleg komen alle belangrijke zaken aangaande openbare orde en veiligheid aan bod. Het doel hierbij is om tot onderlinge afstemming en besluitvorming te komen met betrekking tot openbare ordekwesties die spelen binnen de gemeente Amsterdam.

De driehoeksleden moeten ten behoeve van een goede besluitvorming inhoudelijk juist en volledig worden geïnformeerd over de openbare orde- en veiligheidsproblemen die zich in de stad voordoen. De documenten die de grondslag vormen voor het overleg bevatten daarom veel informatie over concrete strafbare feiten en de opsporing daarvan, en geven voorts inzicht in de mogelijke technieken en tactieken van de politie die de politie hanteert.

Verder kan dit worden aangemerkt als document ten behoeve van intern beraad, die interne, ambtelijke adviezen bevatten met voorstellen voor bestuurlijke besluitvorming. Deze passages vallen onder artikel 11 van de Wob.

Openbaarmaking van (passages uit) dit document zou naar mijn oordeel ook kunnen leiden tot onevenredige benadeling van de bestuursorganen die deelnemen aan het driehoeksoverleg (gemeente, politie en Openbaar Ministerie). Met openbaarmaking van een vertrouwelijke notitie afkomstig van één van de driehoekspartners, komt namelijk naar mijn oordeel de vrijheid in het geding van de betrokken functionarissen om vrijelijk hun gedachten en opvattingen te uiten. Het belang van het voorkomen van deze onevenredige benadeling weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Op die grond zie ik eveneens aanleiding om het genoemde document te weigeren. Voorts zie ik geen aanleiding het document in niet tot personen herleidbare vorm te verstrekken, nu de kring van betrokken bij deze aangelegenheden dusdanig klein is, dat hier geen sprake van kan zijn.

Conclusie
Gelet op het vorenstaande, verzoek ik u het document 'Bijlage bepalen Veiligheidsrisicogebieden' openbaar te maken en het document 'Oplegger proef gerichte wapencontroles', met toepassing van artikel 10, tweede lid, onder c, d en g van de Wob, alsook artikel 11, eerste lid, van de Wob, integraal te weigeren.

Hoogachtend,

De korpschef van politie, namens deze,
de politiechef van eenheid Amsterdam
voor deze,

10.2.e

10.2.e 10