From: 5.1.2,e
Sent: Wed, 3 May 2023 17:24:53 +0200
To: "WOO Ondersteuning" <woo.ondersteuning@amsterdam.nl>
Subject: WOO-besluit
Attachments: Beantwoording zienswijzen aanwijzingsbesluit autoverhuurbranche.pdf, Artikel Criminele autoverhuurders 19-04-2019.pdf, Tips voor autoverhuurbedrijven politie Zeeland-West-Brabant.pdf
Categories: 5.1.2,e

Geachte heer/mevrouw,
1.
In het bijgevoegde artikel *Criminele autoverhuurders: 256 inzittenden met een strafblad* dat op 19 april 2019 in Het Parool verscheen, werd de heer Bultstra van de politie Amsterdam-Amstelland naar aanleiding van het besluit van de burgemeester van Ouder-Amstel tot sluiting van een autoverhuurbedrijf als volgt geciteerd:
“Het is de eerste keer dat een burgemeester in onze regio het aandurft een autoverhuurbedrijf te laten sluiten vanwege het bewust verhuren aan criminelen, maar zeker niet de laatste, want we hebben er nog wel een paar op de korrel”.

2.

Elders durfde een burgemeester dat wel eerder aan. De burgemeester van Montfoort heeft in juni 2018 een bedrijf gesloten wegens facilitering van criminaliteit door verhuur van auto’s. De burgemeester betitelde dat als ondermijning.

Ik citeer uit het bericht van 7 juni 2018 Burgemeester Montfoort sluit pand, ondernemer verhuurde auto's aan criminelen - Woerden.TV

Burgemeester van Hartskamp van Montfoort heeft vandaag een bedrijf gesloten voor 12 maanden. De garagehouder had nog een voorlopige voorziening aangevraagd maar deze is door de rechter afgewezen.

Uit onderzoek van de politie, gemeente en andere instanties is gebleken dat vanuit het bedrijf auto’s werden verhuurd aan personen met criminele intenties. Daarmee faciliteerde het bedrijf ondermijnende criminaliteit.

“Mijn maatregel is gericht op het herstellen van de openbare orde door met het sluiten van het pand de toeloop van personen met criminele intenties te stoppen en daarmee het faciliteren van georganiseerde ondermijnende criminaliteit te stoppen”, aldus burgemeester Van Hartskamp.
3.
Bij uitspraak van 23 november 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3385 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het hiervoor onder 1 vermelde besluit van de burgemeester van Ouder-Amstel in stand gelaten.
Ik haal aan rechtsoverweging 7.3 van die uitspraak:
7.3. Met de rechtbank is de Afdeling van oordeel dat de burgemeester, gezien de ernst van de situatie, mocht overgaan tot een sluiting voor een periode van zes maanden. Daarbij heeft de burgemeester zwaar mogen laten wegen dat [appellante] verschillende gesprekken heeft gehad met de politie over de risico’s van de autoverhuurbranche en de wijze van bedrijfsvoering. Die gesprekken staan, zoals ook volgt uit overweging 6.4 hierboven, omschreven in de bestuurlijke rapportage. Daarbij staan ook de afspraken vermeld die met [appellante] zijn gemaakt. Eén van die afspraken is het gebruik van een pinautomaat. Daarnaast zou [appellante] er strenger op toezien dat de contractant en de bestuurder van de huurauto dezelfde persoon zouden zijn. Ter zitting van de Afdeling heeft [appellante] gesteld regelmatig contact te hebben gehad met de politie over de incidenten en gebeurtenissen met haar huurauto’s. Het was haar dus bekend, of het had haar in elk geval bekend kunnen zijn, wat voor personen de huurauto’s gebruikten en

welke contractanten de huurauto's niet zelf bestuurden en zij had in dat kader maatregelen kunnen nemen. Bovendien blijkt uit de bestuurlijke rapportage dat auto's zijn verhuurd zonder huurovereenkomsten, dat huurovereenkomsten niet kloppend waren, dat auto's onder de huurprijs werden verhuurd of dat helemaal geen huur hoefde te worden betaald en dat [appellante] contant geld bleef accepteren. Dat zijn allemaal aspecten van de bedrijfsvoering waarover [appellante] de controle had en die zij had kunnen verbeteren. De rechtbank heeft dan ook terecht geoordeeld dat [appellante] wel degelijk een verwijt valt te maken en dat de ernst van de situatie een sluiting van het bedrijfspand van zes maanden rechtvaardigt.

4.

Het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid en de politie-eenheid Zeeland-West-Brabant dichten kennelijk preventieve werking toe aan het instrument van sluiting wegens facilitering van criminaliteit, ook wel ondermijning genoemd. Dat centrum heeft bijgevoegd document openbaar gemaakt getiteld *Tips voor autoverhuurbedrijven,* dat is opgesteld door politie-eenheid Zeeland-West-Brabant en gelet op de benaming van het pdf-bestand kennelijk is opgesteld op 24 december 2019. Daarin staat de volgende "tip":

10. Bestuurlijke aanpak U bent als verhuurder verantwoordelijk voor correct handelen. Wordt er bijvoorbeeld regelmatig een onvolledig ingevuld huurcontract aangetroffen of langere niet courant huurtermijnen, dan wordt u als verhuurder verantwoordelijk gehouden! U voert een integriteitsbeleid dat bewuste facilitering uitsluit. Bij bewuste facilitering loopt u het risico dat uw pand in het kader van de openbare orde gesloten wordt door de gemeente.

5.

In de bijgevoegde *Nota van beantwoording zienswijzen aanwijzingsbesluit autoverhuurbranche,* welke nota in december 2022 of januari 2023 moet zijn opgesteld, heeft de burgemeester van Amsterdam evenwel in onderdeel 5 geschreven:

Zoals onder 1 al opgemerkt zijn er inderdaad andere instrumenten die ingezet kunnen worden bij individuele bedrijven, waaronder een sluiting. Dat gebeurt ook. Dergelijke instrumenten zijn echter van een heel ander karakter dan de vergunningplicht. Ze worden ingezet als er bij een bepaald bedrijf sprake is van aantasting van de openbare orde of daarvoor ernstige vrees bestaat. Ze zijn niet preventief inzetbaar, kunnen niet op de hele branche worden toegepast en kennen een beperkter toepassingsbereik: woon- en leefklimaat, ondermijning en tegengaan van facilitering van criminaliteit zijn bij deze instrumenten geen grond voor het benutten ervan. Daarbij gaat er geen preventieve werking van uit.

Het is gelet op vorengaande opvallend dat de burgemeester van Amsterdam stelt dat ondermijning en tegengaan van facilitering van criminaliteit geen gronden zijn voor het benutten van het instrument van sluiting en dat er geen preventieve werking vanuit gaat.

Ik verzoek u toe te zenden het document of de documenten waarop de burgemeester dat oordeel baseert.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

