From: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
Sent: Fri 6/12/2015 5:55:39 AM
Subject: Re: Informatie standpuntbepaling van (10)(2e) (10)(2e)
Received: Fri 6/12/2015 5:55:40 AM

(10)(2e),
Helemaal eens dat ook zij de mail moeten ontvangen, ter informatie.

Thanks!
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
Manager vernieuwing erfpachtstelsel
Projectmanagementbureau, Wibautgroep

Gemeente Amsterdam

(10)(2e)
(10)(2e)@amsterdam.nl
(10)(2g)

Op 12 jun. 2015 om 07:52 heeft (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Goedemorgen (10)(2e),
>
> Was een beetje verwarrend, maar wat ik bedoel: onderstaande e-mail, helemaal onderaan, heeft (10)(2e) namens jouw gestuurd naar managers en een aantal collega's die betrokken zijn bij VES. Deze mail is echter niet aan iedereen gestuurdvan de Werkgroep standpuntbepaling GWC en klankbordgroep GWC. Het leek mij logisch, handig dat zij ook onderstaande mail zouden ontvangen, maar wellicht heb jij deze mensen al op een andere manier geinformeerd? Zo niet, dan stuurt (10)(2e) alsnog naar deze twee groepen mensen onderstaande email.
>
> Groeten (10)(2e)
>
> ---
>
> **Van:** (10)(2e), (10)(2e)
> **Verzonden:** donderdag 11 juni 2015 21:59
> **Aan:** (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
> **Onderwerp:** Re: Informatie standpuntbepaling van (10)(2e); (10)(2e)
>
> Ah,
> (10)(2e), het is belangrijk dat iedereen weet dat de presentatie de 18e is en dat je we bij kunt zijn als je dat wilt.
> Ik vind het niet nodig om iedereen te vragen er bij te zijn.
>
> Groet
> (10)(2e)
>
> (10)(2e) (10)(2e)
> Manager vernieuwing erfpachtstelsel
> Projectmanagementbureau, Wibautgroep

Gemeente Amsterdam

(10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl
(10)(2g)

Op 11 jun. 2015 om 20:57 heeft (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Bedoel de 18e raadscie

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 11 jun. 2015 om 16:02 heeft (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Waar bij?
Wat is er de 19e?

(10)(2e) (10)(2e)
Manager vernieuwing erfpachtstelsel
Projectmanagementbureau, Wibautgroep

Gemeente Amsterdam

(10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl
(10)(2g)

Op 11 jun. 2015 om 15:50 heeft (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

(10)(2e),

Wil je de 19e de klankbordgroep GWC er ook bij hebben?
Dit zijn:

- (10)(2e) (Businesscontroller)
- (10)(2e) (10)(2e)
- (10)(2e) (10)(2e)
- (10)(2e) (10)(2e) (grondprijsadvisering)
- (10)(2e) (10)(2e) (overstap)
- (10)(2e) (10)(2e) (AB)
- (10)(2e) (10)(2e) (communicatie)
- (10)(2e) (10)(2e) (bestuursadvisering)
- (10)(2e) (grondprijsadvisering Wonen)
- (10)(2e) (analyse woningmarkt)
- (10)(2e)
- (10)(2e)
- (10)(2e) (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: donderdag 11 juni 2015 15:45
Aan: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
CC: (10)(2e)
Onderwerp: Re: Informatie standpuntbepaling van (10)(2e), (10)(2e)

Hoi (10)(2e),

Zit naast (10)(2e), hij dacht even dat je de 22e bedoelde. Voor de 18e is via (10)(2e) een uitnodiging gestuurd inderdaad. (10)(2e) heeft deze uitnodiging wel gehad zo te zien via de mailgroep van afdelingshoofden.
(10)(2e), zou jij onderstaande mensen ook uit willen nodigen voor de 18e?
Met vriendelijke groet,
(10)(2e) (10)(2e)
Op 11 jun. 2015 om 15:37 heeft (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)< (10)(2e) @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Hoi (10)(2e),
> Weet jij iets af van de gastenlijst of is dit via (10)(2e) gegaan?
> Groeten (10)(2e)
>
> ---
>
> **Van:** (10)(2e), (10)(2e)
> **Verzonden:** donderdag 11 juni 2015 15:35
> **Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
> **CC:** (10)(2e), (10)(2e)
> **Onderwerp:** Re: Informatie standpuntbepaling van (10)(2e), (10)(2e)
>
> Ze zouden er bij moeten zijn, zou je de deelnemers en uitnodiging voor de 22e even met (10)(2e) willen afstemmen aub?

(10)(2e) (10)(2e)
Manager vernieuwing erfpachtstelsel
Projectmanagementbureau, Wibautgroep

Gemeente Amsterdam

(10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl
(10)(2g)

Op 11 jun. 2015 om 15:30 heeft (10)(2e), (10)(2e) van
< (10)(2e) @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Hoi (10)(2e),
>
> Ik zag (10)(2e) niet in onderstaande e- mail staan, daarom ging ik even kijken wie er allemaal in de werkgroep Standpunt bepaling zitten. De volgende mensen zitten daarin, maar zijn in onderstaande email niet uitgenodigd. Is dit separaat gegaan of moeten ze alsnog uitgenodigd worden?
>
> Groeten (10)(2e)

-
- (10)(2e)
- (10)(2e)
- (10)(2e) (10)(2e) (jurist)

- (10)(2e) (afdelingshoofd verantwoordelijk voor GPB)

Van: (10)(2e)
Verzonden: woensdag 3 juni 2015 17:26
Aan: RVE_Grond&Ontwikkeling_ManagementTeam&Afd.Hoofden; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e);

nodig om helderheid te krijgen over de inhoud en de mogelijkheden en onmogelijkheden van het halen van 18 augustus.
Hiervoor hebben we reeds het nodige in gang gezet. Collega's zijn uitgenodigd voor de eerste bijeenkomsten en we hebben het proces in beeld gebracht.
In bijgaande sheets is het proces en de concept inhoudsopgave van het standpunt opgenomen.
Graag hoor ik of jullie je kunnen vinden in de aanpak.
Ook zou ik het op prijs stellen als jullie in de werkoverleggen het advies van de grondwaardecommissie en deze aanpak aan de orde stellen. Vanzelfsprekend zal intranet voorzien in adequate informatie voor alle medewerkers zodat iedereen op de hoogte is van wat er speelt en hoe het proces er uit ziet.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
Manager vernieuwing erfpachtstelsel
Projectmanagementbureau, Wibautgroep

Gemeente Amsterdam

(10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl
(10)(2g)

<Implementatie aanpak.pdf>