From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>
Subject **Heads-up vandaag ãrtikel Telegraaf Oudejaarsvuur Floradorp**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e
< 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e
5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date November 22, 2024 at 9:16:10 AM CET

Dag 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Hierbij een heads-up mbt het Oudejaarsvuur in Floradorp op 2 punten:

1. De Telegraaf zal vandaag een artikel publiceren over een gesprek dat gisteren heeft plaatsgevonden tussen de stadsdeelvoorzitter, Brahim Abid, en Flora4Life.
2. Brahim zou een belmoment hebben aangevraagd met de BM om haar bij te praten over het gesprek van gisteren. Het is mij niet bekend of hij dat direct bij haar of bij jullie heeft ingestoken.

Achtergrond
Gisteren heeft de stadsdeelvoorzitter Brahim Abid met ambtelijke ondersteuning en de wijkagent een gesprek gevoerd met de Flora4Life een groep Floradorpers. Een journalist van de Telegraaf zat daarbij. Aanleiding voor het gesprek was dat Flora4Life, naar eigen zeggen onder druk van de achterban, niet akkoord ging met een aantal elementen in de vergunning die deze week afgegeven zou worden. Het ging o.a. om het aantal bomen dat op de stapel mocht en de lengte/hoogte van die bomen. Op advies van de brandweer was daar een maximum aan gesteld. In het gesprek is afgesproken dat de vergunningsvoorwaarden op enkele details wordt aangepast. Het max aantal bomen blijft in ieder geval gehandhaafd.

Volgens het stadsdeel was een emotioneel gesprek maar uiteindelijk zijn er handen geschud en is er (zelfs) geapplaudisseerd.

Volgens het stadsdeel zou het aangekondigde Telegraaf artikel ‘niet erg objectief’ zijn. Ik heb het artikel (nog) niet gezien.

Mochten jullie aanvullende info willen of vragen hebben, dan weten jullie me te vinden.

Groet,

5.1, 2, e
Directie Openbare Orde en Veiligheid
Gemeente Amsterdam
5.1, 2, e