Gemeente Amsterdam

Advies van de Bezwaarschriftencommissie Juridisch Bureau

Aan	Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam
Zaaknummer	JB.24.001861.001
Datum	28 juni 2024
Onderwerp	Advies naar aanleiding van het bezwaarschrift van M. Şimşek

Geachte college,

1. Inleiding

Op 18 januari 2024 heeft de handhaver, namens u, de fiets van M. Şimşek (hierna: bezwaarde) verwijderd van de locatie Hilversumstraat te Amsterdam en opgeslagen bij het Fietsdepot. De fiets was volgens het besluit een verwaarloosde fiets. Het besluit is op 2 januari 2024 bekendgemaakt. Tegen dit besluit is tijdig een bezwaarschrift ingediend.

2. Advies

De commissie adviseert u:

- het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
- het bezwaar ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit in stand te laten;
- geen kostenvergoeding toe te wijzen.

Hieronder leest u hoe de commissie tot dit advies is gekomen.

3. De bezwaren

Samengevat luiden de bezwaren in het bezwaarschrift als volgt:

- Bezwaarde geeft aan dat zijn fiets zonder excuses is verwijderd, terwijl er tal van andere fietsen nog op de locatie staan.
- Bezwaarde geeft aan dat hij in de wintertijd geen gebruik maakt van zijn fiets, alleen in de zomer wanneer het droog en warm weer is.
- Bezwaarde geeft aan dat het de fiets van zijn overleden broer is, wat de verwijdering extra zuur maakt.
- Bezwaarde geeft aan geen werkzaakheden of een sticker te hebben gezien.

4. Horen van bezwaarde

Per e-mail van 5 juni 2024 is bezwaarde in de gelegenheid gesteld om het bezwaarschrift mondeling of schriftelijk toe te lichten. De commissie heeft tot op heden geen reactie van bezwaarde ontvangen. De commissie baseert de beoordeling van het bezwaarschrift op basis van de stukken in het dossier.

5. Juridisch kader

Ingevolge artikel 4.27 lid 2 onder b van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) is het verboden fietsen of bromfietsen, die rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en in een kennelijke verwaarloosde toestand verkeren, op of aan de weg te laten staan.

Verder zijn van toepassing artikel 5:21, artikel 5:24, artikel 5:25 en artikel 5:29 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Op grond hiervan kunt u een overtreding zelf beëindigen door het meevoeren en opslaan van de fiets, nadat u de betrokkene in de gelegenheid heeft gesteld zelf de overtreding op te heffen. Tevens kunt u de kosten hiervan in rekening brengen.

6. Overwegingen

Beoordeeld moet worden of er sprake was van een overtreding, en zo ja, of het verwijderen en opslaan van de fiets volgens de juiste procedure heeft plaatsgevonden.

6.1 Ten aanzien van het besluit

De openbare ruimte is schaars en daarom niet bedoeld voor het opslaan van goederen die niet gebruikt worden. Verwaarloosde fietsen nemen niet alleen schaarse fietsparkeerruimte in, ze doen ook afbreuk aan het aanzien van de openbare ruimte. Een fiets is verwaarloosd als de fiets rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud én in een kennelijk verwaarloosde toestand verkeert. Rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud betekent dat er niet direct op gefietst kan worden. In kennelijk verwaarloosde toestand betekent dat duidelijk is dat de fiets niet gebruikt of onderhouden wordt. De eigenaar zou de fiets nog wel kunnen laten repareren, maar neemt daar kennelijk niet de moeite voor.

Uit de foto's die door de handhaver zijn gemaakt blijkt dat de ketting verroest is. Daarnaast zijn alle stalen gedeelten van de fiets verroest. Er kon dus niet direct op de fiets gefietst worden en de fiets werd niet gebruikt of onderhouden.

Overtreding van artikel 4.27 lid 2 onder b van de APV staat hiermee vast.

Indien een fiets in verwaarloosde toestand wordt aangetroffen, krijgt de eigenaar vanaf het aanbrengen van de sticker twee weken de tijd om de fiets te verwijderen. Uit het constateringsformulier blijkt dat de sticker op 2 januari 2024 is aangebracht. Na afloop van de begunstigingstermijn is de fiets nog steeds met de eerder geconstateerde gebreken aangetroffen. De fiets van bezwaarde is vervolgens op 18 januari 2024 verwijderd.

Hieruit volgt dat u de juiste procedure heeft gevolgd bij het verwijderen van de fiets.

6.2 Ten aanzien van de bezwaren

Bezwaarde geeft aan dat zijn fiets zonder excuses is verwijderd, terwijl er tal van andere fietsen nog op de locatie staan. Bezwaarde geeft aan dat hij in de wintertijd geen gebruik maakt van zijn fiets, alleen in de zomer wanneer het droog en warm weer is. Bezwaarde geeft aan dat het de fiets

van zijn overleden broer is, wat de verwijdering extra zuur maakt. Bezwaarde geeft aan geen werkzaakheden of een sticker te hebben gezien. De commissie overweegt hiertoe het volgende.

Herhaald wordt dat de openbare ruimte schaars is en daarom niet bedoeld is voor het opslaan van goederen die niet gebruikt worden. Verwaarloosde fietsen nemen niet alleen schaarse fietsparkeerruimte in, ze doen ook afbreuk aan het aanzien van de openbare ruimte.

De commissie merkt op dat de fiets van bezwaarde op 2 januari 2024 is aangetroffen in een verwaarloosde staat en om deze reden is voorzien van een sticker. Op de sticker staat vermeld dat de fiets verwijderd wordt vanaf 17 januari 2024. Uit het constateringsformulier en de foto's die zijn gemaakt door Handhaving ten tijde van de verwijdering van de fiets, blijkt dat dezelfde sticker nog aanwezig was op de fiets en de fiets in dezelfde verwaarloosde staat verkeerde. De fiets van bezwaarde stond dan ook in overtreding en is terecht verwijderd op 18 januari 2024.

Dat de fiets van de overleden broer van bezwaarde is betreuren wij oprecht, maar maakt niet dat de fiets in een verwaarloosde staat in de openbare ruimte kan worden bewaard. Het niet verwijderen of opknappen van de fiets komt dan ook voor rekening van bezwaarde.

7. Conclusie

Op grond van het voorgaande is de commissie van oordeel dat het bezwaar ongegrond is en dat het bestreden besluit in stand dient te blijven. Bezwaarde komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

Adviseur,



Jennifer Hart