Schriftelijke voorbereiding SDC 9 juni 2020

Input VVD

1)-

2) Actualiteiten (in het kader van corona)

De fractie van de VVD vraagt aandacht voor de eventuele gevolgen voor de deelnemers aan de uit de hand gelopen demonstratie op de Dam, en hun familie- of kennissenkring. Ongetwijfeld hebben ook veel bewoners uit ons stadsdeel aan deze demonstratie deelgenomen, met mogelijk een grotere kans op besmetting met het virus voor andere bewoners van het stadsdeel. Sommige burgemeesters adviseerden deelnemers aan de demonstratie twee weken in quarantaine te gaan, om alsnog deze besmettingshaard te kunnen isoleren. Wat is hier volgens het stadsdeelbestuur aan te raden voor de deelnemers? Is ons dagelijks bestuur bekend of de ziekenhuizen reeds rekening houden met een mogelijke hausse van besmettingen en daarmee een beroep op voorzieningen?

3) Rondje gebieden

Geuzenveld/Slotermeer (Ton Stor)
Op de kruising van de Van Karnebeekstraat en Andriessenstraat in Geuzenveld heeft een agent op een op hem inrijdende auto moeten schieten, na een verzoek van de agent om de verkeerd geparkeerde auto elders te parkeren. Ik heb in dit geval begrip voor de reactie van de agent en hoop dat de dader van deze moordaanslag gepakt kan worden. Gezien de actie van de bestuurder is dit niet alleen een gebrek aan respect maar een gerichte criminele actie. Gezien deze ervaring is het misschien een idee om agenten hier voortaan in tweetallen te laten surveilleren?

Osdorp (Fred Siegel)
Kort geleden is er een schietpartij bij de Sisal Lounge Pieter Calandlaan geweest. In het kader van de veiligheid ben ik benieuwd naar de wijze waarop hierover naar bewoners is gecommuniceerd. Daarnaast ben ik benieuwd, indien het onderzoek dat toelaat, of u iets kunt zeggen over de resultaten van het onderzoek?

Slotervaart (Hans van der Straeten)
Ik heb twee aandachtspunten die met overlast te maken hebben.

Het eerste heeft betrekking op de onrust die is ontstaan onder de bewoners vanwege een ongewenste aanvraag voor een terras op de hoek van de Johan Huizingalaan en de Cornelis van Alkemadestraat. Bewoners hebben de afgelopen jaren veel overlast ondervonden van de daar gevestigde Sisha Lounge. Maar nadat de eigenaar de gordijnen van de zaak open hield, nam de overlast af, kennelijk door een toename van de sociale controle. Nu heeft deze ondernemer een terrasaanvraag ingediend. Ondanks het feit dat de VVD-fractie graag het belang van ondernemers ondersteunt, zeker in deze coronatijd, weegt volgens de VVD het belang van de bewoners veel zwaarder hier: een rustige woonomgeving in deze kinderrijke buurt is hier belangrijker. Graag ondersteunt de VVD-fractie dus de twee ingediende zienswijzen (*zie onder deze schriftelijke voorbereiding de twee bijlagen die meer details geven over de situatie ter plekke*)

Het tweede punt betreft de overlast die bewoners aan de drukke kant van het Colenbranderhof ondervinden van te snel rijdende auto's, motoren en scooters. Bewoners hebben aangegeven dat dit

gedeelte van deze dertig kilometerzone wordt gebruikt als racebaan naar het parkeerterrein op het schiereiland bij het watersportcentrum, een parkeerterrein dat kennelijk een plaats is voor het dealen, het verhandelen van reeds opgeblazen ballonnen met lachgas e.d. Bewoners hebben meerdere klachten ingediend, maar het heeft niets geholpen. Vraag van de bewoners is of er hier een structurele oplossing kan komen. Gedacht kan worden aan meer surveilleren of de toegankelijkheid van het schiereiland beperken (uitsluitend bestemmingsverkeer, met handhaving daarop).

(Er kunnen nog mondeling actuele zaken worden genoemd, indien noodzakelijk)

4)Vaststellen besluitenlijst. Deze is er op dit moment nog niet, wij wachten dit af.

5)Ingekomen stukkenlijst

5.4 Reactie op memo inzake vraag anoniem bezwaar maken In het kader van het vertrouwen in de overheid en de rechtszekerheid, stellen wij een schriftelijk antwoord van het stadsdeelbestuur op prijs n.a.v. de aanvullende vragen, graag met een kopie naar de SDC. Kan het DB dit realiseren?

6. Adviesaanvraag locatiekeuze Nieuwe Meervaart

De gemeenteraad heeft reeds besloten tot nieuwbouw voor de Meervaart en de SDC wordt verzocht vóór het participatietraject een advies te geven over de locatiekeuze. Uiteraard hebben wij als VVD-fractie over de locatiekeuze een standpunt, maar dat kan niet anders dan een voorlopig standpunt zijn, omdat er nog onvoldoende zicht is op de uitkomsten van het participatietraject. Er wordt weliswaar gesteld dat het verwachte beeld is dat er weer zeer verdeeld zal worden gereageerd op de locatiekeuze, maar dat blijft toch koffiedik-kijken. Dat brengt ons meteen bij onze eerste suggestie. Gezien het stadium van de besluitvorming komen wij overigens alleen met suggesties, niet met adviezen, want dat vinden wij zoals gezegd te prematuur.

De volgende fase van de besluitvorming is de participatiefase die in juni en juli reeds zou moeten plaatsvinden. Een participatietraject inzetten tijdens het reces of de zomervakantie vinden wij geen gelukkige keuze. Bovendien spelen nu ook de gevolgen van de coronacrisis, waaronder een fiks gemeentelijk begrotingstekort. Ongetwijfeld zal het resultaat bij een snelle besluitvorming zijn dat er over het beschikbare budget zal worden gediscussieerd, waardoor de “iconische” kwaliteiten van het nieuwe gebouw onder druk komen te staan en het unieke van het project onder druk van bezuinigingen zal verdwijnen. Dat vinden wij geen goede zaak. Daarnaast is er op dit moment een probleem qua exploitatie van theatervoorzieningen, dat ervoor zorgt dat investeringen voor de nabije toekomst nog beter gewogen moeten worden. Het lijkt ons dat hiervoor meer tijd genomen moet worden. Onze eerste suggestie is dus het participatietraject pas na de zomervakanties in te gaan zetten, waardoor de verdere besluitvorming op zal moeten schuiven, met daarna een ruime tijdsperiode voor de verdere besluitvorming. Kunt u aangeven wat het huidige plan van aanpak is, wanneer de beslismomenten zijn gepland en wanneer de bouw zou moeten beginnen? Is er al wat meer bekend over het totale budget voor de plannen? Wat vindt u van onze suggestie om meer tijd uit te trekken voor het vervolgtraject van de besluitvorming?

Onze tweede suggestie is reeds een oude bekende, maar gezien discussies over de luchtkwaliteit en de vormgeving van het Osdorpplein en omgeving, nog steeds actueel. Een ondertunneling van de verkeersader Meer en Vaart zou de kwaliteit van alle planvorming in de naaste omgeving een veel grotere impuls geven en veel meer kansen bieden aan een tot stand brengen van een cultureel centrum dan het huidige plan. Dit plan blijft nog een te kleinschalig project, terwijl de uitstraling grootstedelijk, bijna kosmopolitisch zou moeten zijn. Door de inrichting van Meer en Vaart zo te laten, wordt afbreuk gedaan aan de kwaliteit van het architectonische ensemble en de uitstraling van

het project. Indien wij zouden mogen kiezen, dan zou de ondertunneling van Meer en Vaart eerder een financiële prioriteit moeten zijn dan het creëren van een Nieuwe Meervaart. Op de ondertunneling kan dan kwalitatief hoog groen worden ontwikkeld en een goede verbinding met het Osdorpplein tot stand worden gebracht. In het verleden is deze optie reeds onderzocht. Toen is gebleken dat de kosten van een ondertunneling te hoog waren, namelijk zes miljoen. Deze kosten werden zo hoog omdat de tunnel dieper moest worden aangelegd vanwege de doorvaart van de Sonsbeekgracht en de bocht naar Tussenmeer voor de tram gecompliceerde werkzaamheden met zich meebracht. Bij de huidige kosten voor het project, die zoals wij hebben vernomen meer dan 100 miljoen bedragen, vallen de kosten voor een ondertunneling in het niet. Als er een moment is om de aansluiting van het Osdorpplein op de Sloterplas te gaan realiseren, is dat nu hèt moment.

Wij realiseren ons dat de werkzaamheden voor de Westtangent nog steeds niet klaar zijn en er bij een opwaardering van de plannen sprake zal zijn van een fikse desinvestering. Maar wil men een planontwikkeling die voor de komend honderd jaar een verrijking zal zijn, dan zal men naar ons idee toch op dit punt op basis van voortschrijdend inzicht een beter beleid moeten realiseren. Zonder dit punt blijft het een half plan, naar ons gevoel. Bent u het met ons eens dat een hernieuwd onderzoek met betrekking tot een ondertunneling belangrijke zaken aan het licht zouden kunnen brengen voor een toekomstbestendig plan? De totale kosten zullen door de gemeente worden gedragen is het plan, maar deelname van private investeerders lijkt ons hier een goede zaak. Bent u bereid dit element in te brengen bij de planontwikkeling?

Mocht uiteindelijk blijken dat een ondertunneling niet mogelijk is, dan zou onze derde suggestie over de inrichting van het gebied tussen het Osdorpplein en de Sloterplas in beeld kunnen komen. In de notitie lezen wij dat de veiligheid makkelijk gewaarborgd kan worden met behulp van hekken en verkeerslichten. Dit is nu juist wat wij niet willen, de VVD-fractie kiest voor een vrij uitzicht en doorloop naar de oever van de plas. Wat betekent dat de huidige situatie van ons een dikke onvoldoende krijgt. In 2004 zijn er al studies verricht en voorstellen gedaan hoe wij dit zouden kunnen verwezenlijken. Deze voorstellen zijn kennelijk in het grijze archief beland. Wij pleiten er voor dit opnieuw te onderzoeken en op basis van de nieuwste inzichten de plannen te herzien.

Ondanks het feit dat de VVD de individuele mobiliteit, waaronder het autogebruik, een warm hart toedraagt, kunnen nieuwe inzichten over de inrichting van de openbare ruimte dit principe bijstellen. Een onderzoek naar een open ruimte als aansluiting van het Osdorpplein bij de Sloterplas zal wellicht als uitkomst hebben dat het verkeer ter plekke anders moet worden gereguleerd. Dit onderzoek kan aansluiten bij het aangekondigde verkeersonderzoek voor Sloten, Oud Sloten en Osdorp m.b.t. de verkeersstromen, die meer geconcentreerd kunnen worden via hoofdroutes door Nieuw-West. Het kan een uitdaging zijn te onderzoeken Meer & Vaart uit het Hoofdnet Auto te halen en Meer &Vaart te herwaarderen als bestemmingsroute voor bezoekers en bewoners van het Centrumgebied.
De VVD verwijst naar meerdere steden in Nederland en in de buurlanden, waar men in dergelijke situaties grote voetgangersgebieden heeft ontworpen en waar OV, bus en auto's te gast zijn. Zonder dat dit men hier de verkeersveiligheid uit het oog verliest. Het argument dat nu wordt gegeven is, dat de hekken nu nodig zijn voor de tram en de Westtangent die met een snelheid van 50 km op de halte Meer &Vaart komen aanrijden en voor de langs scheurende auto's. De praktijk leert ons, dat auto's bijna altijd in een lange file de hele dag in slow motion langsrijden. Voor de Westtangent en de tram blijft een ondertunneling toch de beste oplossing, ook in dit alternatieve plan.

De vierde suggestie betreft de unieke mogelijkheden van de gekozen waterlocatie. Gezien de ligging zou in de planvorming gedacht kunnen worden aan een vaargeul met een ruime aanlegsteiger, zoiets

als de vroegere parallelweg voor een schouwburg, maar dan in het water, eventueel gedeeltelijk inpandig. Ticketverkoop inclusief elektrisch vervoer met een watertaxi, kan dan een meerwaarde zijn. Wellicht is het dan wel noodzakelijk dat de Westlandgrachtsluis, met het oog op een goede verbinding over het water, op orde wordt gebracht. Hetzelfde idee kan voor elektrische taxi's gerealiseerd worden aan de landzijde, eventueel ook met een gecombineerd ticket. Op die manier wordt een avondje theater een totaalbelevenis, zeker als er ook restaurants zijn rond de Nieuwe Meervaart die aan een gecombineerd ticket mee kunnen doen. Behalve theaterzalen is het wat ons betreft ook denkbaar dat er een concertzaal en een aantal bioscoopzalen worden toegevoegd aan zo'n "iconisch" ontwerp. Eventueel zijn er nog andere combinaties mogelijk met zaken die publiek kunnen trekken, zoals bijvoorbeeld een casino. Mogelijk zijn er dan ook eerder particuliere mede-investeerders te vinden voor een meer uitgebreid project. Zijn dit soort ideeën eventueel nog te realiseren in een definitief ontwerp?

Indien het project doorgaat en de locatie van de oude Meervaart vrijkomt, zouden wij vooral woningbouw op die locatie het meest voor de hand liggend vinden, gezien de grote vraag naar woningen voor middeninkomens. In de plint kunnen bijvoorbeeld kwalitatief goede voorzieningen komen, waaronder winkels en horeca. Een combinatie met een hotel op deze plek zou voor de voorzieningen in de directe omgeving een impuls kunnen geven. Voor het eerst wordt het Osdorpplein dan een echt geheel, waar een rondgang kan worden gecreëerd. Dit is een reden te meer om voor de Nieuwe Meervaart een andere locatie dan de huidige te kiezen.

Tenslotte het advies van het DB. Het is wel een hele stap, om af te gaan wijken van een door velen onderschreven visie, die van Van Eesteren afkomstig zou zijn. Maar de tijden veranderen en de stad, het groen en de culturele voorzieningen veranderen met de groei van het aantal inwoners en de stad mee. Uiteraard is het behouden van cultureel erfgoed een goede zaak, maar in dit geval vinden wij de waterlocatie de beste keuze. Wij hopen dat het DB een aantal van onze suggesties mee kan nemen. Wij onderschrijven, in afwachting van de opbrengsten uit de participatie, voorlopig het advies van het DB, in de hoop dat er een toereikend budget voor zal zijn.

9)-

BIJLAGE 1

Zienswijze ingediend namens de bewoners van de percelen Cornelis van Alkemadestraat 37,39,41,43,47 en 57 ingediend in reactie op de aanvraag voor een terras vergunning voor Johan Huizingalaan 108, 1065 JE , Argana Restaurant, ontvangen op 17 mei 2020, dossiernummer Z/20/1762091

Geachte lezer,

Wij maken bezwaar tegen de komst van een terras ter hoogte van de Johan Huizingalaan 108 aangezien dit de leefbaarheid van de buurt zal aantasten.

Argana Lounge heeft al een verleden van overlast en dit is door de omwonenden met de gemeente en de politie besproken. Ondertussen zijn de bewoners het melden zat. Er is al een bewoner verhuisd en een ander overweegt dit. Er wordt op straat gedealed, de bezoekers rijden als gekken door de buurt en hebben lak aan de 30 km zone gebied en gebruiken de tuinen om in te plassen. De uitbater van de Argana Lounge is niet bij machte dit gedrag tegen te gaan en wij verwachten dat zich in verhevigde mate zal voordoen als er een terras zal worden vergund. Handhaving in deze zaken is vanuit de gemeente onmogelijk gebleken.

Terrassen gelegen binnen een woonwijk leiden onherroepelijk tot overlast bij de omwonenden. Dit omdat op korte afstand van het terras woningen liggen met slaapkamers die uitkijken over of zelfs aangrenzend zijn aan het terras en zelfs normale gesprekken op een dergelijk terras binnenshuis letterlijk te volgen zijn. Verder geeft een dergelijke voorziening veel overlast omdat het verkeer zal aantrekken op de Johan Huizingalaan en de C. van Alkemadestraat. Dit verkeer geeft geluidsoverlast in de vorm van gesprekken uit stilstaande auto's met draaiende motor en inparkerende auto's.

Die overlast zal niet zijn beperkt tot de openingsuren van het bedrijf omdat de stoelen en tafels niet binnengehaald worden (zie Johan Huizingalaan 116-118) en mensen daar tot diep in de nacht gebruik van zullen blijven maken.

Ook zullen de gasten van de sishalounge (wat dit bedrijf in de praktijk is) zwaar roken en daarmee de lucht kwaliteit in de omgeving van het terras flink aantasten. Het is nu al zo dat de bewoners last hebben van de rook en appeltjesgeur die via de ventilatoren naar buiten geblazen wordt.

Verder is de omgeving van het pand niet geschikt voor een terras omdat er, zoals voorgeschreven in de Leidraad Centrale Verkeerscommissie), er geen vrije doorloop van tenminste 1,8 meter kan worden gerealiseerd. Op de aanvraag is namelijk te zien dat het is het net mogelijk om vier tafeltjes van 80 bij 120 cm neer te zetten, maar daar zijn de stoelen niet bij getekend. Als de stoelen ook ingetekend worden is het onmogelijk om onder normaal gebruik van het terras een terras breedte aan te houden van 120 cm .
De aanvraag geeft dus een onrealistisch beeld van het werkelijk gebruik en de vergunningsaanvraag geeft dus een onjuiste voorstelling van zaken. De gasten zullen al snel stoelen van elders halen en de rest van het wandelpad bezetten.

Tenslotte ligt het pand in een gebied dat is aangewezen als woonwijk in het bestemmingsplan Slotervaart 2007. Binnen een woonwijk mogen geen terrassen vergund worden. Het bestemmingsplan staat namelijk een dergelijke binnenplanse afwijking of buitenplanse afwijking niet toe.

Op basis van de onjuiste voorstelling van zaken in de tekening geleverd bij de aanvraag van de terras vergunning, te verwachten overlast en de wetgeving inzake ruimtelijke ordening verzoeken wij u dus deze aanvraag af te wijzen.

De omwonenden (zie lijst op de volgende bladzijde)

Getekend voor dezen,

(*volgt lijst met ondertekenaars, om privacyredenen hier niet opgenomen)*

BIJLAGE 2

VHS

Vereniging van Huiseigenaren Slotervaart

[redacted], vhs@vhslotervaart.nl, www.vhslotervaart.nl, [redacted]

De voorzitter van het dagelijks bestuur van stadsdeel Nieuw-West
Postbus 2003
1000 CA Amsterdam

per mail verzonden naar: info@nieuwwest.amsterdam.nl

Betreft: Zienswijze aanvraag terrasvergunning voor Argana Restaurant (Sisha Lounge), Johan Huizingalaan 108, 1065 JE - dossiernummer Z/20/1762091 - Bekendmaking d.d. 20 mei 2020

De Vereniging van Huiseigenaren Slotervaart heeft als een van haar statutaire taken op te komen voor de belangen van de eigenaar/bewoners in het gebied tussen Johan Huizingalaan, Comeniusstraat en Christoffel Plantijnpad en in het gebied van de koopwoningen bij de Lobo Braakensiekstraat. Ca 70 % van de eigenaar/bewoners is lid van onze vereniging (300 leden).
De betreffende locatie valt binnen ons ledengebied.

Wij lazen in bovengenoemde Bekendmaking dat u een aanvraag heeft ontvangen voor de realisatie van 1 terras ten behoeve van bovengenoemde Sisha Lounge. Een restaurant is dit nooit geweest.

Bij een vergunningverlening handelt u in strijd met het bestemmingsplan dat nl. duidelijk aangeeft dat een terras niet is toegestaan binnen deze bestemming. Zelfs de afwijkingsregels maken het niet mogelijk om hiervan af te wijken.

Het gaat hier om een locatie met als achter- en zijkanten een rustige woonbuurt met veel jonge gezinnen.
Wij vrezen namelijk lawaai- (hard praten), vervuiling- (roken) en overlast van af- en aanrijdende scooters en zijn dan ook van mening dat een terras te zeer belastend is voor de leefbaarheid en het karakter van de aangrenzende woonbuurt en een te groot risico zullen opleveren voor de openbare orde en veiligheid in de omgeving. De overlastervaringen van de bezoekers van deze Sisha Lounge liggen ons nog vers in het geheugen. U kunt dit navragen wij bij onze wijkagent Marcel Kunst.

Wij verzoeken u dan ook dringend om deze aanvraag terrasvergunning af te wijzen!

met vriendelijke groet,
namens het bestuur Vereniging van Huiseigenaren Slotervaart

[redacted] [redacted]

Input 50PLUS

1. Nvt
2. Geen input vooraf
3. Geen input
4. Akkoord
5. Geen vragen/opmerkingen
6. Volgt het advies DB. De fractie 50PLUS spreekt de hoop uit dat de horeca gelegenheid ook de beschikking krijgt over een buitenterras en ruime opening tijden zodat overdag ook van deze faciliteiten gebruikt gemaakt kan worden. Niet alleen zal de horeca financieel rendabeler zijn maar ook kunnen de mensen genieten van het prachtige uitzicht over de Sloterplas.
7. Volgt het advies DB
8. Volgt het pre advies DB
9. nvt