10. 10.2. 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Geluidsoverlast vooetbalkooi
Datum: donderdag 3 oktober 2019 11:40:03
Bijlagen: image001.jpg

Helemaal met je eens v.w.b. een geluidsmeting. Ik heb dat ook weer op de agenda gezet in de gesprekken met de bewoners, maar dat heeft een iets langere aanloop nodig.
En als het al zover komt dat een geluidsmeting wordt uitgevoerd, blijft daarna de vraag actueel waar we dat ten opzichte van afzetten? Welke norm hanteren we dan?

Groet,
10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 3 okt. 2019 om 09:35 heeft 10.2.e <10.2.e 10.2.e amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Geen Wob
> Waarom ik contact had met info mil? Omdat ik antwoord wilde op de vraag waar de 70dB norm vandaan. Ik denk dat de bewoners ook op zoek gaan (zijn gegaan) naar wettelijke normen omtrent de toegestane geluidsbelasting.
> Via een collega van IB kwam ik uit bij het kenniscentrum.
> In Nijmegen heeft een speelterreintje (op schoolplein) het veld moeten ruimen vanwege de norm vanuit het activiteitenbesluit. Ws niet terecht dus.
> Wanneer we geluidsbeperkende maatregelen willen nemen dan is dit een een de vragen die beantwoord moet zijn. Dit naast een te nemen 0 meting lijk mij.
> Een 0 meting kan m.i. heel veel "gevoel" uit de zaak wegnemen en helderheid geven over "wat er nu werkelijk aan de hand is"
> Nu wordt vanuit sociale overweging veel onderzoek gedaan / gesproken met gevoel van bewoners. Ik denk dat harde cijfers aanvulling kunnen geven op de maatschappelijke onrust.
> De 0 meting en een pilot opstelling van akoestische maatregelen en daarna weer een meting is ook een weg.
> Veel suc6 met je queeste !
> Grtz 10.2.
>
> 10.210.2.e 10.2.e
> **Verzonden:** dinsdag 1 oktober 2019 10:45
> **Aan:** 10.2.e
> **Onderwerp:** RE: Geluidsoverlast vooetbalkooi
> Hallo 10.2.
> Geen Wob
> Wat APV betreft was ik inmiddels i.s.m. het Juridisch Bureau al tot de conclusie gekomen dat de APV geen uitsluitsel geeft. Wel dat het college een norm zou kunnen vaststellen, waarmee we terug zijn bij mijn eerdere vraag en jou en waarom je contact had gelegd met InfoMil.
> Stand is dat ik inmiddels veel gesprekken heb gevoerd met bewoners (klagers en gebruikers), met kinderdagverblijven, politie, straatcoaches, handhaving OR, Stadgenoot. Conclusie is dat de belevingen erg ver uit elkaar liggen en ook dat het de vraag is hoe breed de overlastklachten ervaren worden.
> Vervolg is dat ik donderdag met Fenna Ulichki (portefeuillehouder) een aantal scenario's bespreek waarover zij ook het overleg kan voeren met haar collega's in het DB.
> Verder werk ik aan een bredere buurtenquete die ik voorbereid met een vertegenwoordiging van bewoners (ook weer klagers en gebruikers) en dat elke aanpassing hoe klein ook gepaard gaat met een stukje communicatie over het hoe en waarom.
> Kortom: een lastig dossier waarin het erg nauw luistert hoe geschakeld wordt.
> Groet,
> 10.2.
>
> e 10.2.e
> **Verzonden:** woensdag 25 september 2019 11:23

Aan: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: FW: Geluidsoverlast vooetbalkooi

10.2.e

N.a.v. je vraag of ik nog nader contact had gehad met info Mil.
Ja, zie onderstaande mail, van onder af aan.
Het antwoord van Info Mil is m.i. niet afdoende en niet sluitend. Ik heb geen contact gehad met de VNG.
Ik heb ook contact gehad met diverse juridische adviseurs. 10.2.e
10.2.e 10.2. Met deze personen kwam ik niet veel verder.
Ook heb ik de omgevingsdienst om advies gevraagd. Via via kwam ik bij een expert terecht. Heel veel telefoniste goede technische informatie maar ook weer niet sluitend naar mijn mening.
Mogelijk dat de suggestie dat de APV uitsluitsel kan geven of dat de VNG wat kan betekenen nog het onderzoeken waard is.
Dit waren even mijn inspanningen van augustus jl
Ben benieuwd naar de voortgang!
Groet 10.2.

Van 10.2.e
Verzonden: donderdag 8 augustus 2019 16:00
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Geluidsoverlast vooetbalkooi

Dag 10.2.
Dat is afhankelijk van het gebied/locatie.
Ik ken alleen hoofd van de afdeling handhaving van centrum gebied 10.2.e
Groet,

10.2.e
10.2.e
Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam
10.2.e
10.2.e
amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 8 augustus 2019 15:43
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Geluidsoverlast vooetbalkooi

Hoi 10.2.e
Dank voor je snelle antwoord.
Heb jij mogelijk een naam van een jurist handhaving?
Alvast HEEL fijne vakantie gewenst ☺
Grtz 10.2.

Van: 10.2 10.2.e
Verzonden: donderdag 8 augustus 2019 14:10
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Geluidsoverlast vooetbalkooi

Dag 10.2.
Ik kan je niet verder helpen met jouw vraag.
Ik zie even geen APV bepalingen die dit regelen.
Het lijkt mij op dit moment niet mogelijk of wenselijk om vanuit de gemeente te handhaven. Het lijkt mij meer iets om op te lossen met mensen uit de buurt die last hebben van de spelende kinderen en met de kinderen of hun ouders zelf.
Het beste lijkt mij dat jij dit bespreekt met een jurist handhaving of openbare ruimte.
Groet,

10.2.e
10.2
Juridisch adviseur

Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam
10.2.e
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 8 augustus 2019 12:30
Aan: 10.2 10.2.e
Onderwerp: FW: Geluidsoverlast vooetbalkooi

Hoi 10.2.e zou jij kunnen kijken naar mijn onderstaande verzoek?
Ik ben benieuwd!
Alvast mijn dank.
Groet 10.2.

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 8 augustus 2019 12:28
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Geluidsoverlast vooetbalkooi

Beste 10.2.
Je zou 10.2.e 10.2 kunnen benaderen met de vraag over APV 10.2.e
10.2.e
Succes!
10.2

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 8 augustus 2019 12:14
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Geluidsoverlast vooetbalkooi

Beste 10.2, ik kraag jouw naam door van 10.2.e
Hij gaf aan dat jij mij mogelijk door kan verwijzen naar collega x of y.
Het gaat erom of er (wettelijke) kaders bestaan mbt geluidsoverlast die kinderen maken in voetbalkooien (niet de kooi zelf, maar de kids die teveel lawaai maken)
Wat is een redelijk wettelijk/ APV? aanvaardbare dB grens tegen de flats aan? Etc
Bij InfoMil had ik de vraag gesteld. Zij geven aan dat dit ws niet onder het activiteitenbesluit valt en verwijzen mij naar de VNG.
Mogelijk hebben wij "in the house" ook een passend antwoord op mijn vraag.
Onderstaande het antwoord dat ik van InfoMil had ontvangen.
Ik hoor graag van je,
==========

Van: informatiepuntwvl@rws.nl
Datum: 1 augustus 2019 om 16:44:59 CEST
Aan: 10.2.e10.2.e amsterdam.nl
Onderwerp: Antwoord op uw vraag met vraagnummer 19 07 2887

Goedendag,

Op 31 juli heeft u een vraag aan ons gesteld.

Uw vraag is:
In Amsterdam zijn veel voetbalkooien aanwezig. Deze kooien zijn qua geluid aan te passen, maar wat is de grens van het geluidsoverlast welke de kinderen hierbij produceren? Via een andere gemeente heb ik vernomen dat 70 decibel (artikel 2.17 van het activiteitenbesluit) is toegestaan.
Op welk gedeelte van de dag is dit?

In antwoord op uw vraag geven wij de volgende informatie:
Het Activiteitenbesluit is van toepassing op inrichtingen uit de Wet milieubeheer

(zie:https://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/activiteitenbesluit/begrip-inrichting/).
Voetbalkooien zullen echter waarschijnlijk niet onder dit begrip (inrichting) vallen. De voetbalkooien vallen dan ook niet onder het Activiteitenbesluit en dus ook niet onder artikel 2.17.
Als de voetbalkooi niet onder het begrip inirchting van de Wet milieubeheer valt, dan is de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van toepassing. Hierin staat dat het verboden is om, anders dan vanuit een inrichting, geluidhinder te veroorzaken. Op basis hiervan kan wellicht worden gehandhaafd. Het kan dan lastig zijn als het begrip geluidhinder niet in de APV is gedefinieerd.
Vragen over de APV en andere verordeningen vallen buiten onze opdracht (en kennisveld). U kunt deze vraag stellen bij de VNG:
http://www.vng.nl/vereniging/contactgegevens

Overigens is de 70 dB(A) van toepassing op maximale geluidniveaus in de dagperiode (07.00-19.00 uur). Zie hiervoor:
https://www.infomil.nl/onderwerpen/geluid/regelgeving/activiteitenbesluit/activiteitenbesluit/

Wij vertrouwen erop dat wij uw vraag hiermee naar tevredenheid hebben beantwoord. Voor eventuele vervolgvragen kunt u contact opnemen via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

Rijkswaterstaat
Kenniscentrum InfoMil

==========
Met vriendelijke groet,
10.2. 10.2.e
Senior adviseur Sport en Cultuurtechniek
Ingenieursbureau Amsterdam
Gemeente Amsterdam
M 10.2.e
10.2. 10.2.e amsterdam.nl
Weesperstraat 430, 1018 DN Amsterdam
Werkdagen: ma, di, wo, do