00646

To: (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) van[(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Wed 2/10/2016 1:48:05 PM
Subject: FW: 2016-02-10 beleid perceeluitbreiding (waaronder tuinuitbreiding) DEFINITIEF.docx
Received: Wed 2/10/2016 1:48:06 PM
2016-02-10 beleid perceeluitbreiding (waaronder tuinuitbreiding) DEFINITIEF.docx

Hallo (10)(2e) en (10)(2e),

Bijgaand de definitieve versie van het beleid perceeluitbreiding (waaronder ook tuinuitbreiding valt).
(10)(2e) (10)(2e) heeft nog enkele tekstuele wijzigingen aangebracht in artikel 3, artikel 6 en artikel 8.
Daarnaast heeft hij de lay-out gewijzigd naar de standaard die daarvoor door het projectteam VES is gekozen.

De term "erfpachtgrondwaarde" vs "grondwaarde"
Inhoudelijk wil ik nog wijzen op het volgende (voor zover dat nog niet gedaan is).
Dit is overigens niet in verband met deze definitieve versie van het beleid perceeluitbreiding, maar gold al ten aanzien van al het aanvullende beleid (dus ook voor samenvoegen enz.):
"(erfpacht)grondwaarde"
De term erfpachtgrondwaarde is in de AB 2016 geïntroduceerd. Deze term is niet 1 op 1 te vergelijken de term grondwaarden uit de AB 1994 en AB2000.
De erfpachtgrondwaarde van een AB2016 recht kun je niet optellen bij de grondwaarde van een voortdurend erfpachtrecht.
In de werkinstructie moet worden opgenomen dat deze waarden afzonderlijk van elkaar vermeld moeten worden in een gemeentelijke aanbieding. Ook de standaarddocs moeten hierop ingericht worden. Volgens (10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e) zijn het appels en peren, die je niet met elkaar kunt vergelijken. Voor meer info verwijs ik naar (10)(2e).

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
Juridisch beleidsmedewerker
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

T (10)(2e)
M (10)(2e)
(10)(2e)@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl/erfpacht

Werkdagen: di, woe, don, vrij

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer