VN2025-011002
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Centrum van 07 oktober 2025

Portefeuille
Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Brouwersgracht 51-H; beslissen op bezwaar tegen het besluit waarbij een omgevingsvergunning is geweigerd voor het kappen van een witte paardenkastanje op het achtererf bij het gebouw (Gegrond)

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Centrum besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift van 2 januari 2025 gegrond te verklaren;
- het besluit van 19 december 2024 te herroepen en in plaats daarvan een omgevingsvergunning toe te kennen voor het kappen van de witte paardenkastanje met oplegging van een herplantplicht van een boom van 3^{e} grootte met een smal opgaande kroon.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift gegrond te verklaren en het besluit van 19 december 2024 te herroepen en in plaats daarvan een omgevingsvergunning toe te kennen voor het kappen van de witte paardenkastanje met oplegging van een herplantplicht van een boom van 3e grootte met een smal opgaande kroon.
Dat betekent dat het besluit niet op goede gronden is genomen. Het belang van het kappen van de boom weegt zwaarder. De omgevingsvergunning kan daarom verleend worden.

Bestuurlijke achtergrond

Met het besluit van 19 december 2024 is de aangevraagde omgevingsvergunning voor het kappen (hierna: kapvergunning) van een witte paardenkastanje op het achtererf bij het gebouw op het perceel van de Brouwersgracht 51-H geweigerd. Tegen dit besluit werd een bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het Dagelijks Bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaarde is het niet eens met de weigering van de kapvergunning. De te kappen boom leunt zwaar tegen haar monumentale tuinhuis aan, wat schade veroorzaakt. Het tuinhuis zit vast aan de muren

van de buren, door het gewicht van de boom wordt het tuinhuis daarvan losgeduwd. Gevraagd wordt om de kapvergunning alsnog te verlenen.

De commissie heeft op locatie kunnen zien dat de boom gezien de grootte, bijzondere beeldbepalende en leefbaarheidswaarde heeft. De boom staat echter in een veel te kleine tuin en wordt aan drie zijden omsloten door bebouwing. Hierdoor kan het maar één kant op groeien en is een evenwichtige groei niet mogelijk. De druk die door de boom op het tuinhuis wordt uitgeoefend zorgt voor schade aan de gehele constructie van het huis. Door diktegroei en door rukwinden zal de druk toenemen en nog meer schade veroorzaken. Vervanging van de daklijst brengt geen oplossing. De commissie is van oordeel dat het te ver voert om het monumentale tuinhuis bouwkundig aan te passen aan de boom. Dit biedt bovendien geen garanties voor de toekomst. In de directe omgeving (binnentuinen) zijn diverse andere grote volwassen bomen, waardoor de aanblik groen blijft. Het directe aanzicht, de beeldbepalende waarde en overige waarden kunnen voldoende worden hersteld door aan de kapvergunning een herplantplicht te verbinden en daarmee dus ook een groene aanblik van de tuin voor de toekomst is gewaarborgd.

Alles overziend is de bezwaarcommissie tot het oordeel gekomen dat het belang van de kap zwaarder weegt dan het belang van het behoud van de boom.

De commissie adviseert dan ook om het bezwaarschrift gegrond te verklaren, het besluit van 19 december 2024 te herroepen en in plaats daarvan te besluiten een kapvergunning toe te kennen met oplegging van een herplantplicht. Hiervoor is door de groendeskundige van de gemeente geadviseerd om een boom van de derde grootte te herplanten. De commissie adviseert dit advies als voorschrift in de vergunning over te nemen.

Advies en afstemming

Afgestemd met VTH Centrum en voor de herplant met de boomdeskundige van de gemeente.

Duurzaamheid

Niet van toepassing. In deze beslissing op bezwaar zijn de mogelijke gevolgen van duurzaamheid betrokken. Door aan de omgevingsvergunning de plicht te verbinden om een boom van de 3e grootte (met een smal opgaande kroon) te herplanten blijft het aantal bomen in de stad gelijk. Voor betreffende locatie is een boom van een dergelijke grootte en vorm locatie beter passend. De boom kan hierdoor beter groeien en in de toekomst behouden blijven.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-046727	Stadsdeel Centrum Hamervoordracht (pdf)
AD2025-061683	VERTROUWELIJK - advies Brouwersgracht getekend_.pdf (pdf)
AD2025-061684	Z2024-028385 OW Beschikking 2025.docx (msw12)

Uitslag

A Akkoord