Aan B&W en de stadsdeel-DB's

per email 5.1.2.e @amsterdam.nl

Geacht Bestuur,

Ingaande 1-1-2024 is een probleem ontstaan, om onbegrijpelijke reden maar mogelijk met al dan niet stilzwijgende instemming van uw ambtsvoorgangers heeft de Wetgever in de Omgevingswet de opschortende werking van bezwaar afgeschaft. Dit speelt in beginsel bij *alle* omgevingsvergunningen, in het bijzonder bij de kap-vergunningen want de feitelijke gevolgen daarvan zijn per definitie on-omkeerbaar.
Je zou bijna denken dat de Wetgever met de afschaffing van opschortende werking heeft bedoeld om bezwaar tegen kap-vergunningen zo veel mogelijk tegen te gaan of niet-effectief te maken maar dit zal vast niet het geval zijn.

Dan ook geheel terecht, om de gemeente niet nodeloos tegenover bewoners te plaatsen en de gemeente, de omwonenden, de privé vergunninghouders en de Rechtbank nodeloos procederen te besparen, hebben uw ambtsvoorgangers voor Openbare Ruimte & Groen als boom-eigenaar en RO / VTH als vergunning-verlener drie klip & klare beleidslijnen uitgezet en geruststellingen gegeven, natuurlijk al naar gelang of het om gemeente-bomen dan wel privé-bomen gaat:

A. in antwoord 2 dd. 15-4-2025 op bezorgde schriftelijke vragen van SDC-West dd. 25-2-2025:

> *“ Het is in het geval van een kapvergunning die de gemeente Amsterdam aan zichzelf verleend, niet nodig om een voorlopige voorziening aan te vragen. Een bezwaarschrift is voldoende om het gebruik van de kapvergunning op te schorten. “*

Beantwoording+schriftelijke+vragen+GroenLinks+over+kap+Marco+Polostraat

B. in antwoord 6 dd. 19-2-2026 op bezorgde schriftelijke raadsvragen dd. 10-12-2025:

> *" Verder passen we de tekst aan van de publicatie. We nemen hierin duidelijk op dat een vergunning pas na vier weken in werking treedt.*
> *En verder geven we een duidelijke uitleg over het indienen van een voorlopige voorziening en wanneer dit de werking van de vergunning schorst. "*

https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/17259880/1/Beantwoording+sv+van+de+leden+Van+Pijpen+en+Alberts+inzake+zijn+de+Amsterdamse+bomen+in+binnentuinen+goed+beschermd?connection_type=1&connection_id=10470310

C. in antwoord 1 dd. 10-4-2026 op bezorgde raadsadressen dd. 28-9-2025 en 21-11-2025:

> *" Bij iedere zaak, of het nu particuliere bomen betreft of gemeentebomen, wordt onderzocht of er tijd is om de bezwarenprocedure af te ronden, voordat gebruik gemaakt wordt van de vergunning. "*

https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/17259882/1/Beantwoording+raadsadressen+inzake+kap%2C+bezwaar+en+bekendmakingen?connection_type=1&connection_id=10470310

Echter, niet gebleken is dat het Juridisch Bureau JB en de diensten VTH, V&OR en Omgevingsdienst uitvoering geven aan de beleidslijnen A, B en C.

Erger nog, lijnrecht ingaand tegen A, B en C waarschuwt VTH in zijn openbare bekendmakingen dat er nu juist géén opschortende werking zou zijn, bijvoorbeeld op 10-8-2026:

> *" Indienen van een bezwaar heeft geen schorsende werking."*
> https://zoek. officielebekendmakingen.nl/gmb-2026-380432.html

Idem de Omgevingsdienst, eveneens namens uw Bestuur, bijvoorbeeld op 3-6-2026:

> " *Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op*. "
> https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2026-261678.pdf

Om helder te krijgen hoe het zit met de ambtelijke naleving dan wel tegenwerking van de bestuurlijke beleidslijnen en geruststellingen A, B en C, indien & voor zo ver nodig met beroep op de WOO, graag toegang tot de volgende informatie, bij voorkeur door toezending per email en plaatsing op uw WOO-site:

a- inzake gemeente-bomen: de uitgaande correspondentie met bezwaarindieners sinds 1-1-2024 waarin het Juridisch Bureau JB of de gemeentelijke vergunning-houder of de vergunning-verlener VTH of Omgevingsdienst de bezwaarindiener(s) de geruststelling heeft gegeven dat van de vergunning geen gebruik wordt gemaakt tot na de beslissing op bezwaar, of de stukken waarin een dergelijke telefonisch gegeven geruststelling intern-gemeentelijk of bij de Omgevingsdienst is neergelegd;

b- inzake privé-bomen: de uitgaande correspondentie met bezwaarindieners en vergunning-houders sinds 1-1-2024 waarin het JB of de vergunning-houder of de vergunning-verlener VTH of Omgevingsdienst de bezwaarindiener(s) de geruststelling heeft gegeven dat van de vergunning geen gebruik wordt gemaakt tot na de beslissing op bezwaar, dan wel JB of VTH of Omgevingsdienst vergeefs heeft geprobeerd de privé vergunning-houder te bewegen tot opschorting, of de stukken waarin het resultaat van een dergelijk telefonisch gevoerd overleg intern-gemeentelijk of bij de Omgevingsdienst is neergelegd.

Sub a en b evident met uitzondering van de zaak Postjeskade in stadsdeel West en alle andere zaken waarin een dergelijke geruststelling schriftelijk of telefonisch of mondeling is gegeven of schriftelijk of telefonisch of mondeling is geprobeerd de privé vergunning-houder te bewegen tot opschorting van de kap *ná* het aanvragen van een voorlopige voorziening.

Voor alle duidelijkheid, de stukken sub a en b betreffen uitsluitend uitgaande correspondentie en intern-gemeentelijke gegevens zodat het niet nodig is om zienswijzen in de zin van de WOO te vragen.

Indien het gaat om veel zaken kunt u desgewenst volstaan met de stukken van 10 door u te kiezen voorbeelden waarvan 5 sub a en 5 sub b of minder, al naar gelang er minder voorbeelden zijn.

Tegen zwarting van persoonsgegevens heb ik geen bezwaar mits kenbaar blijft of wordt gemaakt om welke entiteit het gaat.
De inrichting van de inventarislijst en de nummering van de stukken graag zodanig dat kenbaar is welk stuk het antwoord is op welk verzoek sub a en b en welk stuk hoort bij welke bezwaar-zaak.

Als ik in wederzijds belang van tempo, effectiviteit & efficiency een suggestie mag doen, begint u ook bij dit verzoek niet met digitaal zoeken maar met persoonlijke navraag, in dit geval bij de medewerkers en leidinggevenden van VTH, JB en V&OR die betrokken zijn bij het opstellen van uw beleidslijnen en geruststellingen A, B en C, of de sub a en b gevraagde stukken bestaan en zo ja waar ze zijn te vinden.

mtvrgrt

5.1, 2, e

16-8-2026