From: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Sent: Mon, 14 Jun 2021 12:06:39 +0100
To: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; '10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Subject: RE: Toelichting bij beleidsregel matiging boetes

Dag 10.2.e

Je noemt het wel afwijken van de beleidsregel in de beleidsregel zelf. Dat maakt het wat verwarrend. Ik snap wel wat je bedoelt. Je bedoelt volgens mij dat het 'afwijken' onderdeel is van de beleidsregel zelf en daarmee niet onder het werkingsgebied valt van 4:84. Dat vind ik bestuursrechtelijk wel te verdedigen, maar doordat je actief noemt 'afwijken van de beleidsregel' activeer je mijns inziens wel het werkingsgebied van 4:84. Volgens mij is dat wel op te lossen.

Als je noemt dat er kan worden afgeweken van het bepaalde in .... dan wordt het echt onderdeel van de beleidsregel zelf. Ik zou wegblijven van bewoordingen als "afwijken van de beleidsregel".

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 14 juni 2021 12:01
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Toelichting bij beleidsregel matiging boetes

Ha 10.2.e

Bedankt!! De beleidsregel wordt morgen weer besproken in het dt. Dit is niet echt goed nieuws, maar we gaan het zien.

Ik heb nog wel een vraag over jouw opmerking over 4:84 Awb. Ik wil zeker zijn dat de juristen alle omstandigheden kunnen wegen bij de matigingsvraag, ook de omstandigheden die we nu niet voorzien. Als ik het rekening houden met andere omstandigheden onderdeel maak van de beleidsregel dan is het toch niet afwijken van de beleidsregel?

Zie toevoeging in geel

4. Bij de beoordeling of het aannemelijk is dat de situatie als het derde lid zich voordoet, kunnen burgemeester en wethouders rekening houden met eventueel aanwezig vermogen, andere belastbare inkomsten dan bedoeld in het derde lid, het voordeel dat de overtreder heeft genoten uit de overtreding, draagkracht en vermogen van de andere leden van het huishouden van de overtreder, eventuele andere sancties die zijn opgelegd door bijvoorbeeld woningcorporaties voor dezelfde overtreding en andere omstandigheden die burgemeester en wethouders relevant achten.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 14 juni 2021 10:13
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Toelichting bij beleidsregel matiging boetes

Dag 10.2.e

Zeer puik wetgevingswerk ook wat mij betreft; echt complimenten. In de bijlage nog wel wat relevante opmerkingen en tracks, maar die absoluut geen afbreuk doen aan het puike werk wat er geleverd is. Ziet er goed uit.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 10 juni 2021 14:38
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Toelichting bij beleidsregel matiging boetes

Hoi 10.2.e

Complimenten voor deze zeer leesbare, zuivere en informatieve toelichting. Knap hoe je het zo helder gevat hebt.
Bijgaand nog een enkele suggesties en ideeën van mij bij integrale lezing.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 9 juni 2021 12:42
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Toelichting bij beleidsregel matiging boetes

Dag 10.2.e

Ik heb de toelichting bij de beleidsregel matiging boetes geschreven. Heb jij tijd om deze door te lezen? 10.2.e ziet de beleidsregel in de screening maandag (als de beleidsregel wordt gepubliceerd). Deadline indienen stafstukken is volgende week woensdag 15u, dus als je voor deze tijd er nog naar kan kijken zou het fijn zijn!

Groet,
10.2.e