Mail 12 mei 2019, van gemeente aan verzoeker Wob,
gelakte versie

Klik hier om bijlagen te downloaden.

Geachte heer ,

In aansluiting op mijn onderstaande bericht van afgelopen maandag, bericht ik u hierbij aanvullend en nuancerend.

In mijn vorige bericht staan twee zinnen die ik wil corrigeren. Deze zinnen hebben betrekking op het besluit om de overgangsregeling van toepassing te verklaren op de aanvraag omgevingsvergunning, zoals vermeld in de stafflap van 4 december 2017:
"De insteek van de behandelaar bij EZ & steller van de stukken van destijds was om het besluit aan het college van B en W voor te leggen."
"De wethouder heeft hierbij bepaald dat het –in afwijking van het ambtelijke voorstel- niet voor besluitvorming langs het college hoefde, en dat is ook niet gebeurd."

Uit de stafflap voor 4 december 2017 blijkt echter dat het niet de insteek was om het besluit aan het college voor te leggen. Dit blijkt uit het onderdeel "Verdere procedurestappen met data". In dit onderdeel staat niet dat het stuk aan het college zou worden voorgelegd, maar dat de voordracht zou worden voorgelegd aan wethouder Kock.
Mijn excuses voor de verwarring, ik heb dit verkeerd begrepen en u daardoor verkeerd ingelicht (overigens volledig te goeder trouw).

Verder is het zo dat het college zelf expliciet met het project heeft ingestemd bij de bijbehorende grondverkoop. Zie ter illustratie de collegevoordracht voor de collegevergadering van 18 december 2018, en de besluitenlijst van 18 december 2018. Ik zond u al het collegeadvies met betrekking tot de grondverkoop.

Met het voorliggende mailbericht zend ik u het verweerschrift van het college, richting de zitting van 21 mei 2019. De collegevoordracht voor de collegevergadering van 18 december 2018 is hierin als bijlage opgenomen. Verder zend ik u de besluitenlijst van 18 december 2019.

Met vriendelijke groet,