Gemeente
Amsterdam
Noord

Bezoekadres
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 37608 1030 BB Amsterdam

Heren 2 b.v.
t.a.v. [redacted]
Danzigerkade 69
1013 AP AMSTERDAM

Datum	18 mei 2020
Kenmerk	OLO4589423/19-5150/UIT-20-12189
Uw kenmerk	437
Behandeld door	[redacted], 020[redacted]/06[redacted]@amsterdam.nl
Bijlage	
Onderwerp	verzoek om nog meer aanvullende gegevens omgevingsvergunning voor het terrein achter Nieuwendammerdijk 538

Geachte [redacted],

Op vrijdag 22 november 2019 hebben wij van uw opdrachtgever een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning voor het terrein achter **Nieuwendammerdijk 538**.
Het project betreft het verbouwen van een ponton tot café-restaurant met dakterras/stadsstrand, het realiseren van een dakterras met twee trappen op een gedeelte van het bestaande containerpark, het bouwen van een verbindingsbrug en het bouwen van een entreevlonder, dit voor de duur van vier jaar.
De bij de aanvraag gevoegde bescheiden zijn (laatstelijk) op woensdag 29 april 2020 gewijzigd.
De aanvraag heeft betrekking op de activiteiten "bouwen" en "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met ruimtelijke regels".
Over de voortgang van de behandeling van uw aanvraag delen wij u het volgende mede.

Ontvankelijkheid
Wij hebben uw aanvraag getoetst aan de daarvoor geldende eisen, zoals deze zijn opgenomen in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo), het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) en de (ministeriële) Regeling omgevingsrecht (hierna: Mor).
De conclusie was dat de verstrekte gegevens en bescheiden niet volledig waren, waardoor wij niet in staat zijn de aanvraag te beoordelen of de beschikking voor te bereiden.

Eerder(e) verzoek(en) om aanvullende gegevens
Op dinsdag 21 januari 2020 en maandag 16 maart 2020 hebben wij u gevraagd om aanvullende gegevens en bescheiden te leveren.
Op maandag 10 februari 2020 en donderdag 23 april 2020 hebben wij aanvullende gegevens van u ontvangen.
Wij hebben uw aangevulde aanvraag opnieuw getoetst aan de daarvoor geldende eisen en hebben helaas moeten concluderen dat de verstrekte gegevens en bescheiden ons nóg niet in staat stellen de aanvraag te beoordelen of de beschikking voor te bereiden.

Z029410367D

Verder benodigde aanvullende gegevens
(Bor, artikel 4.4, lid 1)
Om de akoestische inpasbaarheid van de aangevraagde activiteit goed te kunnen beoordelen dient het tot de aanvraag behorende akoestisch rapport met kenmerk 1023 BT-538 WO 001 22-04-2020 V1.0., d.d. 22 april 2020 van het geluidBuro, te worden aangevuld/aangepast conform de volgende vragen/opmerkingen:

1. In paragraaf 2.2 Toetsingskader wordt vermeld dat de geluidbelasting vanwege de aangevraagde activiteit getoetst wordt aan de Wet geluidhinder en aan de geluidnormen uit het Activiteitenbesluit. In het kader van de omgevingsvergunning moeten de (akoestische) gevolgen van de activiteit ook getoetst worden aan het beginsel van een goede ruimtelijke ordening (goed woon- en leefklimaat). In het kader van de toets aan dit beginsel wordt het muziekgeluid (indien als muziek herkenbaar) beoordeeld inclusief de toeslag van 10 dB. Gaarne het toetsingskader en de conclusies van het rapport op dit punt aanvullen.

2. Volgens het rapport liggen de eerste geluidgevoelige objecten, c.q. de woningen Nieuwendammerdijk 527 t/m 567 op circa 190 m van de inrichting. Echter, de woning Nieuwendammerdijk 540 ligt op kortere afstand en is een geluidgevoelig object, ondanks het feit dat deze woning op het industrieterrein ligt. Hetzelfde geldt voor de woningen Nieuwendammerdijk 518-524 op het industrieterrein. Gaarne aanvullend i.v.m. de toetsing aan het beginsel van een goede ruimtelijke ordening ook deze woningen in het onderzoek meenemen.

3. Er zijn geluidmetingen verricht in het pand en in de directe omgeving. Mede op basis van de resultaten van deze geluidmetingen is de geluidbelasting op de beoordelingspunten berekend. Gaarne de beschrijving van de geluidmetingen nader toelichten (o.a. waar precies is gemeten, volgens welke methode uit de HMRI) en de meetresultaten c.q. de berekeningen van de (in het model) toegepaste isolatiewaarden in de bijlagen van het rapport opnemen.

4. De voorgestelde maatregelen (paragraaf 5) zijn gebaseerd op oplossingsrichtingen die normaal gesproken worden toegepast in de reguliere bouw. De oplossing van het aanbrengen van voorzetwanden in de stalen romp is geen dagelijkse praktijk. Gezien deze zeer specifieke situatie, gaarne aanvullend een deskundige onderbouwing in het rapport opnemen van de verwachting dat de gewenste geluidreductie ook bij de stalen romp van het schip optreedt. Tevens aangeven hoe de in het akoestisch model ingevoerde waarden van de geluidreducties aan de vlakke bronnen (daken/gevels) voor de betreffende maatregelen zijn bepaald.

5. In paragraaf 5.2 wordt opgemerkt: "Wij raden sterk aan om het advies in overleg met – en na goedkeuring van – een constructeur en een adviseur brandveiligheid uit te voeren."
Deze opmerking stelt de praktische uitvoerbaarheid van de voorgestelde maatregelen in twijfel en leidt tot juridische (afbreuk)risico's. De omgevingsvergunning kan namelijk alleen worden verleend indien zekerheid bestaat dat de maatregelen in de praktijk kunnen worden toegepast. Gaarne het rapport op dit punt aanpassen/aanvullen, bijvoorbeeld op basis van de verklaring van ter zake kundige personen.

6. Uitgangspunt in het onderzoek is "dat de installaties allen inpandig worden opgesteld en geen relevante bijdrage hebben aan de geluiduitstraling" (blz. 14). Echter, dat ook ingeval van in inpandig opgestelde installaties, kunnen de ventilatieopeningen op gevels/daken relevante geluidbronnen vormen. Gaarne in dit verband een gemotiveerde onderbouwing geven van de verwachting dat het installatiegeluid niet relevant is, bijvoorbeeld op basis van concrete (merk/type) installaties/dempers. Het is echter aan te bevelen dat alsnog geluidbronnen voor de installaties in het model worden meegenomen.

7. Het muziekgeluid is in het onderzoek meegenomen met een afwijkend spectrum (dancespectrum, in de 63Hz-octaafband met 3 dB gereduceerd). Dit is niet conform de HMRI en leidt tot een onderschatting van het geluidniveau juist bij de maatgevende lagere frequenties. Het afwijken van de HMRI leidt tot een onnodig afbreukrisico. Gaarne de berekeningen met een ongecorrigeerd dansspectrum uitvoeren.

8. In het rapport zijn geen resultaten opgenomen m.b.t. het optreden van geluidpieken vanwege luid roepende personen. Gaarne deze piekniveaus alsnog berekenen met behulp van een aantal geluidbronnen op geschikte (meest kritische) posities met een geluidvermogen van 95 dB(A) en een geluidspectrum conform de VDI 3770 (2011), overeenkomend met een "luid schreeuwend persoon".

9. In het rapport is uitgegaan van een bronvermogen van 68 dB(A) voor het stemgeluid en een spreektijd per persoon van 37,5%. Gebruikelijk is om uit te gaan van eren bronvermogen van 70 dB(A) (dit bronvermogen is goedgekeurd door de Raad van State) en van een spreektijd van 50% per persoon. Gaarne het rapport op dit punt aanpassen, eventueel in nader overleg met de geluidspecialist van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.

10. Overige punten:
    - De bronvermogens voor puntbronnen 01 t/m 05 ("Luid roepend persoon") zijn in de bijlage niet ingevoerd en zijn de overeenkomstige piekniveaus LAmax niet berekend. Gaarne het rapport op dit punt aanvullen.

    - De ingevoerde vlakke en puntbronnen (daken en gevels) in de bijlagen zijn niet te identificeren op de tekeningen. (Bijvoorbeeld: de nummers van de dak-bronnen: I-5, II-03, III-08, III-09, III-10 en III-11 komen niet overeen met de nummers op de tekeningen op blz. 11.) Gaarne bij het rapport (computer)tekeningen op geschikte schaal voegen, waarop benamingen/nummers van de bronnen goed leesbaar zijn.

    - De nummers van de immissiepunten op tekeningen ontbreken. Gaarne het rapport op dit punt aanpassen.

    - Gaarne de gebruikelijke computeruitvoer met rekenresultaten, gesplitst naar afzonderlijke bijdragen van respectievelijk de muziek, het stemgeluid en eventueel de installaties in de bijlagen van het rapport opnemen.

      en

    - Op figuur 2.3, blz. 7 met de ligging van de geluidzone is de begrenzing van het geluidgezoneerde terrein niet correct weergegeven. Gaarne deze aanpassen.

Onderbreken beslistermijn
Omdat uw aanvraag niet compleet is, wordt op grond van het bepaalde in artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht de wettelijke beslistermijn opnieuw onderbroken vanaf de dag van verzenden van deze brief. De beslistermijn gaat weer lopen op de dag waarop *alle* gevraagde gegevens zijn ontvangen.
Als de ontbrekende gegevens op maandag **29 juni 2020** niet (allemaal) in ons bezit zijn, kan uw aanvraag op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht buiten behandeling worden gesteld.

Als u de gevraagde gegevens en bescheiden via de website www.omgevingsloket.nl aan de lopende aanvraag toevoegt, verzoeken wij u ons hiervan ook per e-mail in kennis te stellen opdat de behandeling van uw aanvraag spoedig kan worden hervat.

Nadere informatie
Indien u over deze brief nadere informatie wenst, kunt u ons bereiken per telefoon of per e-mail (de contactgegevens staan boven in deze brief).

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens deze

Medewerker Vergunningen Bouw en Gebruik
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving/Team Vergunningen, stadsdeel Noord