Gemeente Amsterdam

Nieuwe berekeningsmethodiek bij wijzigingen – in de AB2015 of in het aanvullend beleid?

Aan	Bestuurlijk Team Vernieuwing Erfpachtstelsel: Wethouder Van der Burg (Grondzaken), wethouder Ivens (Bouwen en Wonen), wethouder Kock (Financiën)
Van	Werkgroep Bestemmenings- en bebouwingswijziging VES
Kopie aan	
Datum	16 februari 2015

Gevraagde beslissing

1. Kennis te nemen van de huidige berekeningsmethodiek voor bestemmings- en bebouwingswijziging zoals deze nu is vastgelegd in AB 1994 en AB 2000. Te weten:
A + ((B-C) x D), waarin voorstelt:
A de op het moment van de herziening geldende canon;
B de op het moment van de herziening geldende grondwaarde met het oog op het gewijzigd gebruik/ en of gewijzigde bebouwing;
C de op het moment van de herziening geldende grondwaarde met het oog op het moment van de herziening toegestane gebruik, respectievelijk de toegestane bebouwing;
D het desbetreffende op het moment van de herziening van toepassing zijnde canonpercentage;

2. te beslissen of de nog vast te stellen berekeningsmethodiek moet worden opgenomen in de nieuwe Algemene Bepalingen (hierna te noemen: nieuwe AB's) of in het aanvullend beleid;

Korte toelichting/samenvatting

In deze notitie wordt ingegaan op hoe de canonverhoging bij bestemmings- en bebouwingswijziging op dit moment wordt berekend, waar het is vastgelegd en wat de voor- en nadelen hiervan zijn. Het is nog niet bekend, of in de AB 2015 dezelfde formule blijft gelden, of dat er een andere formule komt. Dit is afhankelijk van het advies van de Grondwaardecommissie.

Ook wordt voorgelegd waar de berekeningsmethodiek voor AB 2015 vastgelegd moet worden: in de nieuwe AB's of in het aanvullend beleid.

In alle Algemene Bepalingen voor voortdurende erfpacht van vóór 1994 is opgenomen dat bij gewijzigd gebruik en/of bebouwing de canon verhoogd kan worden. De berekeningsmethodiek is bij die AB's opgenomen in het aanvullend beleid.

Hieronder worden de voordelen en nadelen genoemd van het opnemen van de berekeningsmethodiek in het aanvullend beleid:

Voordelen:
- de ABCD- formule werd al toegepast voordat het werd opgenomen in de AB1994 en AB 2000; het was dus al vaker toegepast en het werkte. De nieuwe berekeningsmethodiek is nog onbekend en kan veel onzekerheden met zich meebrengen, vooral als er variabelen erin worden opgenomen die afhankelijk zullen zijn van toekomstige economische ontwikkelingen. Als de berekeningsmethodiek in het aanvullend beleid wordt opgenomen kan er makkelijk worden bijgestuurd, als blijkt dat de berekeningsmethodiek problemen oplevert;
- het beleid is evenals de AB's openbaar en staat op de website; erfpachters kunnen er te allen tijde kennis van nemen of opvragen bij de gemeente;

Nadelen:
- het is niet heel erg transparant; voor de erfpachter kan het nadelig zijn dat de gemeente de berekeningsmethodiek kan wijzigen als het haar goed uitkomt;
- erfpachters kunnen aanvoeren dat ze alleen gebonden zijn aan het erfpachtcontract en niet gebonden zijn aan ons beleid dat steeds veranderd;

De huidige berekeningsmethodiek, de ABCD-formule, is opgenomen in de Algemene Bepalingen. Hieronder worden de voordelen en nadelen ervan weergegeven:

Voordelen:
- een vastgelegde formule biedt de erfpachter zekerheid inzake de berekeningswijze, daarmee wordt voorkomen dat toekomstige gemeentebesturen de berekeningsmethodiek gaan aanpassen;
- vastlegging van een formule inde AB's maakt het makkelijker voor de erfpachter om zelf een indicatie te maken;
- het opnemen van de formule in de AB's zorgt voor meer transparantie; erfpachters weten bij het aangaan van een contract waar ze aan toe zijn;
- een in de AB's vastgelegde formule is bindend voor beide partijen; het is zeker niet gegarandeerd dat, onder toekomstige jurisprudentie, het aanvullend beleid (dat eenzijdig door de gemeente kan worden gewijzigd) dwingend kan worden opgelegd aan erfpachters; aan een in de AB's opgenomen formule zijn beide partijen echter wel gehouden; de gemeente staat sterker bij evt. rechtszaken over de hoogte van canonstijgingen als gevolg van tussentijdse wijzigingen;

- de huidige formule is zodanig globaal, dat deze altijd nader kan worden ingevuld naar actueel inzicht (er staat bijv. niet in op welke wijze de grondwaarden precies worden berekend), dit zorgt voor enige flexibiliteit voor de gemeente bij het eventueel aanpassen van de berekeningsmethodiek;
- in voortdurende AB's heb je, wanneer je als gemeente een bestemmingswijziging "mist", bij de CHET alsnog de kans om dit recht te trekken; in de AB2015 heb je die kans niet meer, dus moet de werkwijze bij bestemmingswijziging in één keer goed zijn

Nadelen:

- de AB2015 moeten nog lang meegaan; wellicht is nieuwe berekeningsmethodiek te zijner tijd wel heel erg verouderd in die zin dat het niet toepasbaar is in alle situaties; de Algemene Bepalingen kunnen dan niet makkelijk gewijzigd worden om de berekeningsmethodiek aan te passen;