[redacted]

[redacted]

Ik neem aan dat je alleen het deel van de kaart "kans op bezwijken" hiervoor gebruikt,
Dus niet de onderdelen belangrijk vanuit bereikbaarheid etc?

Met vriendelijke groet
[redacted]

[redacted]
Verzonden: donderdag 24[redacted]
[redacted]
CC: H[redacted]
Onderwerp: RE: dienstverlening door PBK: het leveren van informatie

Ha[redacted]

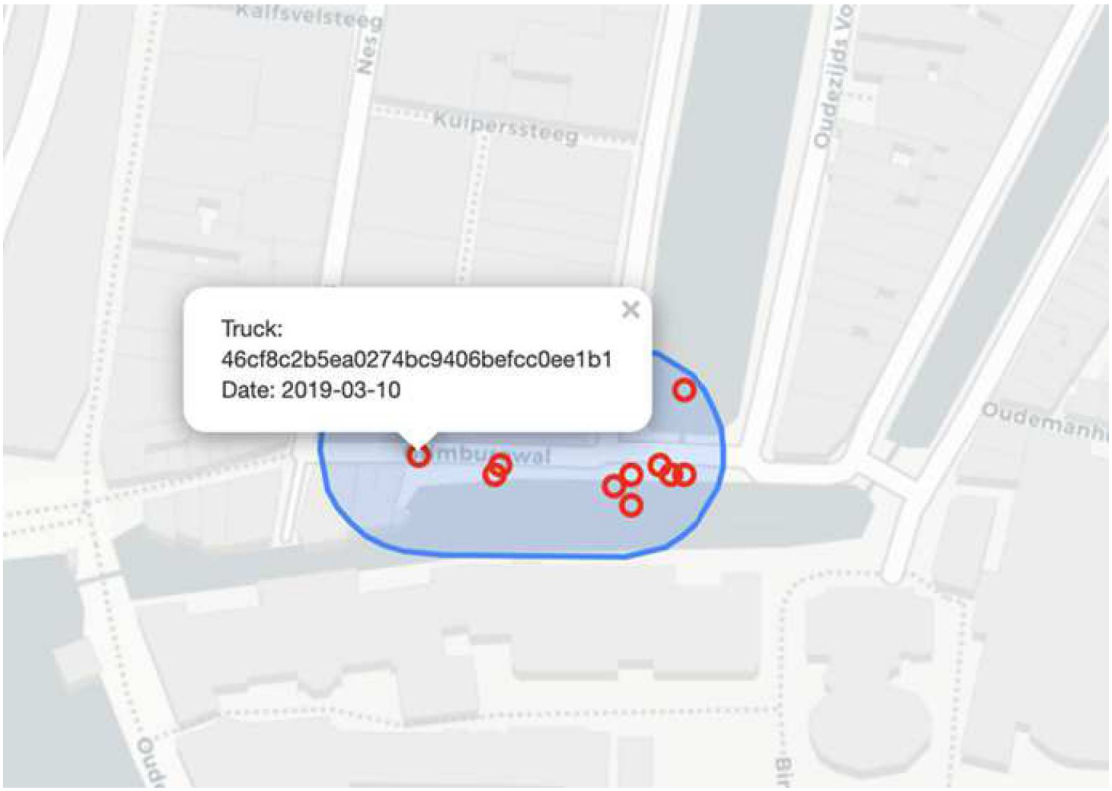
Ik haak even op het onderstaande aan met een concrete casus en verzoek ☺.

Even wat context;
In mijn rol bij de Zone Zwaar Verkeer, trek ik een aantal pilots waarbij een gaat over het wagenpark bij afval en grondstoffen. De opzet van deze pilot is na te gaan, via GPS en data-tracking, waar deze afvalwagens in de stad rijden, en hoe vol (zwaar) ze op die momenten zijn. De uiteindelijke uitkomst van de pilot betreft het inzichtelijk maken van waar deze wagens rijden en eventueel ze te kunnen sturen en ze zo niet te laten rijden op kwetsbare bruggen/kademuren. In een verdere fase willen we de techniek verder ontwikkelen en eventueel dit ook andere partijen laten gebruiken.

We hebben op dit moment data beschikbaar die ons toont waar deze wagens hebben gereden. Onze collega's hebben als voorbeeld dit afgezet tegenover het gebied om de grimburgwal heen, zie hieronder. Wat zij nu van ons nodig hebben om inzichtelijk te maken waar we overheen kunnen rijden, is informatie over deze bruggen en kademuren en de staat hiervan. De risicokaart die[redacted]gemaakt heeft, zou hier perfect voor gebruik kunnen worden.

De vraag om toestemming hiervoor heeft hij bij jou neergelegd. Ik wou nog even naar aanleiding van het onderstaande je ook vragen deze voor dit doeleinde toe te staan. Met name omdat het een pilot is, en met interne collega's. In deze fase dus CTO/Afval en Grondstoffen. Het gevaar van de veranderende of straks minder betrouwbare informatie is in dit geval ook minder groot. Het is voor intern gebruik en enkel in deze fase om de techniek te testen.

Ik hoor graag van je ☺.



Hartelijke groet,

[redacted]
Projectleider implementatie nalevingsstrategie – Pilots

Programma Burggen en Kademuren
Bureau Interim & Advies
Gemeente Amsterdam

[redacted]
[redacted]nl

Herengracht 482, 1017CB Amsterdam
www.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 8:34
Aan: [redacted]
<[redacted]
[redacted]
Onderwerp: RE: dienstverlening door PBK: het leveren van informatie

Beste[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Portefeuillehouder Omgeving
Programma Bruggen en Kademuren
Gemeente Amsterdam
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 17 september 2020 14:31
Aan: [redacted]
Onderwerp: dienstverlening door PBK: het leveren van informatie

Collega's,
Ik ben de komende twee weken vrij. Ik heb met [redacted] gesproken over de knelpunten tav informatieproducten. [redacted] komt zsm naar het DT, omdat ik er dan waarschijnlijk niet ben zet ik mijn vragen en overwegingen nog even op papier.

Het gaat om de dienstverlening van PBK aan partners, burgers en ondernemers. Dat is zeer belangrijk want het bepaalt mede onze reputatie en het begrip, de betrokkenheid en waardering voor onze aanpak. Die dienstverlening is nu niet goed en het begint in toenemende mate te knellen, nu we al anderhalf jaar onderweg zijn. Wat is er aan de hand?
Enerzijds is de vraag en urgentie groot en de capaciteit een probleem. Moeten we de capaciteit opschalen?
Anderzijds mist de regie op de keten. Er is een partij met een behoefte en een vraag (vaak een externe partij die via Omgeving binnenkomt), we hebben de bronhouder van de data (VKA) en we hebben de informatieproducent (S&B). Wat ontbreekt is de regievoerder op de hele keten. Wie stuurt op de resultaten als geheel en de termijnen? Wie

[redacted]

bewaakt de overdrachtsmomenten die talrijk zijn. Wie heeft het overzicht over de vraagportefeuille, de productietijd en de levering? Wie definieert hoe vaak producten geactualiseerd worden?
Een voorbeeld: er is kennelijk een nieuwe handelingskaart met info over rakken met beperkingen? Hoe wordt gecommuniceerd dat er een actueel product is, wie distribueert dit naar alle partijen die hier mee willen werken? Zoals stadsdelen, de loket medewerkers van Dienstverlening (zodat ze geen vergunningen verlenen voor zwaar vervoer op kapotte kades).

[redacted] komt met een memo in het DT op deze punten: te leveren resultaten, capaciteit t.o.v. behoefte en de regie op de keten.

Ik zie deze concrete informatiebehoefte bij partners en Amsterdammers, verlader en vervoerders:
1 - Welke onderzoeken vinden wanneer plaats?
2 – welke uitkomsten van onderzoeken zijn bekend & welke delen van het areaal zijn inmiddels beperkt in gebruik met beheersmaatregelen? (*De handelingskaart, hoe vaak en hoe snel actualiseren we deze?)*
3 – welke belasting kan welk deel van het areaal dragen? (*We beschikken over oude info, de ontwerpbelasting, deze actualiseren we geleidelijk adhv onderzoek en beslissingen Voorportaal. Openstaande vraag is of we dat accepteren? Annemarij en ik zeggen: ja, we hebben geen andere keuze.*
4 – welk type voertuigen oefent welke belasting uit op ons areaal? *De combinatie van 3 en 4 is de routekaart/app die randvoorwaardelijk is voor invoering van het nieuwe beleid op 1 mei, zonder dat zou elke aanvraag boven de 30 ton handmatig beoordeeld moeten worden kost V&OR en PBK nu 14 uur !!), dat is geen begaanbare weg voor V&OR en voor team van* [redacted]
5 – welke rakken en bruggen worden wanneer vervangen (geprogrammeerd)?

De regievraag op onze dienstverlening dmv informatie gaat wat mij betreft nu over het tot stand brengen van de antwoorden op deze vragen: kaarten en data tbv de routeplanner voor 3 en 4, en het distribueren van de antwoorden naar de juiste partijen.
Groet, [redacted]

Portefeuillehouder Omgeving
Programma Bruggen en Kademuren
Gemeente Amsterdam
[redacted]