To: [redacted], [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]; [redacted], [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]
Cc: [redacted], [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]
From: [redacted], [redacted]
Sent: Wed 6/17/2015 11:40:32 AM
Subject: RE: uitgangspunten en risicobeheersing AB
Received: Wed 6/17/2015 11:40:34 AM

Hoi [redacted],

Sorry voor late reactie. Ben het eens met je voorstel. Wel zou ik als tweede uitgangspunt graag 'juridisch houdbaar' noemen, ipv zekerheid en voorspelbaar. Ik vind dit namelijk heel verschillende begrippen en ik vind juridisch houdbaar natuurlijk héél belangrijk ☺

Gister een expertsessie met het notariaat gehad. Ze hadden niet allemaal de AB gelezen, dus ik stuur ze straks nog even een mail na of ze de AB aan onze uitgangspunten vinden voldoen. Dat stuur ik dan weer door naar [redacted] en [redacted].

Ik zit niet bij alle expertsessies, dus ook goed om aan [redacted] en [redacted] de opdracht mee te geven. Had jij dat al gedaan [redacted]?

Groeten [redacted]

Van: [redacted], [redacted]
Verzonden: woensdag 10 juni 2015 09:46
Aan: [redacted], [redacted]; [redacted], [redacted] van
CC: [redacted], [redacted]
Onderwerp: uitgangspunten en risicobeheersing AB

Ha [redacted] en [redacted],

Even de afspraken en voorstellen over risicomanagement op een rij. Aanvullingen/wijzigingen welkom!

In het startdocument zijn de uitgangspunten genoemd voor de nieuwe AB:
1. uitvoerbaarheid,
2. juridische houdbaarheid en
3. begrijpelijk.

Voor communicatie is dit geformuleerd naar: begrijpelijkheid en toegankelijkheid binnen juridische houdbaarheid.
Daarnaast is er discussie geweest in het KT over 'zekerheid' en 'voorspelbaarheid'. Deze begrippen zijn aanvullend aan juridische zekerheid.

Voorstel is om dit voor het risicokader samen te voegen tot:
1. uitvoerbaar
2. zekerheid en voorspelbaar
3. begrijpelijk

Dit zijn meteen ook de uitgangspunten waarvan we willen dat de risico's in beeld zijn en beheerst worden. **De bedoeling is dat bijeenkomsten en consultaties benut worden om te toetsen of er voldaan wordt aan de uitgangspunten. En zo nee, hoe komt dat (oorzaak) en wat kunnen we doen om alsnog te voldoen (= beheersmaatregel). Resultaten graag inleveren bij [redacted] en [redacted].**

Ad 1)
Wat de risico's zijn voor 'uitvoerbaarheid' wordt verder omschreven en uitgewerkt bij de implementatie. Er wordt een aparte sessie georganiseerd. Aanwezigen zijn dan in ieder geval afdeling erfpacht&uitgifte, communicatie, ICT e.a..

- [redacted] doet een voorstel voor een omschrijving van een succesvolle implementatie vanuit communicatieoogpunt als input voor risicokader ***-> actie*** [redacted]
- Dit worden besproken met en aangevuld door [redacted] en [redacted] ***-> actie*** [redacted] ***(15 juni) ([redacted]?).***
- 'Uitvoerbaarheid' wordt daarnaast getoetst door notarissen. De vraag hierbij is: is de AB te verwerken in de aktes? ***-> actie*** [redacted]***.***

Ad 2)
Dit houdt in dat de AB juridisch houdbaar is, en dat de handelingsperspectieven voor erfpachter, bank, notarissen en gemeente in beeld zijn.

- Toetsen in WG AB / expertsessies, second opinion NautaDutilh, ***-> actie*** 5.1.2e ***, of*** 5.1.2e
- Toetsen in klantenpanels, klankbordgroepen ***-> actie*** 5.1.2e

Ad 3)
De AB biedt aan de nieuwe erfpachter e.a. voldoende houvast om te weten wat de financiële en procedurele consequenties zijn. De AB is uitlegbaar en toegankelijk.

- Toetsen van juridische teksten én toelichtende teksten in klantenpanels, klankbordgroepen ***-> actie*** 5.1.2e ***, waarbij de vraag is wat er van de AB voorgelegd kan worden***

Is dit zo voldoende en duidelijk genoeg of mis ik nog wat?

gr 5.1.2e