From 5.1, 5.1, @rivm.nl>
Subject **actiepunt 16 uit WG diffuus Pb**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>, 5.1, 2, e (WVL) ' <5.1, 2, e @rws.nl>
September 4, 2019 at 5:22:29 PM CEST

16 Informeel met RIVM afstemmen over afleiden norm siertuin met RTB 2, e 1-7-2019

Beste en5.1, 2, e

Bij het overleg WG diffuus lood kwam heel even actiepunt 16 langs maar heeft nog niet tot een verdere actie of afspraak geleid.

Voor wat betreft normen lood is de stand van zaken dat
Er is een interventiewaarde (530)
Er zijn maximale waarden voor L/N, W en Industrie resp. 50 (AW), 210 en 530.
Alleen deze waarden zijn wettelijk (tot zover geen nieuws).

De wettelijke normen zijn (volgen niet het advies van EFSA) beleidsmatig op dit niveau vastgesteld en worden in de aanvullingswet bodem niet aangepast (de Wbb normen worden beleidsneutraal overgebracht)

De advieswaarden van de GGD zijn dus niet wettelijk (maar advies) en is in feite de doorrekenng van EFSA advies en de RIVM interpretatie voor bodem.
Men komt tot drie risiconiveaus voor de mens maar deze mag je eigenlijk niet vergelijken met ijvoorbeeld de maximale waarden (want andere onderbouwing en beschermingsdoel en – niveau)

Gelukigerwjs vallen de maximale waarden voor lood wel binnen de gezondheidskundige uiterste grenzen die aangegeven worden met de richtlijn van de GGD.
m.a.w. de impact van de GGD richtwaarden op het grondverzet is hanteerbaar hoewel het BG bij grondverzet kan sturen op 'voldoende bodemkwaliteit' (<100, < 90 en < 60).

Dan mijn vragen:
1) wil je een norm (wettelijk) voor een siertuin of
2) kan je beter overweg met een grenswaarde die je dan als BG zelf verankerd in beleid

Als je kiest voor optie 1 kan je niet om het ministerie heen. Daarbij aanpassing van een besluit of regeling gaat veel tijd kosten
Als je kiest voor optie 2 zal je als BG een standpunt in oeten nemen m.b.t. het beschermingsdoel en –niveau en de definitie van een siertuin. Bij het maken van beleidsmatigekeuzen is het verstandig bepaalde stakeholders hierin mee te nemen.

Kunnen juliie hier iets mee?
m.v.g.
5.1, 2, e

| | Gezondheidskundig **voldoende** bodemloodkwaliteit | Gezondheidskundig **matige** bodemloodkwaliteit | Gezondheidskundig **onvoldoende** bodemloodkwaliteit |
|---|---|---|---|
| Grote moestuin (> circa 200 $m^2$) | < 60 | 60 - 260 | > 260 |
| Wonen met tuin (kleine moestuin) | < 90 | 90 - 370 | > 370 |
| Plaatsen waar kinderen spelen | < 100 | 100 - 390 | > 390 |
| IQ-puntverlies door bodemlood | < 1 IQ-puntverlies | 1-3 IQ-puntverlies | > 3 IQ-puntverlies |

Met vriendelijke groet,
5.1,
Coördinator Programma Bodemkwaliteit

5.1, | National Institute for Public Health and the Environment (RIVM)
Centre for Sustainability, Environment and Health | Sustainability, Drinking Water and Soil

T 5.1. 2. e M 5.1, 2, e
F 5.1, 2, e E 5.1, @rivm.nl
www.rivm.nl www.bodemambities.nl www.risicotoolbox.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
**www.rivm.nl** *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
**www.rivm.nl/en** Committed to *health and sustainability*