Adviesaanvraag college van B&W aan DB van stadsgebied Weesp

Invullen door directie:

Onderwerp adviesaanvraag:	Integratie Weesp bij actualisatie van de Omgevingsvisie Amsterdam 2050
Portefeuille:	Ruimtelijke ordening
Directie:	Ruimte & Duurzaamheid
Datum behandeling map WH	6 mei 2025
Datum adviesaanvraag:	2 juni 2025
Deadline ontvangst advies:	3 september 2025
Advies mailen naar:	h.van.geldorp@amsterdam.nl
Meegestuurde stukken:	1. Raadsinformatiebrief monitoring en actualisatie Omgevingsvisie Amsterdam 2050 2. Geactualiseerde Omgevingsvisie Amsterdam 2050 3. Was/wordt-document 4. Basisdocument harmonisatie
Heeft er consultatie vooraf plaatsgevonden?	Op maandag 14 oktober 2024 is het dagelijks bestuur van stadsgebied Weesp geïnformeerd over de actualisatie van de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 (OVA2050) in 2025 en het voornemen tot integratie van Weesp in deze visie, inclusief de bijbehorende werkwijze. Aansluitend is in samenwerking met het gebiedsteam van Zuidoost/Weesp gewerkt aan een zorgvuldige harmonisatie van de Omgevingsvisie Weesp 2050 (OVW2050) met de OVA2050.

Invullen door stadsgebied:

Stadsgebied:	Weesp
Procesbegeleider:	Aat de Vries/Tom van Es
Datum weekstart/staf:	16 juni 2025
Datum bestuurscommissie:	1 en 8 juli en 2 september 2025
Datum dagelijks bestuur:	24 juni 2025
Registratienr. (optioneel):	

Over gevraagde adviezen: Conform de Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022:

- (art. 12, lid 1) betrekt college en BM het DB bij voorbereiding van stedelijke kaders als deze kaders betrekking hebben op taken en bevoegdheden van DB of DB een rol krijgt in uitvoering van die kaders, of
- (art. 12, lid 2) als college of BM voornemens is over stedelijke kaders besluit te nemen of voornemens is ander besluit te nemen waarbij belangen van een of meer stadsdelen zijn betrokken, in ieder geval bij vaststellen van bestemmingsplannen, wint college of BM bij DB advies in.

DB legt deze adviezen voor aan SDC (art. 19).
Bij besluitvorming maakt DB inzichtelijk wat advies van SDC is en hoe eventuele voorstellen of moties als bedoeld in art. 30, lid 3, zijn verwerkt. DB neemt advies van SDC over indien is vastgesteld met meerderheid van stemmen en past binnen stedelijke en budgettaire kaders. DB kan uitsluitend schriftelijk met zeer zwaarwegende redenen afwijken van advies of voorstel van SDC. (art. 19, lid 5) Als standpunten van stadsdeelcommissieleden bij uitbrengen van advies uiteenlopen, worden in advies standaard alle verschillende standpunten binnen commissie kenbaar gemaakt. (art. 30, lid 5).

Adviesvraag college

Formuleer hier de vraag aan de bestuurscommissie

In de raadsinformatiebrief monitoring en actualisatie Omgevingsvisie Amsterdam 2050, van 18 juli 2023, heeft de wethouder Ruimtelijke Ordening toegezegd dat in 2025 een eerste actualisatie van de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 (OVA2050) zal plaatsvinden. De belangrijkste onderdelen hiervan zijn het gereed maken van de OVA2050 voor het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) en de integratie van de Omgevingsvisie Weesp 2050 (OVW2050).

De integratie van Weesp is formeel aangekondigd in het *Verzamelbesluit Weesp College Amsterdam 2024*, gepubliceerd op 19 maart 2024 in het Gemeenteblad. In artikel 2, lid 1, van dit besluit is bepaald dat na afloop van de overgangstermijn van twee jaar (zoals genoemd in artikel 28 van de Wet algemene regels herindeling) alle gemeentelijke voorschriften van Amsterdam ook gelden voor het grondgebied van voormalig Weesp. De OVA2050 is een van de uitzonderingen hierop, zoals vastgelegd in lid 2.

De toelichting bij het verzamelbesluit geeft aan dat Weesp nog een eigen omgevingsvisie heeft: de OVW2050. Deze visie is vóór de herindeling vastgesteld en blijft van kracht na 2024. Op basis van artikel 34 van de Wet algemene regels herindeling kunnen dergelijke ruimtelijke voorschriften langer dan twee jaar na herindeling blijven gelden. Tot eind 2025 blijven de OVA2050 en OVW2050 dus naast elkaar bestaan; de OVA2050 is in deze periode niet van toepassing op Weesp.

Om de integratie zorgvuldig te laten verlopen, is tijdig gestart met de voorbereiding. In oktober 2024 is het dagelijks bestuur van stadsgebied Weesp geïnformeerd over het voornemen en de aanpak. In samenwerking met het gebiedsteam Zuidoost/Weesp is vervolgens gewerkt aan een goede inpassing van de kernwaarden, ambities en richtinggevende keuzes uit de OVW2050 in de geactualiseerde OVA2050. De resultaten hiervan zijn op 22 april 2025 informeel gedeeld met de portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening van Weesp, voorafgaand aan de formele adviesaanvraag.

De OVW2050 fungeert tot aan de integratie als kaderstellend document voor stadsgebied Weesp. Bij de actualisatie van de OVA2050 is zorgvuldig rekening gehouden met de specifieke opgaven en ambities van Weesp. De integratie van de OVW2050 in de bredere OVA2050 brengt immers een belangrijke verandering met zich mee: waar Weesp voorheen beschikte over een omgevingsvisie gericht op het eigen grondgebied, met een hoog detailniveau, is de OVA2050 abstracter van aard en gericht op het gehele Amsterdamse grondgebied. Om toch zoveel mogelijk detail te behouden voor Weesp, zijn de algemene opgaven en ambities waar mogelijk opgenomen in de overkoepelende tekst van de OVA2050. Voor de meer gebiedsspecifieke thema's is een relatief uitgebreide paragraaf opgenomen voor Weesp in hoofdstuk 8, dat is gewijd aan de stadsdelen en het stadsgebied Weesp.

Het is belangrijk op te merken dat er in de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 weliswaar wordt verwezen naar sectoraal beleid – zoals voor verblijfsaccommodaties, horeca of parkeren – maar dat dit beleid daar niet rechtstreeks uit voortvloeit. Dit beleid volgt een eigen beleidsproces, waarbij – indien relevant – stadsdelen en het stadsgebied Weesp expliciet worden betrokken. Uitgangspunt is dat het beleid geldt voor de hele gemeente, maar dat er ruimte is voor gebiedsspecifieke regels. Afhankelijk van de lokale context kunnen deze per gebied verschillen – voor Weesp, maar net zo goed voor Nieuw-West, Centrum of andere delen van de stad.

Nu dit traject grotendeels is doorlopen, verzoekt het college van B&W de Bestuurscommissie van stadsgebied Weesp:

1. Kennis te nemen van de geactualiseerde conceptversie van de Omgevingsvisie Amsterdam 2050, inclusief de integratie van Weesp op basis van de OVW2050;
2. Aandachtspunten aan te dragen op de concepttekst, met als uitgangspunt de inhoud en ambities van de OVW2050.

Advies bestuurscommissie:

Advies van de bestuurscommissie aan het college van burgemeester en wethouders

Het harmoniseren van de omgevingsvisie van de voormalige gemeente Weesp ('OWV') met de visie van Amsterdam ('OVA') is een grote stap voor het stadsgebied. Ook al volgt deze procedure rechtsreeks uit de fusieafspraken, toch heeft de bestuurscommissie de Omgevingsvisie Weesp 2050 de afgelopen jaren ervaren als een veilige borging van het door ons gewenste, op onze schaal toegesneden lokale beleid in het fysieke domein. Met deze stap vervalt deze oude

Omgevingsvisie en valt het stadsgebied definitief onder Amsterdam. Wij zouden daarom in de introductie van deze versie van de Omgevingsvisie een verwijzing naar deze operatie en het belang daarvan voor Weesp op zijn plaats vinden.

Wij constateren dat het college deze samenvoeging zorgvuldig heeft uitgevoerd en daarbij grote inspanningen heeft gedaan om de eigenheid en het karakter van Weesp een plek te geven. Door de grondige aanpak en met dank aan het uitgebreide was/wordt-document is inzichtelijk waar de meeste inhoudelijke punten vanuit de Omgevingsvisie van Weesp terecht gekomen zijn. Daarmee kunnen wij aantonen dat hiermee in grote lijnen recht gedaan wordt aan de borging van de ruimtelijke uitgangspunten en wensen zoals in de voormalige gemeente Weesp vastgesteld.

Wel geven we graag een aantal aandachtspunten mee:

1) **De schaal van Weesp**
   Hou oog voor de kleinschaligheid en eigenheid van het stadsgebied. Weesp is een eigen onderdeel van de gemeente Amsterdam, waar veel van de in de Amsterdamse Omgevingsvisie genoemde opgaven niet of nauwelijks van toepassing zijn. Reeds in de inleiding van de Omgevingsvisie wordt een grootstedelijke omgeving geschetst die nauwelijks herkenbaar is voor de Weespers. Dit is niet iets wat wij willen of kunnen veranderen, maar we zien graag dat ook in toekomstig beleid ruimte blijft voor wat er lokaal gevraagd wordt in deze zo van elkaar verschillende steden. Dit thema zal bij veel adviesaanvragen de komende jaren terugkomen.

2) **Politiek en bestuurlijk perspectief**
   Hetzelfde geldt voor de bestuurlijke visie en het wereldbeeld dat spreekt uit de Omgevingsvisie Amsterdam. Uit de inleidende pagina's blijkt een gemeente die denkt en acteert op een globale schaal, terwijl inwoners en bestuurders van Weesp vooral belang hechten aan de kerntaken van de lokale overheid. Ook deze tegenstelling is niet iets wat wij willen of kunnen veranderen, maar het college en het stadsgebied moeten zich beiden wel verhouden tot dit verschil. In de context van het gemeentelijk Amsterdams beleid zullen bepaalde beleidsonderwerpen vragen om maatwerk voor Weesp.

3) **Actualisatie voor Weesp gewenst**
   We begrijpen dat in deze harmonisatieslag alleen bestaand beleid wordt opgenomen, maar in Weesp is ook behoefte aan een 'echte' actualisatie. De afgelopen jaren is Weesp in sneltreinvaart veranderd. Een heleboel zaken uit de oude OVW zijn inmiddels ingehaald door de werkelijkheid.

   De enorme groei van Weesp was ten tijde van het schrijven van de Omgevingsvisie Weesp nog een vergezicht, maar inmiddels is dit een realiteit. De beschrijving 'de voorzieningen in Weesp zijn redelijk op orde en voldoende vervat in de verschillende plannen van de gemeente' (P. 53 OVW) is niet langer correct. Het knelt bij vrijwel alle voorzieningen, zoals in kinderopvang en scholen, cultuur, sport, recreatie, en zwemplekken. Wij zouden het verstandig vinden als er in elk geval ten aanzien van op de bovengenoemde beleidsterreinen verwezen wordt naar de onstuimige groei van Weesp en naar de nieuwe prognoses van O&S. Daarbij wijzen wij het college erop dat er de afgelopen jaren beslissingen zijn genomen op het gebied van infrastructuur (tunnels, kruispunten) en parkeren die op verkeerde prognoses waren gebaseerd. De groei van ons stadsgebied heeft ook consequenties voor bedrijfsruimte, het P&R-terrein en de toekomst van de Diemerscheg. Daarnaast vragen andere ontwikkelingen in Weesp om een spoedige actualisatie. De stapeling van energieopgaven in het stadsgebied (hoogspanningslijnen, elektriciteitsstations, windenergie) is iets wat door de actualiteit de afgelopen jaren is opgedrongen, en betekent voor Weesp een acute uitdaging.

   Bovendien: Weesp moet zich verhouden tot een bestaande Omgevingsvisie Amsterdam waar het lokaal bestuur niet over heeft meegesproken, en wat geen gedeelde documenten zijn. Soms botst dit, wij denken bijvoorbeeld aan de belangen van de agrarische ondernemers in het buitengebied. In het Amsterdamse beleid constateren wij in een aantal gevallen dat de geformuleerde doelstellingen op het gebied van dierenwelzijn, bodemdaling, natuurontwikkeling, en biodiversiteit niet aansluiten bij de realiteit in het buitengebied van Weesp. De doelstellingen op zich delen wij, maar wij wijzen erop dat zulke doelen wel een grote economische component

hebben. Voor de bestuurscommissie zou de huidige agrarische activiteit daarom de plek moeten krijgen die het toekomt, zowel economisch als in ruimtelijke zin (landbouwvoertuigen, geurcirkels). Als de gemeente een faciliterende rol aanneemt, krijgen boeren perspectief om aan de gemeentelijke doelstellingen te werken en ondertussen ook het zo gewaardeerde polderlandschap blijvend te onderhouden.
Wij roepen het college op om met het DB afspraken te maken voor een vervolgproces waarin wij tot een spoedige actualisatie van de OVA kunnen komen.

4) Rol van Driemond

Driemond was onderdeel van Zuidoost, maar hoort nu bij Stadsgebied Weesp. Dat komt nu niet terug in de stukken. Wij zien graag dat dit ook in de Omgevingsvisie helder wordt gemaakt. Ook pleiten wij voor het opnemen van een doelstelling over het verbeteren van de verbindingen met Driemond, met name qua openbaar vervoer. Wij vragen hierbij aandacht voor de brug Weesp-Driemond, specifiek voor het voetgangersgedeelte, welke nu door steile trappen moeilijk tot niet toegankelijk is voor voetgangers (met kinderwagens) , ouderen en mensen slecht ter been. En waarbij men, eenmaal op de brug, een smal pad vlak langs de lawaaiige autoweg moet belopen.

5) Afwijkende ov-situatie van Weesp

In de Amsterdams Omgevingsvisie is extra duiding nodig voor het ov in Weesp. Uiteraard zou Weesp graag meer ov-mogelijkheden zien, net zoals waarschijnlijk elk gebied en elk stadsdeel dat wil. Maar naast onze wens, is het zeer belangrijk dat de realiteit zoals die er nu is goed weergegeven wordt in de Omgevingsvisie, en dat er wordt vastgelegd dat deze realiteit afwijkt van de rest van de gemeente. Er is geen metro, geen tram, geen nachtvervoer en geen fijnmazig ov in Weesp. Als deze realiteit niet goed weerspiegeld wordt in de Omgevingsvisie en niet bekend is bij de gemeentelijke beleidsuitvoerders, moeten wij bij elk bouwproject uitleggen dat de context waarin woningen gerealiseerd worden in Weesp anders is, en dat bijvoorbeeld de gehanteerde parkeernormen niet realistisch zijn.

6) Afwijkend toeristisch beleid in Weesp

Hetzelfde geldt voor varen en toerisme. De bezoekers die wij in Weesp ontvangen zijn er niet alleen veel minder, maar zijn ook anders van soort.
Amsterdam is zo uniek, dat de stad binnen ons land geen concurrentie kent van vergelijkbare steden. Maar voor Weesp ligt dat anders. Zowel voor watersporters als voor bezoekers van het landelijke gebied hebben wij te maken met concurrerende bestemmingen waar toeristen naartoe kunnen. Indien in de gemeentelijke beleidsdocumenten dit verschil niet verankerd wordt, dan kunnen wij nooit tot een bevredigend toeristisch beleid voor Weesp komen.

7) Kleine tekstaanpassingen

Tot slot hebben wij een hele lijst concrete punten waar de voorgestelde tekst van de OVA voor ons problematisch is of waarin een verwijzing ontbreekt naar zaken die belangrijk zijn voor Weesp:

1. Op pagina 31, ('Samenhangende gemeente') herkennen wij niet de plaats van Weesp in het netwerk van Amsterdam. Graag zien wij hier een beschrijving van de situatie waarin ons stadsgebied door allerlei ruimtelijke barrières (infrastructuur, groengebieden en waterwegen) afgescheiden wordt van de stad Amsterdam, in plaats van er vloeiend in over te gaan.
2. Pagina 49. De Diemerscheg en de vraagstukken en problematiek (financieel en bestuurlijk) die daar spelen (tekst uit p 170 OVW) worden nog niet voldoende overgenomen.
3. Pagina 71. De Omgevingsvisie Weesp benoemt voor zonne-energie specifiek de drie bedrijventerreinen (zie pagina 133). Deze hebben namelijk erg veel grote, platte daken. Wij zouden daarom graag zien dat de specificering van zonne-energie op daken van Weesper bedrijventerreinen benoemd wordt in de OVA 2050.
4. 80/81 en 82: Bij bedrijventerrein Van Houten ontbreekt de gebiedsontwikkeling Cacaokwartier. Hier zouden wij ook graag scherper zien opgenomen dat transformatie enkel onder voorwaarden mogelijk is en dat behoud van ruimte voor ondernemerschap essentieel is.

5. Wij constateren dat het bij het onderwerp Stationskwartieren in de OVA vooral over kantoorruimte gaat, maar in de OVW gaat het breder over functiemenging, inclusief horeca en voorzieningen. Dat accent zouden we graag toegevoegd zien.
6. 89, in de passage over geothermie ontbreekt dat Weesp dit als een grote kans ziet en hier ook draagvlak voor is. Dat geldt ook voor aquathermie, waar grote kansen voor zijn in Weesp (pagina 104 OVW).
7. Op pagina 110 missen wij de toevoeging dat de polders open dienen te blijven.
8. Op pagina 110 en 112 missen wij de economische dimensie van het buitengebied. Het is meer dan alleen landschap en natuur, het is ook een plek waar gewerkt wordt en waardevolle en zelfs essentiële economische productie plaatsvindt.
9. Op pagina 111 missen wij de dat de provinciale Weg N236 60km zou moeten worden (pagina 91 OVW).
10. Op pagina 111 staat niet vermeld dat het ov van Weesp een regiofunctie heeft voor omliggende plaatsen zonder treinstation, dat stond wel in de OVW.
11. Op pagina 111 staat als kans station Weesp-West benoemd, met daarbij de toevoeging dat het P&R-terrein hiernaartoe zou kunnen worden verplaatst. Dit staat ook vermeld in de OVW op pagina 136. We benadrukken graag dat met name het behoud van de P&R als functie in Weesp essentieel is, ook vanuit de regiofunctie die Weesp heeft.
12. 111: Bij Nijverheidslaan zouden wij graag opgenomen zien worden dat hier kansen liggen voor intensivering en de focus op bedrijvigheid zou moeten liggen.
13. Pagina 111: de door Weesp ingezette woon-/werk-ratio van 0,9 is niet voldoende overgenomen.
14. Op het kaartje op pagina 111 staan de polders rondom Weesp ingetekend als mogelijke locatie voor vernatting. Inderdaad werd de mogelijkheid van vernatting beschreven in de OVW, maar dat gold ook voor de dilemma's die daarbij spelen. Voor agrariërs ontstaan door vernatting namelijk hindernissen (begaanbaarheid voor vee, muggen) en het risico voor nutriëntenbeheer: het optimaal benutten van nutriënten uit mest en bodem wordt lastiger. Wij wijzen bovendien op het spanningsveld tussen vernatting van het veen en de wens om het gebied als waterbuffer te gebruiken. Waar vernatting nuttig lijkt voor behoud van het veen en het beperken van CO_2-uitstoot, botst dit met de functie van het gebied als waterbuffer voor regenwateropvang en noodberging. Bovendien brengt vernatting extra uitdagingen voor methaan en daarmee Co2 met zich mee.
15. Op pagina 126 en 185 wordt gerefereerd aan welstandsbeleid. Voor Driemond is de toetsing ('De Schoonheid van de Stad', 2016) verouderd. Wij zien graag dat dit geactualiseerd wordt.
16. 132/133: Ook de behoeften van Weesp tav woonbeleid voor senioren zien wij graag opgenomen, zoals vermeld op pagina 48/49 OVW.
17. 158: de passage over Buitenveer en Groeneweg wordt niet herkend door onze commissie. De passage doet geen recht aan de oorspronkelijke context van de OVW, waarin deze straten bij uitstek worden beschreven als een mengeling van verkeersstromen: voetgangers, fietsers, maar zeker ook auto's.
18. 168/169: Weesp heeft tussen 2019 en 2021 een Groenbeleidsplan en een Groenbeheerplan vastgesteld, met daarin een Hoofdbomenstructuur. Op basis hiervan zou de Weesper Hoofdgroenstructuur nader worden ingevuld, die vervolgens geharmoniseerd zou worden met de Amsterdamse. De HGS voor Weesp is echter niet verder uitgewerkt. De bestuurscommissie geeft graag mee dat de toekomstige opname van Weesp in de Amsterdamse Hoofdgroenstructuur dient te gebeuren op basis van het geldende Groenbeleidsplan en Groenbeheerplan en de bestaande Hoofdbomenstructuur.
19. 171: De bestuurscommissie herkent zich niet in de passage over 'schaarste als kans'. Er wordt een groot tekort aan parkeerplaatsen ervaren door de inwoners van de stad en die druk zal alleen maar toenemen door ambities als autoluw en het realiseren van meer woningen met lage parkeernormen. Er is onvoldoende oog voor deze druk die veel bewoners ervaren. Weesp is een andere situatie dan Amsterdam.
20. 181, begraafplaatsen. Weesp heeft drie gemeentelijke begraafplaatsen, relatief veel ten opzichte van de stadsdelen. Het onderhoud hiervan is voor onze bewoners van groot belang. Dat dient ook financieel voldoende geborgd te worden.
21. 185/186. De forten en schansen van de Waterlinie in Weesp worden nog niet genoemd als cultureel erfgoed.
22. Op pagina 190 missen wij bij de passage over kabels de onduidelijkheid die er bestaat over de kabelkaart van Weesp, zoals gebleken is bij de installatie van ondergrondse vuilcontainers.

Reactie college van burgemeester en wethouders

Reactie op het advies van stadsgebied Weesp

Het college van B&W van de gemeente Amsterdam dankt het Dagelijks Bestuur van stadsgebied Weesp voor het advies dat zij heeft uitgebracht op de actualisatie van de Omgevingsvisie Amsterdam 2050, waarbij de Omgevingsvisie Weesp 2050 is geïntegreerd.
Onderstaande reactie op het advies behandelt puntsgewijs de aandachtspunten die de bestuurscommissie van stadsgebied Weesp heeft aangedragen. Dit geldt ook voor de verzochte tekstaanpassingen onder punt 7.

1. **De schaal van Weesp**
   Het college neemt het advies ter harte om oog te houden voor de kleinschaligheid en eigenheid van het stadsgebied nu en richting de toekomst. De Omgevingsvisie Amsterdam 2050 is de gemeentelijke omgevingsvisie van de grootste gemeente van Nederland. Weesp maakt hier als stadsgebied onderdeel van uit. We onderschrijven dat sommige grote opgaven die de gemeente kent, misschien geen dagelijkse kost zijn voor de Weesper, maar dat deze opgaven op termijn impact kunnen hebben op de manier waarop zij wonen, werken of recreëren, net zoals deze impact kunnen hebben op alle Amsterdammers. De vertaling van strategische keuzen naar het lokale schaalniveau speelt in de gehele gemeente. Hoe hier vorm aan wordt gegeven, verschilt per gebied. De komende jaren werken we dit graag samen met het stadsgebied uit.

2. **Politiek en bestuurlijk perspectief**
   Ook voor bewoners van de stad Amsterdam gelden lokale opgaven. Voor Amsterdam én Weesp geldt dat mondiale krachten een rol spelen op lokaal niveau: expats op de woningmarkt, klimaatverandering, economische onzekerheden, etc. De Omgevingsvisie Amsterdam 2050 moet vooral als 'paraplu' worden gezien waar ook sectoraal beleid onder valt, en als 'stip op de horizon' voor de richting waarin we ons als gemeente willen ontwikkelen. Juist voor de vertaling naar het lokale schaalniveau zijn de stadsdelen en stadsgebied Weesp van groot belang. Met de zorgvuldige integratie van de Omgevingsvisie Weesp 2050 in de Omgevingsvisie Amsterdam hopen we hiermee een goede start te hebben gemaakt. Graag benadrukken we dat de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 periodiek geactualiseerd wordt.

   Hoewel de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 de integrale langjarige visie op de fysieke leefomgeving is, gebeurt de uitwerking op sectoraal niveau. Belangrijke onderwerpen als klimaatadaptatie, toerisme, welstand, enzovoorts, worden gevat in sectoraal beleid. Daarin kunnen ook de verschillen tussen gebieden gevat worden. Als gevolg van de herindeling van de gemeente Amsterdam en de gemeente Weesp dient, waar dit nog niet is gebeurd, al dit sectorale beleid de komende jaren te worden aangevuld met stadsgebied Weesp, zoals de Hoofdgroenstructuur.

3. **Actualisatie voor Weesp gewenst**
   Onder punt 2 noemden wij al dat we periodiek blijven actualiseren, maar een eerstvolgende inhoudelijke actualisatie zal waarschijnlijk langer op zich laten wachten dan u hier suggereert. Het principe van deze langetermijnvisie is dat deze lang meegaat. Dit betekent dat de strategische keuzes en ambities uit de OVA2050 zo lang mogelijk gehandhaafd blijven. Ontwikkelingen die te maken hebben met die ambities in de OVA2050 kunnen wel worden opgenomen. Gehaaste actualisaties als reactie op snelle ontwikkelingen (zoals dark stores, fatbikes en stijgende bouwprijzen) moeten worden voorkomen. Dit is niet de rol van de OVA2050; de gemeente beschikt over een breed instrumentarium voor het snel inspringen op dergelijke snelle, korte-termijnontwikkelingen. Er zijn tussentijds mogelijkheden om bestuurlijke aandachtspunten of doelstellingen voor het stadsgebied te vatten, bijvoorbeeld in de actualisatie van sectoraal beleid en het opstellen van gebiedsgerichte of thematische omgevingsprogramma's. Hierover treedt het college graag met het Dagelijks Bestuur van stadsgebied Weesp in gesprek.

4. **Rol van Driemond**
   Driemond is reeds onderdeel gemaakt van stadsgebied Weesp in de geactualiseerde Omgevingsvisie Amsterdam 2050, in woord en beeld. De aandacht voor de Weesperbrug van Weesp naar Driemond nemen wij ter kennisgeving aan. Deze is geen onderdeel geworden van de integratie, omdat een dergelijk plan of investering niet

werd benoemd in de Omgevingsvisie Weesp 2050.

5. Afwijkende ov-situatie van Weesp

Het verschil in fijnmazigheid van het openbaar vervoer in Weesp in verhouding tot de rest van de gemeente is in de geactualiseerde Omgevingsvisie Amsterdam 2050 zichtbaar in woord en beeld. De buslijnen die door Weesp lopen zijn opgenomen in kaartbeeld en ook de geambieerde lijn door Weespersluis uit de Omgevingsvisie Weesp 2050 zijn na dit advies toegevoegd aan de stadsgebiedskaart van Weesp. Dat stadsgebied Weesp afwijkt van de rest van de gemeente is bekend bij de beleidsmakers. Ook dit wordt in sectoraal beleid opgepakt. Zo wordt voor de parkeernormen momenteel gewerkt aan nieuw beleid waarbij ook het Dagelijks Bestuur van stadsgebied Weesp is betrokken.

6. Afwijkend toeristisch beleid in Weesp

Naar aanleiding van gesprekken met het Dagelijks Bestuur van stadsgebied Weesp zijn tijdens de integratie van de Omgevingsvisie Weesp 2050 in de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 teksten toegevoegd over toerisme in het stadsgebied op basis van de Omgevingsvisie Weesp 2050. Met betrekking tot uw opmerking over watersporters benoemen wij graag dat de beleidsmakers voor 'Ruimte op het Water' geïnformeerd zijn over de belangrijke positie van stadsgebied Weesp in deze discussie. Het stadsgebied zal worden betrokken bij de beleidsvorming.

7. Kleine tekstaanpassingen

Het Dagelijks Bestuur van stadsgebied Weesp vraagt in haar advies om op 22 punten de tekst in de geactualiseerde Omgevingsvisie Amsterdam 2050 aan te passen. Voor een aantal punten is dit reeds gedaan ter voorbereiding op de laatste vergadering ter besluitvorming van dinsdag 2 september 2025. Waar dat zo is, wordt dit benoemd.

1. In hoofdstuk 4, in de paragraaf 'Een samenhangende gemeente in een verbonden regio', waar u op wijst, wordt genoemd dat richting 2050 nieuwe schakels gezocht worden om dit netwerk compleet te maken. De fysieke afstand van het stadsgebied en de barrièrewerking van het Amsterdam-Rijnkanaal brengen uitdagingen met zich mee. In hoofdstuk 8, in de paragraaf over stadsgebied Weesp, worden oplossingen om deze afstand te verkleinen genoemd, onder meer de aanleg van een lightrail-verbinding en verbeterde fietsroutes tussen Weesp en de rest van Amsterdam.
2. De omschreven financiële en bestuurlijke vraagstukken en problematiek vormde geen onderdeel van de Omgevingsvisie Weesp 2050. Wel werd hier genoemd dat de recreatieve druk op de Diemerscheg groeit als gevolg van het toenemende aantal omwonenden. Dit werd al omschreven in de oorspronkelijke Omgevingsvisie Amsterdam 2050 en is bij de actualisatie blijven staan. Het college is eerder door het Dagelijks Bestuur op de hoogte gebracht van de financiële en bestuurlijke vraagstukken die hier spelen en houdt aandacht voor de ontwikkelingen rond de Diemerscheg.
3. De Omgevingsvisie Amsterdam 2050 streeft ernaar om in 2030 de helft van de daarvoor geschikte daken in te zetten voor de opwek van zonne-energie. In 2050 richt de gemeente zich op alle geschikte daken, dus ook in Weesp. Dit punt wordt al voldoende geborgd in de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 in hoofdstuk 7, in de paragraaf over zon.
4. De teksten waar in het advies naar wordt verwezen bevat een kaart van stedelijke plekken en tekst over de economische structuur van de gemeente. Hier wordt enkel gesproken over transformaties van werkgebied naar woon-werkgebied in algemene zin; er komen geen randvoorwaarden voor specifieke transformaties in de gemeente aan bod, niet voor het Cacaokwartier, niet voor welke plek dan ook. Het belang van zorgvuldige menging van wonen en werken wordt hier wel toegelicht. Dat achten wij afdoende.
5. Er is hier geen verschil van inzicht. Bij de algemene paragraaf over stationskwartieren wordt benoemd dat stationskwartieren hoogstedelijke, intensieve gebieden zijn met hoge verblijfskwaliteit. Ook zijn dit gebieden die door functiemenging de hele dag door worden gebruikt. Dit betekent niet dat hier enkel sprake kan zijn van kantoorruimte, die enkel doordeweeks van negen tot vijf wordt gebruikt. De Omgevingsvisie Amsterdam 2050 onderschrijft dus al het belang van een compleet aanbod van voorzieningen in stationskwartieren, om hier levendige gebieden van te maken.
6. Geothermie en aquathermie worden in de gemeente Amsterdam in algemene zin als kansrijke warmtebronnen gezien; dit geldt niet alleen voor stadsdeel Weesp maar ook voor de stadsdelen. Om die

reden wordt Weesp in de passage over geothermie op pagina 89 niet expliciet genoemd. Weesp is hier, net als in de meeste andere passages in de omgevingsvisie, vanzelfsprekend onderdeel van.

7. De Omgevingsvisie Amsterdam 2050 heeft als strategische keuze 'Groeien binnen grenzen'. Hierbij hoort dat het stedelijk gebied (de bebouwde kom), verdicht, zonder ruimte in het buitengebied op te geven. Het open houden van de polders sluit daarbij aan. Dit geldt niet alleen voor Weesp, maar bijvoorbeeld ook voor landelijk noord. In hoofdstuk 8, in de paragraaf over stadsgebied Weesp, is daarnaast opgenomen dat de focus voor gebiedsontwikkeling ligt op binnenstedelijke verdichting en dat het groen zoveel mogelijk wordt ontzien.
8. In hoofdstuk 8, in de paragraaf over stadsgebied Weesp, staat al een alinea met aandacht voor het buitengebied van Weesp. Hier staat het volgende:
   Aandacht voor het buitengebied is belangrijk in Weesp. Het buitengebied is van grote waarde. Het kent een rijke historie en heeft zich weten te ontwikkelen tot een gebied met meerdere functies. Het is productielandschap voor agrarisch ondernemers en recreatief landschap voor rust en ruimtezoekers. Het heeft een waterbergende functie en kent hoge ecologische eigenschappen. Bij ontwikkeling is behouden van de agrarische identiteit het uitgangspunt, evenals behoud van de kenmerkende openheid, plus het zichtbaar en herkenbaar maken van de ontstaansgeschiedenis. Dat verhoogt de cultuurhistorische waarde en beleving. Om agrariërs en andere belanghebbenden in het landelijk gebied een wenkend toekomstperspectief te bieden wordt de komende tijd een werkprogramma uitgewerkt. Hierbij moet aandacht zijn voor het mogelijke realiseren van kleinschalige verblijfsrecreatie in het buitengebied van Weesp om de landbouwtransitie te faciliteren.
9. Op basis van dit wijzigingsverzoek is tekst toegevoegd aan de geactualiseerde Omgevingsvisie Amsterdam 2050 over de ambitie om de maximumsnelheid op de N236 te verlagen naar 60 km p/u. Wel benadrukken wij dat een snelheidsverlaging op een provinciale weg een provinciale aangelegenheid betreft en dat de gemeente hiervoor niet het bevoegd gezag is.
10. De Omgevingsvisie Weesp 2050 noemt op pagina 139 dat station Weesp een veelgebruikt treinstation is voor overstappers van trein-trein, bus-trein en auto-trein (naastgelegen P+R), en voor reizigers met Weesp als start- of eindbestemming. Deze zinsnede is niet opgenomen in de geactualiseerde Omgevingsvisie Amsterdam 2050 omdat dit van erg hoog detailniveau is, dat bij de overige Amsterdamse stations ook niet aan de orde komt.
11. We onderschrijven de ambitie om de P+R-functie in Weesp te behouden. Dit wordt beschreven in de tekst van de geactualiseerde Omgevingsvisie Amsterdam 2050, waar dit aandachtspunt naar verwijst.
12. Voor bedrijventerreinen in Weesp benoemt de geactualiseerde Omgevingsvisie Amsterdam 2050 dat deze in hun functie beschermd moeten worden. Het streven is daarnaast om de bedrijventerreinen te intensiveren. Voor de Hogeweyselaan is vanuit de Omgevingsvisie Weesp 2050 overgenomen, dat hier sprake kan zijn van functiemenging in de vorm van maatschappelijke voorzieningen en dienstverlening.
13. Het behouden van een woon-/werkratio van 0,9 in Weesp is naar aanleiding van dit advies inmiddels onderdeel geworden van de geactualiseerde Omgevingsvisie Amsterdam 2050.
14. Ter kennisgeving aangenomen. Wij herkennen de door u genoemde spanningsvelden; deze worden de komende tijd zeker nog onderwerp van gesprek bij de verdere beleidsuitwerkingen voor het landelijk gebied.
15. De wens om het welstandsbeleid 'De Schoonheid van Amsterdam' te actualiseren voor de kern Driemond is ter kennisgeving aangenomen. De Commissie Omgevingskwaliteit is gevraagd met het Dagelijks Bestuur van stadsgebied Weesp in gesprek te gaan hierover.
16. In hoofdstuk 12, in de algemene paragraaf over ouderenhuisvesting, wordt reeds ingegaan op ambities betreffende huisvesting voor senioren. Voor het woonbeleid wordt in de geactualiseerde Omgevingsvisie Amsterdam 2050 verwezen naar de Amsterdamse Aanpak Volkshuisvesting (AAV). De AAV gaat uitgebreid in op het woonbeleid voor senioren in de gemeente Amsterdam. Er is om die reden geen aanvullende tekst opgenomen over ouderenhuisvesting.
17. De Omgevingsvisie Weesp 2050 beschreef stadsstraten Groeneweg – Breedstraat en de Binnenveer – Buitenveer als levendige straten met een brede en gemengde samenstelling in een ruimtelijk programma van wonen, werken en ontspannen. Stadsstraten werden omschreven als geschikt voor een combinatie van verschillende verkeersstromen en gebruikers, zoals auto, fiets en voetganger. De Omgevingsvisie Amsterdam definieert stadsstraten nader en definieert ook een prioritering in het ruimtegebruik in stadsstraten: de ambitie hier is de ruimte voor stilstaande objecten (auto- en fietsparkeren) te verminderen ten gunste van (1) verblijf en voetgangers, (2) fietsers, (3) openbaar vervoer en (4) logistiek. Op verzoek van Weesp zijn de

voorbeelden van de Groeneweg – Breedstraat en Binnenveer – Buitenveer uit de paragraaf over stadsstraten gehaald in de geactualiseerde Omgevingsvisie Amsterdam 2050.

18. Het uitblijven van een geactualiseerde Hoofdgroenstructuur (HGS), waar ook stadsgebied Weesp onderdeel van zou uitmaken, doet lijken alsof het groen in Weesp onvoldoende beschermd wordt bij ruimtelijke initiatieven. Het college stelt voor dat tot een geactualiseerde HGS is vastgesteld, de genoemde beleidsstukken uit de voormalige gemeente Weesp gehanteerd worden bij de afweging tot vergunningverlening voor ruimtelijke initiatieven.
19. De paragraaf 'Schaarste als kans' is niet van toepassing op alle gebieden binnen de gemeente Amsterdam. Hierin wordt specifiek verwezen naar stadsstraten en centrumgebieden. In de conceptversie van de geactualiseerde Omgevingsvisie Amsterdam 2050, gebaseerd op de Omgevingsvisie Weesp 2050, werden in Weesp twee stadsstraten benoemd: de Nieuwstraat en de Slijkstraat. Zoals vermeld bij punt 17, zijn de Groeneweg – Breedstraat en de Binnenveer – Buitenveer niet langer opgenomen als stadsstraten in de definitieve versie. De Nieuwstraat en de Slijkstraat in Weesp zijn deels al autovrij of autoluw. Wij begrijpen uw zorgen, maar willen benadrukken dat deze paragraaf, om bovenstaande redenen, niet van toepassing is op andere gebieden dan de stadsstraten in het centrum van Weesp.
20. De Omgevingsvisie Amsterdam 2050 kent geen financiële paragraaf. Om die reden zijn onderhoudskosten voor bijvoorbeeld begraafplaatsen geen onderdeel van de omgevingsvisie. Ook kwam dit ook niet voor in de Omgevingsvisie Weesp 2050. Om die redenen is de financiële borging van het onderhoud van begraafplaatsen in Weesp geen onderdeel van de geactualiseerde Omgevingsvisie Amsterdam 2050.
21. De forten en schansen in Weesp zijn onderdeel van het Unesco-erfgoed de Hollandse Waterlinies. In hoofdstuk 17, in de paragraaf over cultuurhistorie en archeologie, waar u naar verwijst, worden deze genoemd in de geactualiseerde Omgevingsvisie Amsterdam 2050.
22. De tekst in hoofdstuk 17, in de paragraaf over de nutsinfrastructuur in de gemeente, is algemeen van aard; hierbij is geen kabelkaart van de gemeente Amsterdam opgenomen.

Wij hopen met bovenstaande beantwoording uw advies naar genoegen hebben beantwoord en kijken uit naar de verdere samenwerking met het bestuur van stadsgebied Weesp.