Nota van beantwoording zienswijzen

De concept-Nota bodembeheer Gemeente Amsterdam (versie 2019) heeft conform de *Algemene wet bestuursrecht* zes weken ter inzage gelegen, van 5 juni t/m 17 juli 2019.
Tijdens de periode van terinzagelegging zijn 4 zienswijzen ingediend. In Tabel B15.1 worden deze zienswijzen en de beantwoording hiervan weergegeven.

Tabel B15.1 Beantwoording zienswijzen

Zienswijze	**Beantwoording (namens B&W)**	**Aanpassing concept-Nota?**
Stantec		
De door Stantec aangeleverde data is niet ingevoerd en alleen onderzoeken van sterke verontreinigingen zijn gebruikt voor de bodemkwaliteitskaart van de openbare weg. (deze opmerking is ook door Liander gemaakt, de beant-woording aan Liander was hetzelfde).	Uw constatering dat een groot deel van uw dataset niet is meegenomen in de berekening van de bodemkwaliteitskaart van de openbare weg is juist. Vanwege de voortgang van het project moest de Omgevingsdienst op enig moment stoppen met invoer van data en starten met de statistische berekeningen van de zones in de kaart. Dit moment was begin april 2018. De data die u na deze datum heeft aangeleverd is om deze reden niet opgenomen in de database. Het is niet zo dat alleen onderzoeken met een sterke verontreiniging worden opgenomen in de dataset en de overige, schonere onderzoeken niet. Onderzoeken die bijvoorbeeld met een BUS-melding bij de Omgevingsdienst zijn aangeleverd betreffen sterke verontreinigingen. Daarnaast voeren de gemeente en Waternet jaarlijks vele onderzoeken uit, zowel sterke als lichte verontreinigingen bevattend, die allemaal worden ingevoerd in de database van de Omgevingsdienst. De Gemeente Amsterdam maakt ook gebruik van de bodemkwaliteitskaart en onderschrijft uw constatering dat de bodemkwaliteitskaart nu een scheef beeld laat zien. De gemeente wil kunnen beschikken over een zo accuraat mogelijke kaart en zal daarom onderzoeken hoe de bodemkwaliteitskaart op korte termijn kan worden herzien, dus eerder dan na de wettelijke termijn van vijf jaar. De invoer van uw dataset met lichte verontreinigingen zal vanzelfsprekend onderdeel zijn van de herziening.	Nee. Wel wordt de mogelijkheid onderzocht om op korte termijn een herziening van de bodem-kwaliteitskaart te realiseren.
Liander		
Stroomschema (fig 3.4) niet correct t.a.v. tijdelijke uitname	De constatering is juist. In het schema had moeten staan dat bij tijdelijke uitname (waarbij sprake is van grond die - zonder te zijn bewerkt - op of nabij dezelfde plaats en onder dezelfde conditie opnieuw in die toepassing wordt aangebracht) geen bodemonderzoek hoeft te worden uitgevoerd. Bij tijdelijke uitname geldt geen volumebeperking. Er moet wel een *BUS*-TU-melding worden gedaan.	Ja.
Bij graven in een bestaande leeflaag is het meldingsregime niet werkbaar	Naar aanleiding van uw zienswijze hebben we dit onderwerp heroverwogen. Het is toegestaan zonder melding te graven in een bestaande leeflaag, zolang deze na afloop van het graafwerk weer hersteld wordt.	Ja.

	Het meldingsregime geldt voor graafwerk onder een bestaande leeflaag, dus wanneer de hele leeflaag doorbroken is en er in de verontreinigde ondergrond wordt gegraven. Hierbij is een *BUS*-melding tijdelijk uitplaatsen noodzakelijk.	
Inzet MKB bij graafwerk in onderste 20 cm van de leeflaag (een 'overkill' aan controlemaatregelen)	Zie antwoord op de vorige opmerking.	Ja.
Tegenstrijdigheid in par. 3.7 en rij 7 van Tabel 8.2 t.a.v. tijdelijke uitname	U merkt op dat de zin: "de volumebeperking geldt niet wanneer sprake is van tijdelijke uitname" conflicteert met rij 7 van Tabel 8.2, waarbij het voorbehoud voor tijdelijk uitplaatsen tot 150 m^3 niet is benoemd. Uw constatering is juist. In rij 7, kolom 4 (Verkennend onderzoek nodig?) zal de opmerking worden toegevoegd: '.. en geen sprake is van tijdelijke uitname.'	Ja. Tabel 8.2 is aangepast.
Vrijstelling asbestonderzoek in 10 m^3-melding ook bij asbestverdachte locatie?	Dit klopt inderdaad, mits tijdens de uitvoering maatregelen worden genomen om verspreiding van asbest naar de omgeving te voorkomen.	Ja. De toevoeging mbt het voor-komen van verspreiding is in de Nota nader omschreven.
Stichting Natuurbescherming ZO		
Grote festivals verdichten in ernstige mate de bodem door de zware belasting door vrachtverkeer, en de druk van soms wel 20.000 bezoekers per dag in een klein park. Ook is door festivals sprake van vervuiling van de bodem met afval. Voorstel om in de nieuwe Nota Bodembeheer voorwaarden voor het gebruik van de openbare ruimte door festival-organisatoren expliciet op te nemen.	Bodemverdichting in Amsterdamse parken door festivals kan een probleem vormen. Dit valt echter buiten de scope van de Nota Bodembeheer. Het evenementenbeleid valt onder de burgemeester.	Nee
Artis		
Heeft de wijziging van de bodemkwaliteitsklasse voor het oorspronkelijk maaiveld (als gevolg van de herbeoordeling en bewerking van (nieuwe) data) specifiek op ARTIS betrekking?	Bij het opstellen van de nieuwe bodemkwaliteitskaart is gebruik gemaakt van recente data van maximaal vijf jaar oud. Het is goed mogelijk dat de verschuiving van de kwaliteitsklasse van de laag dieper dan 2 meter minus maaiveld (het 'oorspronkelijk maaiveld') veroorzaakt is door het feit dat andere (meer recente) onderzoeken zijn meegenomen in de berekening. Deze gegevens hoeven niet perse betrekking te hebben op ARTIS. De verschuiving is van toepassing op de gehele zone 4, waar ARTIS onderdeel van uitmaakt.	N.v.t.
Welke (onder-)delen van ARTIS met de bodemfunctie "Wonen"	De bodemfunctieklasse "Wonen" wordt onderscheiden op de bodemfunctiekaart (Bijlage 2) in het generieke beleidskader. Onder deze bodemfunctieklasse worden	N.v.t.

worden precies onderscheiden naar ‘wonen met tuin’ en ‘plaatsen waar kinderen spelen’?	vele gebruiksvormen onderscheiden die niet perse allen een woonfunctie hebben, maar wel passen binnen een bepaald beschermingsniveau (weinig tot veel bodemcontact, geen gewasconsumptie). Denk aan sportvelden, stadsparken, scholen, recreatiegebieden etc. Een dierentuin past goed in deze definitie vanwege de recreatiefunctie. De meest voorkomende bodemfunctieklasse is bepalend geweest bij de indeling. Echter, in de Nota bodembeheer is ervoor gekozen in de zones 2 t/m 7 gebiedsspecifiek beleid te hanteren. Daartoe wordt een verfijning in de bodemfunctieklassen gemaakt: de generieke bodemfunctieklasse “Wonen” wordt nader onderverdeeld in de bodemfuncties ‘Wonen met tuin’, ‘Plaatsen waar kinderen spelen’ en ‘Groen met Natuurwaarden’. Waarschijnlijk zijn deze bodemfuncties allen in ARTIS terug te vinden, en wellicht ook functies zoals ‘Bebouwing’ en ‘Ander groen’ (in de generieke indeling vallend onder bodemfunctieklasse “Industrie”). Het is echter ondoenlijk om in heel Amsterdam al deze functies op een kaart aan te geven. Daarom is het de bedoeling om bij een voornemen tot toepassen van grond de situatie ter plaatse vast te stellen.	
Het is niet duidelijk wat de relatie is tussen de toepassingseis “Wonen” uit Tabel B3.1 van bijlage 3 en de toepassingseisen genoemd in Tabel 2.3 van de concept Nota	Zie ook de reactie onder de vorige vraag. In Tabel B3.1 hoort in de kolom “Toepassingseis” eveneens een asterix (*) te staan, welke verwijst naar de toelichting onderaan de tabel onder *. Deze asterix zal worden toegevoegd. Op de locaties in ARTIS waar sprake is van een (onbedekte) kinderspeelplaats of de tuin van een woning geldt de eis (volgens Tabel 2.3) dat grond van kwaliteit Wonen mag worden toegepast, maar dat de toe te passen grond maximaal 100 mg/kg aan lood mag bevatten. Is er geen sprake van grondverzet op deze functies dan gelden gebruiksadviezen. Voor de andere bodemfuncties gelden de eisen zoals verwoord in Tabel 2.3.	Deels, Tabel B3.1 is aangepast.
Het is niet duidelijk of bij graafwerk in zone 4 (bodemkwaliteitsklasse “>Industrie”) ook getoetst moet worden aan de bodemfunctieklasse “Wonen” en welke aanvullende eisen worden gesteld aan diffuus lood en asbest	Het tijdelijk uitplaatsen van sterk verontreinigde grond (> kwaliteitsklasse Industrie) is toegestaan zonder de verplichting tot het uitvoeren van een bodemonderzoek en toets aan de functie en kwaliteit van de ontvangende bodem. Hieraan zijn wel regels verbonden, het gaat dan om grond die - zonder te zijn bewerkt - op of nabij dezelfde plaats en onder dezelfde condities opnieuw in die toepassing wordt aangebracht. Wanneer deze uitgenomen grond op een andere plaats (dus niet in hetzelfde werk) wordt toegepast moet wel getoetst worden aan de toepassingseisen en is toepassing niet toegestaan (behalve als een partijkeuring uitwijst dat de grond wel aan de eisen voldoet). Een asbestverontreiniging wordt ook als een immobiele verontreinigingssituatie aangemerkt. Hierbij geldt een gewogen norm voor asbest op basis van verschil hechtgebonden en niet-hechtgebonden asbest in een grondmonster. Ten aanzien van het werken met asbest en met asbest verontreinigde grond hoeven geen bijzondere bepalingen te worden opgenomen, omdat dit in de van toepassing zijnde *Arbo*-regelgeving is geregeld (handreiking *BUS*, jan 2012). Asbest mag onder *BUS* worden gesaneerd (*BUS*-	Deels. Nadere uitleg asbest onder de 10m^3-regeling

	immobiel en *BUS*-tijdelijk uitplaatsen) en tegenwoordig ook in 10m^3-melding worden gemeld, mits tijdens de uitvoering maatregelen worden genomen om verspreiding van asbest naar de omgeving te voorkomen. Deze toevoeging zal worden uitgewerkt en in de Nota nader worden omschreven.	
Het is onduidelijk of gevoelige bestemmingen uitsluitend wonen met tuin en plaatsen waar kinderen spelen betreffen; betreft spelen uitsluitend de kinderspeelplaatsen binnen het park of het gehele park?	Of er sprake is van een zgn. 'gevoelige functie' heeft te maken met de kans op een humaan of ecologisch risico. Dit risico wordt bepaald door het feit of er sprake is van veel of weinig bodemcontact, of er sprake is van gewasconsumptie en of er sprake is van bedreiging van het ecosysteem door doorvergiftiging. De bodemfuncties 'Landbouw', 'Natuur' en 'Moestuin/volkstuin' zijn gevoelig, omdat hier sprake is van veel bodemcontact en/of een beperkte of gemiddelde gewasconsumptie en een bepaalde mate van doorvergiftiging. Binnen ARTIS komen deze gevoelige bodemfuncties echter niet voor. Bij een bodemverontreiniging met lood kan er op de bodemfuncties 'Wonen met tuin' en 'Plaatsen waar kinderen spelen' een humaan risico optreden als er sprake is van ingestie of gewasconsumptie. Deze functies zijn om die reden gevoelig. ARTIS ligt in bodemkwaliteitszone 4, waarin het gemiddelde loodgehalte boven de interventiewaarde ligt. Binnen ARTIS komt de bodemfunctie 'Plaatsen waar kinderen spelen' voor, dit betreft alle voor kinderen toegankelijke plaatsen met een onbedekte bodem. Kinderen zijn gevoelig voor bodemverontreiniging met lood als zij tijdens het spelen verontreinigde gronddeeltjes binnenkrijgen (via hand-mond-contact). Dit zal echter alleen optreden op onbedekte plaatsen waar kinderen in contact kunnen komen met de verontreinigde bodem. Als de aanwezige kinderspeelplaatsen binnen het park zijn afgedekt (bijv met rubber tegels) of wanneer er sprake is van speciaal aangebracht schoon speelzand is er geen sprake van een blootstellingsrisico. Op andere plekken in het park, waar sprake is van gazon, dicht struikgewas of bloemperken (afgezet met hekjes) zal de kans op blootstelling gering zijn.	N.v.t.
Zijn er mogelijkheden voor lokaal maatwerk bij kleine graafwerkzaamheden binnen ARTIS?	Kleine partijtjes grond mogen binnen ARTIS worden samengevoegd en op het terrein opgeslagen tot maximaal 25 m^3. Het maakt niet uit hoe lang je over het samenstellen doet, maar als de grens van 25 m^3 is bereikt moet de partij grond worden afgevoerd. De ontvanger van de grond zal de partij keuren om de kwaliteit te bepalen.	N.v.t.
Hoe wordt getoetst op ecologische risico's binnen zone 4 en ARTIS ingevolge het *Besluit uniforme saneringen*?	Bij het bepalen van de totale natuurwaarde worden 4 natuurwaardecriteria in ogenschouw genomen (biodiversiteit, natuurlijkheid, plaats in de ecologische structuur en vervangbaarheid). ARTIS is op de Natuurwaardenkaart ingedeeld onder natuurwaarde 3, dit betekent dat sprake is van een gemiddelde natuurwaarde. De beoordeling van ecologische risico's wordt in Amsterdam alleen uitgevoerd in gebieden met hoge natuurwaarden (natuurwaarde klasse 4 en 5). Het stroomschema Figuur 5.2 is op dit punt onduidelijk en zal worden aangepast.	Deels. Stroomschema Fig. 5.2 is aangepast.
Is het mogelijk te anticiperen op de invoering	Dit hebben we al zoveel mogelijk gedaan. Echter, op dit moment hebben we nog te maken met de nu geldende	Nee

van de Omgevingswet, om lokaal maatwerk en gebiedsspecifiek beleid te maximaliseren en optimaliseren?	wet- en regelgeving en is het alleen mogelijk binnen deze wettelijke kaders beleid te ontwikkelen.	