From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **RE: Advies inzake goedkeuring van het plan van Hart voor de K buurt Democratisering. 13 okt 2022.docx**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date October 14, 2022 at 12:55:53 PM CEST

Ik ben weer op de lijn

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 14 oktober 2022 11:40
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Advies inzake goedkeuring van het plan van Hart voor de K buurt Democratisering. 13 okt 2022.docx

Op zich wel valide punten van Manou. Afgaand op zijn mail moeten de volgende punten nog in het advies:

1. Het risico van niet toekennen
2. De voordelen van wel toekennen
3. Een duiding van het politieke risico die verder gaat dan het slechts benoemen ervan: Zowel in welke vorm het politieke risico zich manifesteert als de kans hierop.

M.b.t zijn laatste punt: Of het een interpretatie van de wetgeving is weet ik niet. Sluit dan aan op wat 5.1, 2, e zegt?

Wie gaat het volledige advies schrijven? Ik kan opzich wel helpen door een opsomming te maken van de risico's en voordelen van wel en niet toekennen. @5.1, 2, e 5.1, 2, e aan wat voor hulp heb je behoefte vanuit mij?

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e 5.1, 2, e

X 5.1, 2, e
X Stadsdeel Zuidoost
X Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 14 oktober 2022 11:24
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Advies inzake goedkeuring van het plan van Hart voor de K buurt Democratisering. 13 okt 2022.docx

Dag collega's,

Zie hieronder de reactie van Manou.
Ik bel 5.1, 2, e voor het vervolg.

Grt
5.1, 2, e

Van: Chen, Manou <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 13 oktober 2022 18:31
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Advies inzake goedkeuring van het plan van Hart voor de K buurt Democratisering. 13 okt 2022.docx

Dank 5.1, 2, e Fijn dat er een akkoord is over categorie 1 en 2. Ik ben nog niet tevreden over het advies over categorie 3. Ten eerste is het een eenzijdig advies. De risico's van niet toekennen zijn niet opgenomen. Hetzelfde geldt voor de voordelen van wel toekennen. Daarnaast volstaat het niet om de benoemen dat het niet ons niet houden aan de letter van de regelgeving een politiek en juridisch risico is. Om een gewogen besluit te kunnen nemen heeft Raoul een duiding nodig van het politieke risico. In welke vorm kan dit zich voordoen? Hoe groot is de kans hierop. Gaarne dit toevoegen. We spreken Raoul woensdag. Dus maandag lijkt me vroeg genoeg.

Daarnaast ben ik van mening dat de portefeuillehouder hier zelf een besluit over kan nemen. Het is geen fundamentele beleidskeuze, maar de interpretatie van regelgeving. Het DB kan achteraf geïnformeerd worden. Ook gezien de doorlooptijd.

Ik zal 5.1, 2, e vragen om Mike te informeren over de status.

Met vriendelijke groet,

Manou Chen
Stadsdeel directeur Zuidoost a.i.

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e

Secr.: 5.1, 2, e / M: 5.1, 2, e / E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl



Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 13 oktober 2022 17:41
Aan: Chen, Manou <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Advies inzake goedkeuring van het plan van Hart voor de K buurt Democratisering. 13 okt 2022.docx

Dag Manou,

Bijgaand tref ons advies inzake de afhandeling de subsidieaanvraag HvdK aan.
Dit advies is tot gekomen in overleg met juristen 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

We zien elkaar maandag.

Grt
5.1, 2, e