00398

5.1.2e 5.1.2e]
From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: Fri 2/3/2017 2:05:04 PM
Subject: Re: notitie stichtingskosten
Received: Fri 2/3/2017 2:05:05 PM

Nee, 5.1.2e .

Op 3 feb. 2017 om 15:04 heeft 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

5.1.2e

5.1 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Op 3 feb. 2017 om 15:02 heeft 5.1.2e e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Wellicht dat he dat bij nader inzien dan beter bij 5.1.2e kan laten. Die zit daar goed en weet ook als geen ander de combinatie met en het effect op de bsq's. Of even samen met hem.

Op 3 feb. 2017 om 14:36 heeft 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> mooi!
> ik heb ook voor maandag een afspraak met co gemaakt om de stichtingskosten op te pakken

---

Van: 5.1. 5.1.2e e
Verzonden: vrijdag 3 februari 2017 14:25
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: Re: notitie stichtingskosten

5.1.2e gesproken. 5.1.2e kan en wil twee dagen en kan via zijn bureau indien nodig nog iemand bijschakelen voor analysewerk bsq databestand. 5.1.2e plant voor maandag afspraak in met 5.1.2e 5.1.2e jou en mij om te kijken of we er dan zijn en waar er dan mogelijk nog gaten vallen.

Op 3 feb. 2017 om 13:32 heeft 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> tijd is schaars maar we moeten wat ;-)
> dank voor de waarschuwing

Van: 5.1. 5.1.2e e
Verzonden: vrijdag 3 februari 2017 13:31
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: Re: notitie stichtingskosten

652494

Heb je daar tijd voor? Is prima. [redacted]
een v

Op 3 feb. 2017 om 13:20 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Zal ik dat samen [redacted] oppakken om te kijken hoe ver we komen?

[redacted]
Gemeente Amsterdam
[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
[redacted]

Op 3 feb. 2017 om 13:14 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> De notitie is al heel ver. [redacted] jij hem? Ik heb er globaal doorgekeken en dat is volgens mij wel een zogenaamde 80% versie. Als alle inhoudelijk ingrediënten er in zitten (dat kon ik in gauwigheid niet beoordelen) dan is het niet heel veel werk deze af te ronden.

Op 3 feb. 2017 om 13:04 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> [redacted],
> [redacted], we moeten inderdaad naar een goede oplossing zodat [redacted] wordt opgevangen en zijn eigen tempo kan zoeken.
> De vraag is alleen hoe we op korte termijn die stichtingskosten in beeld weten te brengen. Maandag maar even over doorpraten.

groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 3 februari 2017 13:01
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: notitie stichtingskosten

[redacted],
Ik heb gister uitgebreid met [redacted] en [redacted] over de vervanging gesproken, waarbij deze klus naast andere

besproken zijn. 5.1.2e heeft geen tijd om 5.1.2e te vervangen omdat hij een nieuwe functie heeft, nl teamleider vastgoedadvisering en die rol moet snel vervuld worden aangezien er een aantal nieuwe vastgoedadviseurs zijn. Komen we eigenlijk uit bij 5.1.2e 5.1.2e te vervangen voor analyse bsq en alles wat daar mee te maken heeft. 5.1.2e zou het prima kunnen, zit goed in de inhoud, bestuurlijke ervaring heeft hij minder maar hij is slim genoeg om dat op te pakken. Alleen hij is inhuur en eigenlijk van plan om naar een volgend project/bedrijf te gaan. 5.1.2e en 5.1.2e gaan nu met hem bespreken of hij toch nog tot circa juni voor deze klus wil blijven. Als hij dat wil dan volgt nog wel het probleem met inhuur en officiële procedures die daarvoor gelden. 5. 5.1.2e denkt dat ze daar wel een draai aan kan geven.
5.1.2e blijft dan wel zijn rol in het bsq analyse team vervullen en kan hier en daar wel bijspringen als dat nodig is. Met deze invulling willen we ervoor zorgen dat we voor 5.1.2e een situatie creeren waarin hij kan komen als hij dat wil en mee kan denken, maar voor hem er niet de verplichting is er te zijn ivm continuiteit vh werk. Komende 2 maanden verwacht ik hem sowieso niet of nauwelijks. En als hij er is zal hij ws, volkomen begrijpelijk, niet scherp zijn.
Ik hoop dat dit gaat lukken. De drie dagen die 5.1.2e aanwezig was op infomarkt hebben in ieder geval al voor in spoedinwerktraject gezorgd.

Op 3 feb. 2017 om 12:44 heeft 5.1.2 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

5.1.2e
5.1.2e was met 5.1.2e doende om de stichtingskosten uit te werken in een notitie waarmee voor de raad (en anderen) duidelijk wordt hoe de stichtingskosten

zijn opgebouwd. Nu 5.1.2e er niet is, is het de vraag hoe we die kunnen afronden. De behoefte aan een uitleg op dat punt neemt toe.

Is er iemand anders dan 5.1.2e waarvan je denkt dat die de notitie samen met 5.1.2e kan afronden. Zou 5.1.2e dat bijvoorbeeld kunnen?

5.1.2e,
5.1.2e