03607

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Fri 1/9/2015 5:06:15 PM
Subject: RE: Startdocument
Received: Fri 1/9/2015 5:06:15 PM

20150109 opm 5.1.2e en 5.1.2e Startdocument januari 2015.doc.doc
20150109 Concept-collegeflap definitief Startdocument.doc.doc

Hallo allemaal,

Hierbij twee documenten:

1. De laatste versie van het Startdocument . 5.1.5
   Dit is de versie die 5.1.2e vanmiddag om 14.29 uur heeft gemaild, waarin 5.1.2e vervolgens haar aangepaste communicatiehoofdstuk heeft ingevoegd (en en passant ook al de dienstnamen op eigentijds niveau heeft gebracht;-)
2. De concept-Collegeflap. : 5.1.5

Opmerkingen bij de Collegeflap:

Dit is zover ik nu gekomen ben. Het is mij niet gelukt alle documenten / versies en mails die vandaag nog zijn rondgestuurd met aanpassingen etc goed tot mij te nemen om deze adequaat te verwerken cq na te gaan wat nog veranderd moet worden. Ook de laatste versie van het Startdocument zelf moet ik nog goed bekijken. De aanpassingen in het kader van het uit elkaar trekken van de trajecten AB en overstap heb ik nog maar heel basaal in de flap gezet, ga ik nog mee verder.

Verder zitten er nog keuzes in (vermoed ik), met name rond de planning van het advies van de grondwaardecommissie, alsook keuze die nog aan het BT worden voorgelegd.

Verzoek aan jullie daarom is vooral te kijken naar de opzet / opbouw van de flap en aan te geven waar sprake is van onzin / omissies. Graag per mail. Als mensen concrete tekstaanpassingen willen doen (altijd welkom natuurlijk!) dan heb ik het liefst dat je dat in de wordversie doet met wijzigingen zichtbaar – dus niet in Docwerker - en die versie aan me mailt met cc. aan de overige personen bij deze mail. Omdat ik maandag uiterlijk begin van de middag (een deel van de) stukken (in ieder geval ook deze flap) naar de Bestuursdienst wil sturen, graag als het enigszins kan voor die tijd reactie.

Dan nog voor nu enkele vragen en opmerkingen (sommige ook opgenomen in de flap zelf):

- Onderbouwing beslispunt 1.2. Dit is nog zeker niet wat het moet worden. Ik heb het nu voorlopig gevuld, intentie daarvan is om het college en straks de commissie op de belangrijkste punten mee te nemen in de uitkomsten van de consultatie, in aanvulling op de uitkomsten van de consultatie die hebben geleid tot aanpassing in het Startdocument (weergegeven bij beslispunt 1.1). De opsomming onder Ad 1.2 is wellicht arbitrair, misschien mist er nog een element wat juist politiek-bestuurlijk relevant is (?) en de teksten moeten in ieder geval (veel) korter en bondiger. Ga ik nog op broeden… maar als onderbouwing van het beslispunt zal de toelichting wel enige informatieve waarde moeten hebben.
- Er wordt nog enige aanpassing in de risicoanalyse gepleegd (ga ik vanuit). Wie kan dat doen? Ik neem aan dat die (danwel definitieve) aanpassing voortvloeit uit de sessie van maandagochtend? Ik vrees dat ik daar zelf niet bij kan zijn, wat ik heel lastig vind, maar ik heb maandagochtend alle tijd nodig om stukken zoveel mogelijk gereed te maken om ze naar de genossen van de Bestuursdienst te kunnen sturen (voorzien van enige toelichting op wat er nog aanvullend moet gebeuren en op welke punten zij nog rekening moeten houden met aanpassingen in de stukken).
- Onderzoek naar mogelijkheid voor afkoop in termijnen: in de flap (pag. 6) staat nu dat dit onderzoek is afgerond op het moment dat de AB ter besluitvorming wordt voorgelegd. 5.1.2e heeft vanmiddag zijn notitie over geleidelijke afkoop gemaild (heb ik nog niet gelezen) of gaat dat over iets anders?
- Planning: de hele tekst onder beslispunt 1.3 moet nog heel goed worden nagelopen. B.v. eerder vandaag ging ik uit van een collegebesluit tot vrijgave AB voor inspraak op 2 september 2015, in het Startdocument staat nu juni 2015. Maar zoals gezegd ik moet het Startdocument nog eens even rustig tot mij nemen.
- Appartementsrechten (pag. 6): vraag is wanneer het onderzoek hiernaar gereed zou kunnen zijn. Notitie van 5.1.2e van vanmiddag heb ik nog niet kunnen lezen, gaat ook mee in het rugzakje.
- Klopt het nu dat vicarierechten worden meegenomen in de overstapregeling en ook erfpacht op water wordt meegenomen bij de vernieuwing en daarom toegevoegd moeten worden in het Startdocument (5.1.2e / 5.1.2e ?)
- Onderzoek naar mogelijkheid voor verplichte overstap bij einde tijdvak en onderzoek naar mogelijkheid voor beroep/bezwaar bij bepaling canon/afkoopsom naar eeuwigdurend (pag. 9): zijn deze beide elementen nieuw t.o.v. concept-Startdocument (5.1.2e 5.1.2e ?).
- 5.1.2e : in de financiële paragraaf staat nog de tekst zoals ie was in de flap van het concept-Startdocument, ter uwer bewe

Tot zover. Goed weekend.

5.1.2e

63332

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
RVE Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
tel. 5.1.2e
email: 5.1.2e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2e , 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 9 januari 2015 16:30
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e ;
Onderwerp: Startdocument

Waarde collegae,

Na het lezen van het startdocument zoals 5.1.2e en 5.1.2e dat van commentaar hebben voorzien, wil ik een opmerking maken: wat we tot nu toe bestempeld hebben als "uitgiftebeleid" is niet één beleidsdocument, maar is een verzameling van bestuurlijk vastgestelde beleidsdocumenten, onderliggende stukken en werkinstructies.

De werkgroep uitgiftebeleid is nu bezig alle afhankelijkheden met de nieuwe AB's in kaart te brengen om te kunnen bepalen wat samen met nieuwe AB's moet worden uitgewerkt. Het uitgiftebeleid kan je beter omschrijven als "uitgifte- en grondprijsbeleid". Voor dat laatste zijn elk jaar twee beleidsdocumenten van belang: de grondprijzenbrief en de handleiding grondprijsbeleid, die beide doorgaans in januari door het bestuur worden vastgesteld voor het lopende jaar. Het advies van de grondwaardecommissie heeft impact op beide beleidsstukken: wat de grondwaardecommissie vindt, zal moeten worden vertaald naar nieuwe grondprijzen.

De opmerking die nu in paragraaf 3.4 (pag. 26) van het door 5.1.2e en 5.1.2e gewijzigde startdocument staat: "Het aangepaste beleid voor gronduitgifte gaat reeds in op het moment dat de nieuwe AB's ingaan." hangt sterk af van het moment waarop nieuwe AB's in werking treden. Uit de planning die ik nu thuis voor me heb, kan ik niet goed destilleren of er tijd (genoeg) is om een nieuwe grondprijzenbrief en een nieuwe handleiding grondprijsbeleid op stellen. Die kan je naar mijn idee immers pas opstellen, nadat de grondwaardecommissie een uitspraak heeft gedaan. Of volstaat het dat het gat dat wellicht ontstaat met een generiek besluit wordt afgedekt?

Graag kijk ik er maandag a.s. nog samen met 5.1.2e en/of 5.1.2e naar en leidt dat misschien nog tot een tekstuele aanvulling.

Verder staat er in paragraaf 3.8 (pag. 33) staat "Een cruciaal moment in de planning is het advies van de grondwaardecommissie, en de daaruit volgende doorwerking hiervan in de overstapregeling." Daar zou ik – gelet op het bovenstaande – aan toe willen voegen: "...en het grondprijsbeleid voor nieuwe gronduitgiftes".

Ten slotte heb ik nog twee kleine opmerkingen:
- fig. 1/pag. 10 mist de cijfers op de y-as.
- Letten we erop da we o.a. in het document en zeker in par. 2.3.4. alle oude dienstnamen veranderen in de nieuwe rve-namen....?

Groet van
5.1.2e

P.S.: ik dus niet in het document zelf gewijzigd.

Verstuurd vanaf mijn iPhone
Op 9 jan. 2015 om 14:28 heeft 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,
>
> Hierbij mijn wijzigingen. Ik heb zoals vanochtend met 5.1.2e afgesproken, gewerkt in de versie van 5.1.2e kan de wijzigingen overnemen in het definitieve stuk. Ik heb zoveel als mogelijk alle planningsteksten door het gehele stuk aangepast, uitgaande van:
> - splitsen AB's van Overstap

- advies GW -cie per eind april, met daarin het voorbehoud of de commissie dit haalbaar acht.
- advies van de GW-cie naar de Raads-cie en de bestuurscommissies, parallel aan het inspraaktraject AB's

We hebben het hierbij nog niet gehad over planning van bv RA en tegenspraak voor de AB's. Maar laten we de definitieve planning van de grondwaardecommissie 'even' afwachten.

gr 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 9 januari 2015 11:43
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: RE:

Collega's,

Hierbij mijn tekstvoorstellen bij de wijzigingen van 5.1.2e.
@ 5.1.2e: laat jij aan 5.1.2e en 5.1.2e weten, wanneer jij ernaar hebt kunnen kijken?

Met vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: donderdag 8 januari 2015 18:45
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: RE:

Waarde collegae,

Maandag wilde ik ernaar kijken, maar dat is niet vóór het weekend.
Ik zal proberen er morgen vanaf thuis even tijd voor vrij te maken.

Groet van
5.1.2e

5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: donderdag 8 januari 2015 16:52
Aan: 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp:

Hallo allemaal,

In de bijlage het Concept-Startdocument met mijn aanvulling op de versnelling van de AB's en een stukje over een eventueel referendum. Daarnaast op verzoek van 5.1.2e en 5.1.2e een lijstje met de belangrijkste beleidsstukken (welke fase? Inspraak? Tijdelijk beleid/werkwijze?)

@ 5.1.2e en 5.1.2e: willen jullie in het Startdocument meelezen met mijn aanpassingen?Ik heb nog niet neergezet dat uitgifte niet in de inspraak in moet; 5.1.2e wellicht wil jij hier nog iets over zeggen. Willen jullie dit aanpassen in de bijgevoegde versie en deze voor het weekend doorsturen naar 5.1.2e? Mochten jullie nog aanvullingen hebben op het lijstje van de beleidsstukken dan hoor ik dat ook graag.

Groeten 5.1.2e

<5.1.2e>