Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

<Adres>

Verzonden per e-mail: <e-mailadres>

Datum	<datum>
Ons kenmerk	<briefnummer> (door Wob-ondersteuning)
Behandeld door	Wob-coördinator directie Openbare Orde en Veiligheid
Bijlage(n)	<aantal bijlagen>
Onderwerp	Besluit op Wob-verzoek over <onderwerp Wob-verzoek>

Beste heer 10.2.e

In uw e-mail van 31 augustus 2021, door ons ontvangen op 31 augustus 2021, heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), verzocht om openbaarmaking van informatie betreffende de pilot met preventief fouilleren. U vraagt hier specifiek om informatie die ziet op:

1. openbaarmaking van de communicatie betreffende preventief fouilleren en wapencontroles sinds 1 januari 2020 tussen de burgemeester en/of de gemeente Amsterdam met politie en/of de hoofdcommissaris van politie. Onder de communicatie die ik u verzoek openbaar te maken vallen ten minste:
   - e-mails (1)
   - gespreksverslagen (2)
   - sms berichten (3)
   - whatsapp berichten (4)
   - berichten via andere communicatie platformen (5) Ik benadruk dat ik u verzoek álle communicatie openbaar te maken en dat deze opsomming van communicatievormen dus niet limiterend is.

2. openbaarmaking van de communicatie betreffende preventief fouilleren sinds 1 januari 2020 tussen de burgemeester en/of de gemeente Amsterdam met het Openbaar Ministerie en/of de officier van justitie. Onder de communicatie die ik u verzoek openbaar te maken vallen ten minste:
   - e-mails (6)
   - gespreksverslagen (7)
   - sms berichten (8)

- whatsapp berichten (9)
- berichten via andere communicatie platformen

3. openbaarmaking van de communicatie betreffende preventief fouilleren sinds 1 januari 2020 tussen de burgemeester en/of de gemeente Amsterdam met politievakbonden en/of hun contactpersonen. Onder de communicatie die ik u verzoek openbaar te maken vallen ten minste:
   - e-mails (11)
   - gespreksverslagen (12)
   - sms berichten (13)
   - whatsapp berichten (14)
   - berichten via andere communicatie platformen
4. openbaarmaking van adviezen in elke vorm en van elke aard die op enigerlei wijze aan de burgemeester zijn gegeven betreffende preventief fouilleren en/of wapencontroles sinds 1 januari 2020. De adviezen zijn alle adviezen die in die periode zijn gegeven door:
   - de hoofdcommissaris van politie (16)
   - het openbaar ministerie (17)
   - politievakbonden (18)
   - andere organisaties en/of personen (19)

5. alle evaluaties over preventief fouilleren die door de gemeente zelf zijn opgesteld sinds sinds 2002 (inwerkingtreding van het relevante wetsartikel) of die op andere wijze in bezit zijn gekomen van de gemeente te openbaren.
6. alle documentatie openbaar te maken die in bezit is van de gemeente en die op enigerlei wijze gebruikt is bij de besluitvorming en/of gesprekken over preventief fouilleren sinds 1 januari 2020.
7. alle gegevens vrij te geven over de ontwikkeling van criminaliteit en veiligheid in de voor de pilot aangewezen veiligheidsrisicogebieden sinds het jaar 2000. Dit betreft minimaal (maar niet uitsluitend):
   - de door de politie geregistreerde incidenten waarbij een wapen is gebruikt of sprake was van wapenbezit (22)
   - de ervaren onveiligheid; (23)
   - het zelf gerapporteerd slachtofferschap van geweld." (24)
8. informatie openbaar te maken oof de gemeente het inzetten van een legitimatieplicht bij het preventief fouilleren aanvaardbaar vindt. (25)
9. per wapensoort gespecificeerde informatie openbaar te maken over de in beslag genomen wapens in Amsterdam in de periode sinds 2002. Deze informatie dient te herleiden zijn naar periodes van een jaar of korter. (26)
10. gespecificeerde informatie openbaar te maken over de aantallen mensen die preventief zijn gefouilleerd in Amsterdam in de periode sinds 2002. Deze informatie dient te herleiden zijn naar periodes van een jaar of korter. (27);

Ontvangstbevestiging Wob-verzoek

In onze e-mail van 7 september 2021 hebben wij de ontvangst van uw Wob-verzoek bevestigd en aangegeven dat wij uw Wob-verzoek in behandeling zullen nemen. Op 29 september 2021 hebben

wij telefonisch contact met u opgenomen over de reikwijdte van uw tweede Wob-verzoek. Hierbij gaf u aan dat u verwachtte dat er meer documenten openbaar zouden worden gemaakt bij het eerste Wob-verzoek dat u indiende over het onderwerp proef gerichte wapencontroles (d.d. 18 juli 2021). Wij hebben toegelicht dat er niet meer documenten bij de gemeente aanwezig waren die onder uw eerste Wob-verzoek vielen. Op 29 oktober 2021 heeft u bezwaar ingediend vanwege het overschrijden van de wettelijke termijn voor de beantwoording van uw verzoek. Tijdens de hoorzitting van 7 december 2021 is met u afgesproken dat u met spoed een selectie uit de verzamelde documenten zult ontvangen.

Preciseringsverzoek

In ons overleg van 13 december 2021 hebben wij u gevraagd welke documenten u als eerste wilde ontvangen en welke documenten later zouden worden beoordeeld. Wij hebben tijdens dat gesprek afgesproken in eerste instantie rond de ~~5054~~ documenten uit de 600 gevonden documenten te beoordelen. U hebt hierbij aangegeven welke soorten documenten prioriteit hebben:
1) Documenten die ten grondslag liggen aan het besluit en waaruit blijkt wat de doelstellingen zijn, hoe geëvalueerd gaat worden en waarom het middel van preventief fouilleren als proportioneel wordt gezien. (21 en het Wob-verzoek 18 juli)
2) Documenten waarin beschreven wordt hoe uitvoering gegeven wordt gegeven aan het besluit voor de pilot met preventief fouilleren. Het door de politie opgestelde protocol voor uitvoering van de pilot (zoals genoemd in de brief van de burgemeester van 19 maart 2021) is een heel belangrijke in deze categorie maar er zijn neem ik aan meer uitvoeringsdocumenten. (25 en het Wob-verzoek 18 juli)
3) Adviezen over preventief fouilleren (16 t/m 19)
4)Evaluaties (20)
5)Ontwikkelingen in criminaliteit en veiligheid (22 t/m 24)
6) Communicatie tussen de gemeente, politie en openbaar ministerie (1 t/m 15)
7) In beslag genomen wapens (26)
8) Informatie over gefouilleerden (27)
9) De concepten van documenten uit de hiervoor categorieën. Dit gaat om de documenten die zijn weggefilterd uit de eerdere 691 documenten om op het aantal van 591 te komen.

Op basis van deze prioriteitenlijst is een selectie van 5~~43~~ documenten gemaakt. In het gesprek op 13 december 2021 heeft u tevens aangegeven (in eerste instantie) niet alle concepten te hoeven ontvangen. De focus ligt op de definitieve versies en laatste conceptversies, die op hogere niveaus (management en bestuur) zijn gedeeld.

Documenten

Inventarisatie documenten
Op basis van de met u gemaakte afspraak d.d. 13 december 2021 zijn in totaal 54 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit zijn gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat er is besloten.

Zienswijzen
Bij de openbaarmaking van de documenten zijn Politie en het OM belanghebbende. Daarom is er op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht aan deze belanghebbende partijen verzocht om hun zienswijzen te geven bij het openbaar maken van de documenten.

Door Politie en het Openbaar Ministerie zijn naar aanleiding van het zienswijzeverzoek bedenkingen ingediend. Deze zienswijzen heb ik in mijn belangenafweging meegenomen en ik heb besloten deze zienswijzen geheel over te nemen. Onder het kopje "Overwegingen" vindt u de motivering waarom deze informatie onleesbaar is gemaakt.

Besluit
Ik heb besloten om:

- de documenten 6, 22, 46, 50a, 56, 59a, 71, 112a, 117b, 145, 160, 187, 221, 224, 248, 319, 403 a en 403 b en 441a geheel openbaar te maken;
- de documenten 9, 23, 24, 34, 46, 49, 50, 50b, 55, 59, 112, 113, 117, 117a, 124, 126, 127, 129, 139, 143, 146, 153, 156, 159, 179, 179a, `179b, 191, 241, 252, 257, 377, 403 en 441 gedeeltelijk openbaar te maken. Deze documenten bevatten informatie die bestaan uit informatie die te herleiden is tot de personen (artikel 10, lid 2, onder d van de Wob, artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)/ informatie die kan leiden tot onevenredige benadeling of bevoordeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)/persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob en artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)/ die op grond van de Wob openbaarmaking in de weg staat;

Legenda
In de bijlage van deze brief vindt u een legenda. In deze legenda staat met welke kleuren de informatie onleesbaar is gemaakt en welke uitzonderingsgrond daar dan specifiek van toepassing is.

Overwegingen

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)
Om herleidbaarheid naar personen te voorkomen, zijn in de documenten 9, 23, 24, 34, 46, 49, 50, 50b, 55, 59, 112, 113, 117, 117a, 124, 126, 127, 129, 139, 143, 146, 153, 156, 159,179, 179a, 179b, 191, 241, 252, 257, 377, 403 en 441 voor zover van toepassing, persoonsgegevens van deze personen onleesbaar gemaakt. Daarnaast hebben we in enkele gevallen de functies van de ambtenaren en medewerkers van derde partijen onleesbaar gemaakt, omdat de duiding van de functie eenvoudig

te herleiden is naar een persoon. Zo voorkomen we dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer. Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van deze personen weegt daarom zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie.

De namen van ambtenaren met wettelijke bevoegdheden/mandaatbevoegdheden zijn leesbaar gelaten, zodat vastgesteld kan worden dat zij hun wettelijke taken/mandaten rechtmatig hebben toegepast.

Onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid onder g, van de Wob)

Interne contactgegevens/Contactgegevens openbaarheid tredende ambtenaren
De documenten 9, 23, 24, 34, 46, 49, 50, 55, 59, 112, 113, 117, 124, 126, 127, 129, 139, 143, 146, 153, 156, 159, 191, 241, 252, 257, 377, 403 en 441 bevatten telefoonnummers en e-mailadressen van in de openbaarheid tredende ambtenaren/e-mailadressen voor intern gebruik of gebruik met samenwerkingspartners. Deze contactgegevens zijn slechts bedoeld voor de directe communicatie tussen de ambtenaren en samenwerkingspartners. De rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers van deze in de openbaarheid tredende ambtenaren/e-mailadressen voor intern gebruik of gebruik met samenwerkingspartners zijn in verband met de algemene communicatielijn onleesbaar gemaakt. Openbaarmaking van deze contactgegevens zou ertoe kunnen leiden dat eenieder gebruik kan maken van deze communicatiekanalen, waardoor deze communicatiekanalen niet meer hun doel kunnen dienen. Het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van deze personen/organisaties weegt daarom zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze contactgegevens.

d-grond
toelichting

Commented [10.2.e]: In een document is ook weggelakt op de d-grond, daar moet nog motivering over worden opgenomen. Zie standaardoverwegingen.

Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob) en onevenredige benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)
In het onderzoek naar documenten zijn er documenten ten behoeve van intern beraad aangetroffen, waarin persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren van staan. Persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad kunnen worden onthouden aan openbaarmaking, om zo gedachtevorming binnen overheden te beschermen

Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad en onevenredige benadeling
In de documenten 24, 49, 50b, 55, 113, 179, 241 zijn enkele persoonlijke beleidsopvattingen van de ambtenaren onleesbaar gemaakt, omdat deze ook na het weglakken van de namen van de ambtenaren – voor een persoon die enigszins bekend is met het ambtelijk apparaat – eenvoudig te herleiden zijn tot de ambtenaar van wie deze persoonlijke beleidsopvatting afkomstig is. Door de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen kunnen deze ambtenaren zich benadeeld voelen, wat als gevolg kan hebben dat deze ambtenaren in de toekomst minder snel geneigd zijn om het bestuur openlijk te adviseren, met als mogelijke consequentie dat de kwaliteit

van advisering vermindert. Daarnaast kunnen de ambtenaren zich benadeeld voelen doordat ze niet meer in vrijheid met elkaar kunnen communiceren. Het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van het interne beraad weegt daarom zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie. De informatie is in de documenten onleesbaar gemaakt.

~~Persoonlijke beleidsopvattingen politie~~
Een aantal ~~De~~ beleidsopvattingen van onze samenwerkingspartners zijn hiernaast ook ~~-~~weggelakt in de documenten 24, 117 en 377 gelet op het belang van het kunnen voeren van intern beraad en met het oog op goede samenwerking.

Wijze van openbaarmaking
De documenten zullen u digitaal worden toegestuurd. Daarnaast worden de documenten op een later moment gepubliceerd op onze website https://archief.amsterdam/inventarissen/details/31245/keywords/wob/withscans/0/start/0/limit/10/flimit/5.

Openbaarmaking

Publicatie op website
Als de documenten openbaar worden gemaakt, zullen deze op een later moment gepubliceerd worden op onze website https://archief.amsterdam/inventarissen/details/31245/keywords/wob/withscans/0/start/0/limit/10/flimit/5.

Vragen
Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Wob-verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Wob-coördinator via het e-mailadres woboov@amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,
Burgemeester van de gemeente Amsterdam
Namens deze,

10.2.e

Directeur Openbare Orde en Veiligheid

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij de Burgemeester, t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000AE Amsterdam. U kunt ook online bezwaar maken tegen dit besluit via www.amsterdam.nl/bezwaar/dj. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam). U kunt ook online een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen via https://formulier.rechtspraak.nl/burger/bestuur/verzoekschrift-bezwaar/rechtbank.

Legenda (Let op, dit is slechts een voorbeeld)

- Internationale betrekking (artikel 10, tweede lid, onder a, van de Wob)
- Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob)
- Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)
- Contactgegevens van in openbaarheid tredende ambtenaren (artikel 10, tweede lid onder g, van de Wob)
- Beveiligingsinformatie (artikel 10, tweede lid onder g, van de Wob)
- Vertrouwelijke informatie derde partij (artikel 10, tweede lid onder g, van de Wob)
- Detailinformatie uurtarieven (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)
- Persoonlijke beleidsopvattingen ambtenaren (artikel 11, eerste lid, van de Wob en artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)
- Persoonlijke beleidsopvattingen procespositie (artikel 11, eerste lid, van de Wob en artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)
- Buiten reikwijdte Wob-verzoek (artikel 3, tweede lid, van de Wob)

Inventarisatielijst

(Kopiëren uit werkdocument)

Commented 10.2.e **:** Zet jij dit er nog op de juiste manier in?