From: (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
Sent: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Received: Wed 4/8/2015 1:15:50 PM
Wed 4/8/2015 1:15:51 PM
Opmerkingen (10)(2e) 20150408 toetsing door Deskundigen in AB 2015.doc

Hoi (10)(2e),

Dank je wel! Had ik echt even nodig, ik zal het zelf niet meer. Ik heb al je punten overgenomen en verwerkt. Ik heb jouw versie als bijlage in deze mail. Hieronder nog een korte toelichting op een aantal opmerkingen van jou;

- **Oordeelt de rechter inderdaad inhoudelijk? Bij deskundigenrapporten die aan de rechter zijn voorgelegd, oordeelde de rechter namelijk marginaal. Voor het inhoudelijke oordeel werden dan deskundigen aangewezen**.
  Stel de erfpachter gaat naar de rechter toe omdat hij het niet eens is met de aanbieding tot bestemmingswijziging. Dan oordeelt de rechter toch inhoudelijk? Daar gaat het in dit voorbeeld om. Heb er dit van gemaakt:
  Voor de goede orde dient opgemerkt te worden dat het de erfpachter altijd vrij staat naar de rechter te stappen als de erfpachter het niet eens is met de aanbieding van de gemeente. De rechter zal dan niet slechts toetsen maar zelf een inhoudelijk oordeel geven
- **Op basis waarvan wordt de canon dan aangepast? De bestemming/bebouwing? Dan is het dus eigenlijk ook een bestemmings-/bebouwingswijziging. Bij splitsing wordt in beginsel niet overgestapt naar AB 2015 dus dat brengt geen canonverhoging met zich mee.** Dit is nog een uitzoekpunt. In en Haag is er bij splitsen sprake van een meerwaarde (4 kleine woningen zijn meer waard dan 1 grote) en daar krijgen ze een canonverhoging bij splitsen
- **De erfpachter laat een (niet inhoudelijk[GK1]) toetsing uitvoeren door een onafhankelijk commissie, bijvoorbeeld een door de gemeente in te stellen Stichting Geschillencommissie Erfpacht** Ben je telling kwijt dus weet niet meer wat opmerking GK 9 is. Jij nog wel?

Ik breng de notitie in voor morgen bij het inhoudelijk overleg, zal jou ook uitnodigen. Mochten er nog punten zijn dan kun je ze meenemen.

Groeten (10)(2e)

[GK1]Is dit de enige optie bij het instellen van een geschillencommissie. Zie ook opmerking GK9.