From: [redacted]@amsterdam.nl>
Sent: Mon, 15 Feb 2021 18:42:44 +0200
To: [redacted]@amsterdam.nl>
Cc: [redacted]@amsterdam.nl>;"[redacted]"
[redacted]@amsterdam.nl>;'[redacted]@amsterdam.nl>
Subject: RE: Wobsite - 4 dossiers klaar gezet voor upload

Hoi [redacted],

Super! Dank je wel voor het verwerken, zo op jou vrije dag! Ik ben heel benieuwd. Zou toch echt wel erg mooi zijn als we morgen al resultaat zouden kunnen zien ☺

Ik zal dit morgen even met [redacted] bespreken of optie 1 gaat lukken met WOB, qua ready. En kijken of eventueel optie 2 een goed alternatief zou kunnen zijn.

Toevalligerwijs ben ik vandaag ook bezig geweest met het opnieuw inlezen in Scope en aanleveren van de bestanden ev. voor het Ingenieursbureau. Daar gat het mee lukken omdat ik aan IBA wil voorstellen om per batch de metadata ook in 1 bestand aan te leveren.

Ik ga straks dus ook iets van IBA neerzetten voor je en dan op de manier zoals je hieronder heb beschreven. Dan kunnen we kijken of dat lukt! Ik mail je wanneer het klaar staat en hebben we morgen eventueel nog even contact of het aan onze kant goed is neergezet voor jou.

Tot zo ver!

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 februari 2021 16:02
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Wobsite - 4 dossiers klaar gezet voor upload

Hoi [redacted]

Ik heb de bestanden, ready en ead zojuist geüpload. Hopelijk zien we morgen al resultaat.

Ik heb wel wat aanpassingen gemaakt:

- 1 hoofdmap met daarin:

- 1 order (PDFFLUI20210215) met daarin de pdf's

1 ready (PDFFLUI20210215_ready) met daarin de bestandsnamen van alle pdf's

Ik heb de bestandsnaam van de order en ready aangepast omdat ik niet weet of de inname vanuit Picturae vastloopt of weigert als een readybestand meer dan 1 underscore bevat. Omdat ready & order overeen moeten komen heb ik dus beide aangepast

Voor de volgende keer moet er 1 ready gemaakt worden waarin alle bestandsnamen van die order genoemd worden, niet allemaal losse _ready's. De bestandsnaam van het ready-bestand moet namelijk overeenkomen met de naam van de (order)map waarin de scans/pdf's staan. Dus of de pdf's over mapjes verspreiden en dus gesplitste _ready's, of 1 map met daarin alle pdf's en 1 ready-bestand waar al die bestanden in genoemd staan.

Kijk maar op \\saa-hdi.amsterdam.nl\PenP\Upload_Website\FTPgeupload\20210215_PDF voor hoe ik het nu verdeeld heb. Zo komt het overeen met de reguliere uploads en is de kans op succes het grootst ☺

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 15 februari 2021 12:55
Aan: [redacted]kstra@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]eth [redacted]p@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Wobsite - 4 dossiers klaar gezet voor upload

Hi [redacted]

In de EAD, de ready (= koppel-)bestanden en de pdf bestanden voor je klaar gezet op resp.:

- De EAD (SAA_EAD_31245.xml) in de gebruikelijke EAD map: G:\ArchiefEnCollectiebeheer\Projecten\Metadata voor Picturae\EAD

- De ready bestanden in: \\saa-hdi.amsterdam.nl\PenP\Upload_Website\PDF_FLUI_20210215\Ready

- De bestanden in: \\saa-h.nl\PenP\Upload_Website\PDF_FLUI_20210215\Bestanden

Als er nog iets is waar jij morgen (dinsdag) tegen aanloopt qua uploaden, (ver)werk(ings)proces of andere zaken mbt het leveren van de benodigde bestanden, dan hoor ik het graag!

Groet!

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 februari 2021 11:45
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Wobsite

Qua tijd maakt het niet zoveel uit. Dus ik doe dan alle vier.

Ter info voor [redacted]: ik heb nu toch op de valreep nog 2 (hopelijk laatste) spatiefouten gevonden in de bestandsnaam zelf en de metadata van dossier 31245_20210208_1 en een spatie tussen Bloemgracht en 99h vervangen met een underscore:

Wob-besluit_BAG_register_Bloemgracht_99h_Geredigeerd.pdf

Wob-verzoek_BAG_register_Bloemgracht_99h_Geredigeerd.pdf

Ik ga dus nu alle 4 wel weer helemaal over doen

Ik geef een seintje wanneer ik de dossiers heb klaar gezet!

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 februari 2021 11:21
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Wobsite

Als dat in dezelfde tijd kan vind ik het prima. Is verder dan wel alles geregeld met koppelbestand, EAD, etc?

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 februari 2021 11:19:15
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Wobsite

Ok! Doe ik dat.

1 kleine praktische vraag: Zal ik de 4 dossiers klaar zetten? Qua test lijkt mij dit beter, want dan kunnen we ook zien of alles van deze 4 dossiers is geleverd correct is en correct op de website staat.

Groetjes,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 februari 2021 11:08
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Wobsite

Mee eens.

Groetjes,

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 15 februari 2021 11:07
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
<[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Wobsite

Even los van de beschreven problematiek:

Wat nu a la minuut mogelijk is als de 4 dossiers deze week op de website moeten staan

Ik zou al blij zijn als we er eentje zo snel als kan online kunnen zetten!

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 februari 2021 11:00
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Wobsite

Hoi!

We zijn al wel een stapje verder, maar op een of andere manier staat de server ons niet toe om bestanden geautomatiseerd van de ene plaats naar de andere plaats te kopiëren of verplaatsen (dus betreffende mappen voor [redacted] Pnp)

De aanlevering van de dossiers was eerlijk gezegd nog minder van kwaliteit dan de vorige test levering.

Van de 5 was er maar 1 helemaal goed

Bij de rest:

- Geen diakriten weliswaar, maar nog steeds fouten in de bestandsnamen zelf (2 x, waar bij een nog een spaties zat in zowel de naam als in de metadata en de ander in de metadata en koppelstreepje in de bestandsnaam en in de bestandsnaam de underscore)

- Overige fouten in de bestandsnamen in de metadata: de beschrijving ivp de bestandsnaam, extensies vergeten en bij 1 dossier zelfs voor een deel helemaal geen bestandsnamen, terwijl er wel meer bestanden waren geleverd dan in de metadata vermeld stonden.

Ik heb 3 dossier gecorrigeerd, om toch nog wat ik te kunnen lezen. De 5e waar alle en te testen met het volgende resultaat:

- Het inlezen gaat perfect, het komt allemaal goed in Scope terecht

- De EAD is goed en wordt inmiddels geautomatiseerd verplaatst naar de map voor de leveren EAD's

- Het idee was om de ready bestanden en de bestanden zelf ook geautomatiseerd te verplaatsen naar de mapjes waar ze na toe moeten voor de levering aan de DAM/Picturae. Maar dit gaat dus niet om dat iets dit ergens op de G:schijf tegen houdt. We denken een rechten kwestie...

  Ik zal [redacted] vragen of hij wellicht weet of dit te verhelpen is.

- Ondertussen met de ready bestanden getest wat er gebeurd wanneer we de ready bestanden na creatie verplaatsen naar een eigen map op ACBio doen : dat gaat goed. Dus dit wijst er al op dat er iets niet goed gaat op de G:schijf

- Hetzelfde nog niet getest met de bestanden. Morgen gaan we [redacted] en ik) dit nader bespreken of dit een werkbare tijdelijke oplossing is (tot dat het 'G:schijf probleem' is opgelost).

Wat nu a la minuut mogelijk is als de 4 dossiers deze week op de website moeten staan:

- Ik kan de ready bestanden en de bestanden zonder al te veel foutgevoeligheden nu handmatig in een keer klaar zetten voor de levering/upload aan Picturae. Als ik dat vandaag/morgenochtend doe (en even kortsluit met [redacted], kan [redacted] ze morgen uploaden en zou het donderdag/uiterlijk vrijdag op de website moeten staan

- NB Dit kan ik alleen doen voor de 4 gecorrigeerde leveringen, want ik weet immers niet wat de correcte metadata zijn van boven genoemde 5e geval

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 februari 2021 09:37
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Wobsite

Ter info, op https://archief.amsterdam/uitleg/inventarissen/85-wob-besluiten staat nu een uitleg. Ik vraag aan [redacted] of ze hier vanuit de wob website naar wil laten verwijzen.

Zo gauw de eerste dossiers online staan werken we de tekst bij, komt er een blog bericht etc.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 februari 2021 09:30:33
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Wobsite

Hoi [redacted]

Afgelopen week zijn de eerste dossiers binnengekomen. [redacted] is er mee aan de slag gegaan. Dat is niet vlekkeloos gegaan: een deel van de dossiers is ondanks de instructies toch niet goed aangeleverd. Maar bovendien bleek ook het script van [redacted] nog niet helemaal in orde.

Een nieuw probleem dat zich voordeed: [redacted] en ik, en ook [redacted] en ik, hebben geen toegang tot dezelfde mappen binnen de G-schijven. Mappen die er wel zijn, zijn niet voor iedereen zichtbaar. Ik heb daar vrijdag een uur over gesproken met ICT. Volgens hun is het per definitie gevaarlijk om mappen te verplaatsen, i.v.m. rechten. Ik had daar nog nooit eerder over gehoord. Het lijkt er op dat er rechten worden meegenomen bij het verplaatsen, maar dat lijkt ook weer niet altijd te gebeuren. Ik heb zo meteen een afspraak et [redacted] om te kijken hoe we dat kunnen oplossen (áls we dat kunnen oplossen met een G-schijf).

@[redacted] wat is de laatste stand van zaken aan jullie kant?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 15 februari 2021 6:31
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Wobsite

Hallo [redacted]

Kun jij een laatste stand van zaken geven inzake (al dan niet) aangeleverde Wob-besluiten?

Groetjes,

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 12 februari 2021 17:31
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Wobsite

Hoi [redacted]

Het is ook aan onze kant al via allerlei kanalen binnengekomen.

Volgens mij is er het volgende aan de hand: de wob.amsterdam.nl site verwijst *voor de dossiers vanaf 1 februari* naar de betreffende inventaris in de SAA Raadpleegomgeving:
https://archief.amsterdam/inventarissen/details/31245/keywords/wob/withscans/0/start/0/limit/10/flimit/5

Dat werkt technisch correct, alleen hebben we nog geen dossiers aangeboden gekregen om online te plaatsen ([redacted] weet er denk ik of er wel al iets binnen is). Het is vooralsnog dus een lege inventaris, die echter wel een inleiding heeft (klik op de balk). Ik vermoed dat dit opeens voor verwarring heeft gezorgd.

Of lag wob.amsterdam.nl er misschien uit? Ik hoor nu (terwijl ik dit schrijf) van [redacted] dat zij er via ADW niet bij kan en een rare melding krijgt. Als dat voor iedereen zo is is er dus mogelijk een heel ander probleem. Ik kan die site overigens zelf buiten ADW probleemlos bereiken (maar kan even niet op ADW om te checken).

Los daarvan. Aan de raadpleegkant is verder alles in paraatheid en dus in afwachting van de dossiers. Ik was me er alleen niet van bewust dat er nu hard naar die (lege) inventaris verwezen wordt. Ik zorg er voor er dat maandag een uitleg pagina is met toelichting hierop. Maar daar moet dan wel vanuit wob.amsterdam.nl naar worden verwezen. Weet jij wie dat aan die kant kan verzorgen? Sowieso is het goed als er naast de link naar de inventaris standaard een link naar de uitlegpagina inde Raadpleegomgeving wordt aangeboden.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 februari 2021 15:52:07
Aan: [redacted]
Onderwerp: Wobsite

Hey [redacted],

Ik weet niet of ik bij jou moet zijn. Maar ik krijg van verschillende kanten bericht dat de Wob-site eruit ligt. Weet jij hier iets van?

Dank!

Groet [redacted]