Gemeente Amsterdam

Notulen MT S&C

10.2.e

Aan	MT S&C
Van	10.2.e
Datum	6 mei 2021
Kenmerk	10.2.e
Pagina	1 van 5
Vergadering	06-05-2021 11:00-12:00
Locatie	MS Teams
Aanwezig	S&C: 10.2.e GVB: 10.2.e VRA: 10.2.e MET: 10.2.e
Gasten	
Afwezig	10.2.e
Onderwerp	Notulen MT S&C

1. Afgelopen vergadering

- Het verslag van de voorgaande vergadering is nog niet gemaakt. Deze zal later worden rondgestuurd ter goedkeuring.

2. Mededelingen

<u>Decommissioning</u>

- 10.2.e geeft aan dat is begonnen met de voorbereiding van de decommissioning van het oude S&C systeem. 10.2.g, maar het andere deel is nog niet in opdrachtgegeven. 10.2.e heeft een overzicht ontvangen van wat er wel of niet is gecontracteerd. Wat nog niet is gecontracteerd wordt besproken tussen GVB en MET E&B. Als daar wordt besloten dat het alsnog moet worden gecontracteerd moet daar een businesscase voor worden gemaakt die vervolgens moet worden opgenomen in de lijst van kosten die gepaard gaan met de introductie van CBTC.

- 10.2.e geeft aan dat wanneer je kabels van het oude systeem gaat verwijderen, dat het beste integraal kan worden gedaan omdat in de kabelgoten ook oude kabels liggen van andere systemen. Een businesscase zou dus breder moeten zijn dan alleen de decommissioning van ZUB. 10.2.e beaamt dat dit wel een logisch moment is om die businesscase te maken.
- 10.2.e geeft aan dat er verwacht was dat de S1/S2 voertuigen al uitgefaseerd zouden zijn ten tijde van de introductie van CBTC. Doordat dit niet het geval is moet er een keuze gemaakt worden om de oude ZUB apparatuur wel of niet uit de voertuigen te halen.

- 10.2.e vraagt waar het vraagstuk omtrent de verwijdering van de apparatuur uit de voertuigen is belegd.
  - 10.2.e reageert dat dit vraagstuk momenteel door 10.2.e en 10.2.e wordt besproken.

Toekomstige organisatie

- 10.2.e geeft aan dat er besloten is om 2 arealen (afdelingen) in te richten binnen GVB RIB. Het ene areaal zal zich richten op het dagelijks beheer van de ICT Hardware, het andere areaal zal zich richten op de vernieuwing van het S&C systeem. Het laatste wordt een lightversie van het huidige programma S&C. 10.2.e stelt voor om deze keuze toe te lichten in het aankomende DO S&C.
  - 10.2.e geeft aan dat 10.2.e had gevraagd om na te gaan om welke ordegrootte de toekomstige organisatie gaat, dat is op dit moment nog niet bekend.
  - 10.2.e stelt dat het contraproductief is om het DO S&C pas in te lichten wanneer het plan volledig is uitgewerkt. Door het nu te agenderen kunnen alle organisaties in het proces worden meegenomen.
  - Er wordt afgesproken om in het DO S&C toe te lichten wat het proces is wat we op dit moment doorlopen richting het komen tot een toekomstige S&C organisatie. Op die manier wordt de integrale aansturing geborgd en kan in het DO de discussie gevoerd worden wat een logische manier is om de organisatie in te richten.
  - 10.2.e reageert dat we parallel daaraan wel een ruwe inschatting aan 10.2.e kunnen geven van de ordegrootte van de toekomstige organisatie.
- 10.2.e geeft aan dat het belangrijk is dat er een gedeeld beeld komt over hoe er omgegaan wordt met de openstaande restpunten. Wanneer wordt verwacht dat deze worden opgelost en wie is daarvoor het aanspreekpunt voor GVB. 10.2.e voorziet dat verschillende belangen gaan strijden om prioritering en capaciteit voor het maken van wijzigingen in het S&C systeem. Het oplossen van de restpunten moet daarom expliciet worden opgenomen in de taakstelling van de nieuwe organisatie.
  - 10.2.e reageert dat de nieuwe organisatie meerdere wijzigingen moet doorvoeren in het S&C systeem. Eén van deze wijzigingen is het oplossen van de restpunten van het SCMA contract, maar daarnaast moet de afdeling ook de MVP projecten, nieuwe projecten en software-aanpassingen vanuit Alstom zelf doorvoeren. Deze taken moeten allemaal in het bedrijfsplan worden opgenomen.
  - 10.2.e reageert dat er in de relatie met Alstom in essentie niks veranderd nadat de S&C werkzaamheden op een andere plek zijn belegd. Alstom moet aan haar eisen voldoen, dat geldt zowel voor een nieuw project als voor de eisen uit het SCMA contract. Als het gaat om prioritering en het maken van nieuwe wijzigingen is het aan de programmaorganisatie om

eventuele keuzes inzichtelijk te maken. De besluitvorming daarover kan dan vervolgens gezamenlijk worden gemaakt in de gezamenlijke governance.

- 10.2.e denkt dat er een verschil in beleving zou kunnen bestaan tussen het programmateam en GVB operatie over de verwachting wanneer restpunten kunnen worden opgelost. 10.2.e stelt vervolgens voor om dit onderwerp te bespreken in het Targetteam 'special'.
- 10.2.e reageert dat er veel vragen leven over de organisatievorm vanaf 2022. Daarover is een principebeslissing genomen. 10.2.e stelt voor de nieuwe organisatievorm door 10.2.e en 10.2.e toe te laten lichten in het Targetteam om zo onduidelijkheden weg te nemen.
- 10.2.e reageert dat de zorg over het wel of niet oplossen van openstaande restpunten er is. Om die zorg te adresseren stelt 10.2.e voor om de vragen vanuit GVB als input te gebruiken voor de presentatie met toelichting in het Targetteam.

<u>Themasessie Beheer & Onderhoud</u>

- 10.2.e geeft aan dat er vorige week weer een themasessie met de VRA en het Programmateam heeft plaatsgevonden m.b.t. beheer en onderhoud. 10.2.e is tevreden over hoe de sessie is verlopen en bedankt de programmateamleden voor de organisatie ervan.

<u>10.2.e afwezig</u>

- 10.2.e geeft aan dat 10.2.e de komende tijd afwezig is vanwege privéredenen. 10.2.e neemt voorlopig zijn zaken waar.

<u>Gesteldheid Gefaseerde Ingebruikname</u>

- 10.2.e geeft aan dat de GVB organisatie goed gesteld staat voor het komende weekend van gefaseerde ingebruikname. 10.2.e is blij met de snelle oplossing voor de verstoringen op lijn 52 op maandag 3 en dinsdag 4 mei.

<u>Memo laptop voorman</u>

- Er is een memo opgesteld (door 10.2.e en 10.2.e) over de mogelijke oplossingen ter vervanging van de Laptop Foreman. Deze oplossing voor GVB RS (om de baan te controleren na uitgevoerd onderhoud) is vanuit Cyber Security afgewezen. Voor een alternatief dat wel voldoet aan de security eisen is door Alstom een raming afgegeven van 10.2.b Het memo is beoordeeld door 10.2.e en 2 cyber security functionarissen van E&B en GVB. Het memo doet veel stof opwaaien. Om het memo te bespreken staat een nieuwe afspraak staat gepland met o.a. 10.2.e en 10.2.e op 10 mei.

<u>Brief aan Gemeenteraad/Regioraad</u>

- 10.2.e geeft aan dat er een brief is gestuurd aan de verschillende raadsleden. Als reactie heeft wethouder Egbert de Vries gevraagd om het Commissariaat Civiele Constructies een 2nd opinion te laten geven over de gehanteerde strategie van gefaseerde ingebruikname. 10.2.e heeft deze vraag voorgelegd aan het Commissariaat en zij zullen hiermee aan de slag gaan. De wethouder heeft hier behoefte aan omdat hij zich zorgen maakt over de maatschappelijke reactie op de verstoringen. De 2nd opinion kan ons helpen om deze zorgen te verkleinen.

- 10.2.e vraagt of de brief ook naar de gemeenteraden van Diemen en Ouder-Amstel is gestuurd.
- 10.2.e antwoord dat dit het geval is.

- 10.2.e vraagt of het MT nog additionele acties kan uitvoeren om ongenuanceerde reacties op verstoringen te voorkomen.
  - 10.2.e reageert dat hij twee mogelijkheden onderscheid:
    I) Het organiseren van een nieuwe technische sessie. 10.2.e heeft met 10.2.e 10.2.e het idee bedacht om de raadsleden uit te nodigen om mee te rijden gedurende een testnacht. Zo kunnen zij aan den lijve ervaren wat er allemaal bij het in gebruik nemen van het systeem komt kijken.
    II) Het maken van een 'S&C-Journaal'. Tot dusverre hebben we gekozen voor een ingetogen en reactieve communicatiestrategie. Het zou kunnen helpen voor de beeldvorming om gebruikers op de werkvloer het verhaal van de gefaseerde ingebruikname te laten vertellen. Dit wordt momenteel met 10.2.e en 10.2.e uitgewerkt.

    Het belangrijkste is echter om uit te stralen naar de bestuurders en verkeersleiders dat zij fantastische prestaties aan het leveren zijn en dat er tijdens de gefaseerde ingebruikname ruimte is voor zaken die verkeerd gaan.

Bestuurlijk Team Metro

- 10.2.e stelt dat de introductie van CBTC niet een klassiek project is met een definitief afrondingsmoment. In het afgelopen Bestuurlijk Team Metro herkende wethouder De Vries uit persoonlijke ervaring dat een dergelijk systeem eigenlijk nooit af is en vraagt om continue wijzigingen. Dat maakt de gesprekken over het continueren van de S&C werkzaamheden en de dekking van de kosten daarvan gemakkelijker.

3. Actielijst

Nr.	Actie	Actiehouder	Status
A02-18-04	Formele opdrachtgever zoeken onderzoek testspoor	10.2.e 10.2.e	On Hold
A04-08-01	MT informeren over uitwerking nog te nemen stappen gefaseerde ingebruikname	10.2.e	Gereed (behandeld onder agendapunt 5)

4. Verslag evaluatie CBTC werkzaamheden Gaasperplas

- 10.2.e heeft de opmerkingen op de notitie verwerkt en stelt voor de notitie in het DO S&C voor te bespreken.
  - 10.2.e reageert dat hij graag aan de CVB procedure wil toevoegen dat er nadrukkelijk extra tijd gereserveerd moet worden voor het doorlopen van de procedure.
  - 10.2.e voegt dit toe aan de notitie.

5. Stand van zaken gefaseerde ingebruikname

- 10.2.e heeft een presentatie gemaakt met daarin de laatste stand van zaken rondom de gefaseerde ingebruikname. Deze zal na de vergadering worden rondgestuurd.
- 10.2.e licht de hoofdpunten uit de presentatie toe:
  - I) We spreken over een gefaseerde aanpak, er is niet één moment van definitieve livegang maar juist een geleidelijke overgang.
  - II) Er zijn tot nu toe 11 dagen onder CBTC gereden. Dit is een fractie minder dan van tevoren was bedacht. In maart werd er iets sneller opgeschaald, maar daarna is vanwege storingen niet verder opgeschaald. De patch die nu is uitgerold lijkt de juiste oplossing te bieden. Het komend weekend gaat er daarom weer 2 dagen achter elkaar gereden worden onder CBTC. Het voorstel is om de GIN stapsgewijs verder op te bouwen en bij te sturen wanneer dat nodig blijkt.
  - III) Baseline 5.2 wordt in juli verwacht. Die baseline willen we nog een aantal weken beproeven onder de noemer van de gefaseerde ingebruikname en de bijbehorende verhoogde operationele inzet.
  - IV) Er is de behoefte om naast het verzorgen van de reguliere exploitatie extra te oefenen onder CBTC en extra functionaliteiten te beproeven.
  - V) Na de zomer moet de propositie worden herijkt met de tijdens de gefaseerde ingebruikname opgedane kennis. De consequenties van het continue rijden onder CBTC vanaf juli/augustus moeten daarmee inzichtelijk worden gemaakt, en daarnaast ook het alternatief wanneer we dat niet zouden doen.
  - VI) De focus ligt nu op het in gebruik nemen van CBTC. Het SCMA contract is na ingebruikname nog niet voltooid en de ontwikkeling van CBTC zal onverminderd doorgaan. Er zal in de toekomst nog scherper gekeken moeten worden middels non-regressietesten of een nieuwe baseline volwassen genoeg is om live te brengen nadat er restpunten zijn opgelost of aanpassingen zijn gemaakt. Dat is ook de rationale om de werkzaamheden van het programmateam door te zetten na de ingebruikname.

- 10.2.e reageert op het overzicht van restpunten dat er binnen GVB een behoefte leeft om een vooruitzicht te hebben van welke restpunten wanneer worden opgelost.
  - ➢ 10.2.e antwoordt dat dit elke 2 weken door 10.2.e wordt gedeeld in de Daily Stand up middels het bevindingen overzicht. Het betreft echter zoveel punten dat het lastig is voor alle betrokkenen om continue scherp te houden welke oplossingen tijdelijk zijn of voor langere termijn. 10.2.e constateert dat ondanks de communicatie hieromtrent het gevoel blijft bestaan bij GVB, dat moet dus geadresseerd worden.
  - ➢ 10.2.e stelt voor om in het aanstaande targetteam aandacht te vestigen op de manier waarop we met elkaar communiceren om miscommunicatie en frustraties te voorkomen.

6. Rondvraag

- Er zijn geen vragen.