Voorsetl Tekst in de app: (donderdag as live?)
Bericht 1:

Beste deelnemer.
Er hebben 229 (t/m 6 januari) mensen mee gepraat in deze app. We lezen een grote diversiteit aan meningen, wensen en ideeën. Zo worden er veel bezwaren en zorgen rondom de mogelijke locatie van De Meervaart in de Sloterplas geuit. Daarnaast lezen we ook veel enthousiaste reacties en nieuwe ideeën. Op deze website (LINK NODIG) presenteren we de meest genoemde opmerkingen die ingebracht zijn, van negatief tot positief.

Bericht 2:
Ook lezen we dat er nog veel vragen zijn over het proces, de andere mogelijke lokaties en besluitvorming. Op de meest gestelde vragen hierover geven we op deze website (LINK NODIG) antwoord. HIERBIJ NOG NOEMEN WAT WE MET DEZE INPUT GAAN DOEN. HIEROP EEN ZIN FORMULEREN. Iets al: alle antwoorden worden meegenomen bij het in kaart brengen van de wensen uit de wijk.

Bericht 3:
Tot slot bent u wellicht geïnteresseerd om te lezen wat andere deelnemers aan antwoorden hebben ingeleverd. U kunt op 2 manieren dit lezen. U kunt als eerste terugscrollen in deze vragenlijst in de app: bij de multiple choice vragen ziet u dan percentages staan. Ook kunt u kijken op deze website (LINK NODIG) waarin we een pdf hebben geplaatst met de antwoorden op de open vragen die zijn ingeleverd. Notabene: deze antwoorden zijn anoniem ingeleverd en dus ook niet herleidbaar naar personen.

Bericht 4:
Maandag as komt er een 2e vragenlijst via deze app beschikbaar. Deze gaat over xxxx. U kunt dan uw visie weer delen in deze app, maar ook kunt u aanwezig zijn bij een digitale bijeenkomst. Aanmelden kan via xxxxxx.

Bedankt voor nu. Maandag as ontvangt u een volgend bericht via de app.

Voorstel Tekst op de site:

Er hebben 229 (t/m 6 januari) mensen mee gepraat in deze app. We lezen een grote diversiteit aan meningen, wensen en ideeën. Zo worden er veel bezwaren en zorgen rondom de mogelijke locatie van De Meervaart in de Sloterplas geuit. Daarnaast lezen we ook veel enthousiaste reacties en nieuwe ideeën. Hierbij presenteren we de meest genoemde opmerkingen die ingebracht zijn, van negatief tot positief.

Bezwaren en zorgen bij het voorstel voor de locatie in de Sloterplas

- Looproute rondom de Sloterplas
- Uitzicht / kijklijn op de Sloterplas
- Niet-transparante inspraak
- Parkeergelegenheid neemt ruimte in, als het niet ondergronds kan.
- Bereikbaarheid, zorgen over verkeersinfarct in de wijk?.Geluidsoverlast door het water dat geluid draagt (terrassen en buitenpodium)
- Bouwoverlast
- Budgetoverschrijding
- Zorgen over algehele rust.
- Hoe groot is het effect op flora en fauna in het water?

Positieve inbreng over de locatie in de Sloterplas

- Architectonische eyecatcher voor de wijk die op zichzelf het bezoeken waard kan zijn. *("Het Guggenheim aan de plas")*
- Combinatie met horeca/terrassen trekt ook bezoekers naar de wijk.
- Combinatie met andere cultuurvormen, zoals bioscoop, muzieklessen, bibliotheek, verhuur aan kunstenaars etc.
- Architectuur die groen als uitgangspunt, neemt laat het gebouw passen bij de plas.
- Het theater blijft in de buurt en blijft zo ook een buurtfunctie houden (naast regionale en landelijke aantrekkingskracht)
- Investering in de wijk die ook andere vlakken positief zal beïnvloeden (boulevard, rondslingerend afval, meer bezoekers van buiten de wijk die horeca en winkels bezoeken, aantrekkelijker maken van bezoek aan het plein bijv.)
- Per boot aan kunnen meren

Alternatieven die zijn aangedragen

Andere opties in de omgeving die een beter alternatief zijn volgens een aantal deelnemers

- Het huidige gebouw renoveren in kader van circulariteit en uitbreiden over de weg richting plas. De weg ervoor omleiden of verdiepen waardoor ruimte ontstaat.
- Plein 40-45
- Nabij station Lelylaan
- Sportvelden Sloten
- Bocht Lelylaan en Meer en Vaart
- Politiebureau verhuizen
- De hoek-optie
- Stadsdeelkantoor
- Talentenhuis
- Dichtbij Sloterparkbad
- De reeds bestaande opties heroverwegen

Nog even gekeken naar de informatiebehoefte van de deelnemers mbt scenarios en proces:

- Rekening houden met burgers we hebben een informatieavond gehad maar daar stond dit plan niet bij. Gaat volkomen achter ons om klopt niet
- In de plas bouwen. Why? Een megalomaan idee. Ik ben tegen het lijkt alsof een logistiek probleem (doorfunctioneren theater) zwaarder weegt dan de ruimtelijke consequenties. Past het binnen het bestemmingsplan?
- er is pas na het vaststellen van de vernieuwing van Osdorperplein met de Meervaart gekomen.Door dit lijken alternatieven op het plein niet te kunnen. Anders zou huidige bibliotheek stuk plein naast en

achter de meervaart kunnen. Als dat niet andere plek dan osdorperplein. Dat het plein versterkt wordt door theater in het. water wordt nergens onderbouwd kan ook niet je gaat niet winkelen omdat er een theater is. Je gaat niet naar theater om te winkelen. Dit is een onzinnig prestigieus idee minimaal 5 jaar bouw ellende overschrijding van het te lage. budget van nu en een verpeste sloterplas Voor de ambities van mensen die er over 5 jaar bij de opening niet meer zitten. Bouw Meervaart bij station Lelylaan. Beetje spreiding van leuke dingen in Nieuw West mag ook. Stop met doordrukken en je op een niet representatieve enquête baseren

- Het gaat om wat in het theater gebeurd en een locatie moet goed bereikbaar zijn. Maar kan op vele plekken. Zie eye was ook schijnbaar onmogelijke locatie. De enig plas die we in de stad hebben is nu net geen goede plek , het gaat daar ten koste van teveel andere zaken. Theater in Nieuw west e belangrijk dependance van Paradiso en Stedelijk Museum heeft voor deelraad al laten lopen. Kijk ook naar andere steden waar nieuwe theaters als een puist op verkeerde plekken staan in een gemengde funktie
- Stadsvernieuwing omgeving osdorperban Duidelijker informatie
- Ik vind het jammer dat deze vragen nu pas komen. Ik heb het gevoel dat alle ruimte rond het Osdorpplein nu al bebouwd wordt. Daarmee is een situatie gecreëerd dat er niet veel meer te kiezen valt. De nieuw aan te leggen gracht ligt er nog niet met daarbij een redelijk groot bouwterrein. Is dat wellicht een optie?
- Er zijn geen voor en nadelen per locatie opgenomen. De lezer wordt alleen gewezen op de nadelen en begeleidt naar de gekozen locatie.
- Het hoofdargument is dat het theater 3 jaar dicht moet om op de huidige locatie te blijven. Dus is een zwak argument. Theater is door corona al bijna een jaar dicht. Als de nood hoog is dan kan het. De gemeente moet een tijdelijke locatie vinden en het theater op de huidige plek houden. krijg het idee dat iemand heel graag de optie 5 wil.
- Er is geen duidelijke artist impression. Er wordt niet toegelicht wat er met de OBA gaat gebeuren. De Meer en Vaart zou prachtig dienst kunnen doen als nieuwe locatie. Laat de WestTangent er maar onder door rijden. Dus zet de Meervaart overdwars bovenop de weg met zn poten in de plas. Uitstraling zoals muziek gebouw t ij. Veel glas, veel transparantie, met groot terras aan t water. Wat ook dienst kan dien als buitentheater voor bootjes in de zomer. Max 10 meter de plas. Niet meer. En nu al kunnen voetgangers vanuit Piet Wiedijkbuurt moeilijk Osdorpplein bereiken. Ook zou de Lelylaan flink afgeschaald moeten worden als je t hebt over levendigheid.
- Ik mis volledig de in de afweging waarom het nodig is om de Meervaart te vergroten. Er zijn genoeg theaters in en om Amsterdam. Het extra verkeer die hiermee wordt aangetrokken kan het huidige wegennet (dat net weer is versmald niet aan. Sterker men gaat zelfs afslagen van de A4 en een hele wijk afsluiten, waardoor er nog meer verkeer moet over het zeer smalle wegen net in Nieuw West. Kijk maar op dewebsite van Goedbeterwest.nl.
- De werkelijke kosten plaatjes, wetende dat de overheden nooit zo goed zijn in plannen en begroten. Reële afweging van waarde van de natuur versus cultuur versus wonen.
- Duurzaamheid: dus verbouwen van het huidige theater. En: kosten. Bouwen in het water is veel duurder, zeker als daar ondertunneling van Meer en Vaart nog bijkomt. En: geluidsoverlast. Op de water locatie schijnt in de plannen te staan dat er ook buiten festivals zullen zijn. Daar gaat de gemeente zelf uiteraard na het eerste jaar al geen vergunningen meer voor uit geven. En financiën 2: de waterlocatie moet groots en spectaculair en krijgt daardoor hoogstwaarschijnlijk een exploitatietekort wat dan weer met subsidiegeld aangevuld moet worden. Zonde voor een stadsdeel waar elke euro zo nuttig ingezet kan worden.
- De bewoners werden belogen toen er beloftes waren over participatie over het oude Stadsdeelkantoor. Ineens zijn er blijkbaar al architecten bezig. Schandalig!!
- Wat de toegevoegde waarde is van de nieuwe meervaart en hoe de omgeving rondom het Osdorpplein er van kan profiteren ter ontplooiing van het gebied qua sfeer met betrekking tot het horeca en winkelaanbod. Tevens moet naar mijn inziens de functie van het theater beter belicht worden en de randvoorwaarden voor het groen in kader gebracht worden

- Het woord verbinding is zo dom er ligt een verkeersader trambaan en snelbus tussen totaal onzinnig woord
- Andere locaties en het niet aantasten van de groen structuur zou veel zwaarder moeten wegen Er is ook geen rekening gehouden met de overlast voor de buurt bij de keizes voor de locatie. Er komen buitdnpodia; indien je de Meervaart in de plas nout gaat dit enorme overlast geven in de ditecte buurt en aan de Oost-en Noordzijde van de plas omdat het water het grluid draagt
- Het stadsbeeld rondom Osdorpplein is aan verbetering toe. Maar de belangrijkste sta in de weg is de uit jaren 70 en daarvoor daterende inrichting van het verkeer. Grote stukken asfalt, veel auto's snijden, plein, winkels en buurt af van het park. Omdat het park al zo klein aanvoelt, zeker in die hoek, leidt dat tot veel bezwaar en emoties. Haal die snelweg langs de meervaart weg, leg bus/trambaan verdiept aan (of zoiets) en je kunt park én theater én winkels uitbreiden.
- het lijkt alsof een logistiek probleem (doorfunctioneren theater) zwaarder weegt dan de ruimtelijke consequenties Bouwen in de plas is een ongewenst precedent voor het afsnoepen of kleiner maken van de groene en blauwe ruimte
- 4. Locatie Hoek Lelylaan/Meer en Vaart Nieuwbouw op deze locatie is in detail onderzocht en met de buurt gedeeld. Deze locatie betekent dat er gebouwd zou gaan worden in de hoofdgroenstructuur. Het college van B&W heeft in het programma-akkoord uitgesproken dat dit niet gewenst is. Daarnaast zou met deze locatie de nieuwe Meervaart niet centraal liggen in de plannen voor de tweede fase van de ontwikkeling van het Osdorpplein. Deze overwegingen zijn voor de gemeente aanleiding om niet de voorkeur te geven aan deze locatie. İk ben voor Lelylaan/ Meer en Vaart dit stukje is s' avonds erg donker en niet controleerbaar voor de veiligheid van de fietsers en voetgangers. Het liefst een nieuwe theater gebouw die bij het groen past en deze locatie opvrolijkt, mensen aantrekt en het nieuwe theater gebouw hindert niet het uitzicht aan de Sloterplas. Deze locatie zal meer plus punten met zich meebrengen dan een betonnen gebouw in het Sloterplas. Er wordt op dit moment al zoveel gebouwd in Osdorp! Wij willen onze uitzicht op Sloterplas absoluut niet kwijt! 5. Locatie Zuidwestoever, in Sloterplas Op deze locatie is voldoende ruimte om de Meervaart en een combinatie van functies in een nieuw gebouw onderdak te geven. Het theater kan een centraal onderdeel worden van het centrum en een verbinding vormen tussen het Osdorpplein en de Sloterplas. Ook betekent nieuwbouw op deze locatie dat de Hoofdgroenstructuur intact blijft en dat de Meervaart tijdelijk niet dicht hoeft?! DİT KAN OOK BİJ LELYLAAN / MEER EN VAART?!! HET UİTZİCHT OP SLOTERPLAS WİLLEN WİJ ZO HOUDEN ALS BUURTBEWONERS!!!
- Ik mis waardering voor de huidige locatie: geintegreerd in het centrale deel van het Osdorpplein met fantastische extra uitzichtmogelijkheden over de Sloterplas als je royaal de hoogte in bouwt en ook eventueel verbreedt. Ik mis daarnaast waardering voor de recent gerealiseerde boulevard langs Meer en Vaart, waar veel en dankbaar gebruik wordt gemaakt.
- Er wordt totaal geen rekening gehouden met de verminking van de Sloterplas, de schade aan de natuur, de gigantische bouwkosten in het water, de geplande ongewenste festivalisering rond de Meervaart, nergens wordt beargumenteerd waarom de Meervaart zogenaamd is afgeschreven (ik kom er graag en vind het een van de nieuwste theaters van de stad). De schade die dit college toebrengt door te kiezen voor de waterlocatie is GIGANTISCH. De Sloterplas wordt lelijk, druk en verrommelt. Ook is op geen enkele manier nagedacht dat de hele bevoorrading via vrachtwagens door de hoofdgroenstructuur en via een brug over het water dit gedeelte enorm lelijk maakt..
- there seems to be an agenda to push a prestige project, I don't have the impression that other locations were really under serious consideration. impressive lack of transparency.
- het is nu geen afweging maar pr gepraat om mening door te drukken. Bijvoorbeeld het.verhaal over de verbinding met het plein. Ligt een trambaan, een vrije busbaan, fietste en autoweg en hekken bij tram baan. Hoe een echte verbinding te maken, tunnels , bruggen, kabelbanen Kortom dit is gewoon misleiding. Wat is nu het meest steekhoudend argument? Alleen dat het prestigieus is
- De aantasting van het zicht op de plas. En er worden vooral dingen als voldongen feit genoemd, die pas onlangs zijn besloten.. Het bouwen op de landtong was destijds ook een aantasting van de hoofdgroenstructuur en dat was toen geen probleem.

- Al jaren geleden is voorgesteld om o.a. een bioscoop te plannen op de huidige locatie van het stadsdeelkantoor. Daar zou een combi met de Meervaart ook tot de mogelijkheden behoren. Het lijkt er nu sterk op dat de locatie in de Sloterplas altijd al de bedoeling was. De opties in de eerste vraag geven geen ruimte voor argumenten voor een andere locatie dan in de Sloterplas. In de Amsterdam-krant stond slechts een kleine stip in de Sloterplas, terwijl nu pas wordt getoond hoe groot de nieuwe Meervaarg gaat worden. Als het toch uitkomt op de Sloterplas, dan graag behouden van de zichtlijnen op de Sloterplas vanaf de van Suchtelen van de Haarestraat
- er is pas over een nieuwe meervaart begonnen toen de plannenn voor het plein al vastlagen Daarom zijn er weinig alternatiieven meer. Maar huidige locatie en betrekken oude ona deel pleintje etc worden niet genoemd
- Aan de overweging behoud groenstructuur wordt teveel waarde toegekend. Terwijl dit wat rommelige bossages zijn. De keuze voor de plek voor de oude Meervaart vernietigd de open oever, die zoveel lucht geeft. Onbegrijpelijke keus. Kan alleen gemaakt worden door mensen die hier niet wonen.
- Het argument dat de plannen voor locatie stadsdeelkantoor al in vergevorderd stadium verkeren is niet nader onderbouwd. Tegen welke kosten zou het toch kunnen? Welke aanpassingen zouden dan nodig zijn? Ik denk altijd maar: waar een wil is, is een weg.
- Er wordt geen rekening gehouden met behoudt van water (en het leven daar). Ook wordt er wel heel makkelijk gezegd dat de andere locaties niet kunnen; idee; pak oude locatie, en breidt deze uit over de weg. een architect moet daar toch wat van kunnen maken... en anders gewoon naar elders uitwijken
- Heeft Osdorp eigenlijk wel een theater nodig? Is het levensvatbaar? Moet er niet tot in lengte van dagen geld bij? Tot nu toe heeft de Meervaart nooit een florissant bestaan geleid. Of vergis ik me?
- Zie boven het gaat mij om de toneel toren Een toren in de Sloterplas heel erg lelijk. Kijk naar de huidige zwart met zilveren toren. Dat kun je miet transparant maken. Zie bv ook eens de Rabozaal Een zaal en een kolos. Plaats dat eens in de Sloterplas 2 maal. Festival terrein versterkte muziek wordt een overlast voor bewoners aan de plas. Geluid draagt ver over water. Kortom Groen en bewoners zijn de dupe bij deze locatie.
- Ik vind dat er geen duidelijke foto of plattegrond is gegeven
- Het feit dat niet wordt gekozen voor de huidige locatie van de Meervaart vanwege financiële redenen. Deze is al verkwanseld aan een projectontwikkelaar.
- Locatie stadsdeelkantoor ligt bij de architect. Dat is niet heel vergevorderd. Heel osdorp wordt verbouwd en halverwege zoeken we nog een plek voor de meervaart. Andere plekken verkennen is dus wel een optie die ik mis, en voor zo'n belangrijke plek kan er iets geofferd worden. Misschien op plek talentenhuis? Dat is al meervaart dependance.
- Er wordt niet duidelijk gemaakt in hoeverre geld een rol speelt. De huidige locatie zal bij de voorkeursvariant kunnen worden bebouwd. Dat zorgt niet voor meer verbinding van het plein met de plas. In hoeverre wegeb de inkomsten daarvan mee in de overweging? En waarom kan er geen ruil plaats vinden van dat kavel met de kavel van het oude stadsdeelkantoor? Omdat dat geen extra geld oplevert voor de gemeente, in mijn inschatting.....
- Is er overwogen om over de Meer en Vaart heen te bouwen? Zijn er architecten benaderd voor creatieve ideeën om toch de huidige locatie te kunnen gebruiken? Is er overwogen om de locatie op te splitsen, bijv deel op huidige plek, deel op plek v het Talentenhuis? Is de locatie vh Talentenhuis overwogen? Is er voldoende onderzocht wat de impact is op natuur, zichtlijnen Sloterplas, beleving rondje plas, laden/lossen, Bocador, enz. bij een dergelijk groot gebouw in de plas?