SwitchLegal Advocaten
Singel 117
1012 VH Amsterdam
The Netherlands

T: +31 (0)20 330 27 38
F: +31 (0)20 330 27 39

www.switchlegal.nl
info@switchlegal.nl

Advocaten:
mr. M. Dorgelo
mr. B.A. Huijgen
mr. R. Hartman
mr. J.P.L.W. Steyt*
mr. B.F. van Nievelt*

Adviseur:
dr. R. van den Hoven van Genderen

Secretariaat:
I.M. de Vries

SwitchLegal Advocaten, Singel 117, 1012 VH Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Algemeen bestuur bestuurscommissie Centrum
Directie bedrijfsvoering
Afdeling Juridische zaken
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

Datum : 14 augustus 2018
Dossiernummer : 187152
Inzake : [redacted]/gemeente Amsterdam
Kenmerk : [redacted]

Geachte heer, mevrouw,

In opgemeld dossier is op 2 juli jl. bezwaar ingesteld tegen de beschikking van 25 juni 2018. Hierbij zend ik u de nadere gronden, dan wel een toelichting op de reeds ingediende gronden, van bezwaar.

Belanghebbende is geconfronteerd met een bezoek van Handhaving op 25 juni jl. in het kader van project Zoeklicht. Daarbij is een machtiging tot binnentreden afgegeven. Het onderzoek bij Belanghebbende is kennelijk gestart omdat de woning in juni 2016 is gesloten vanwege het aantreffen vanwege een onveilige situatie. De bewoners in 2016 waren andere bewoners dan de huidige.

Belanghebbende stelt dat haar woning ten onrechte aan een onderzoek is onderworpen. De machtiging tot binnentreden is opgevraagd maar niet aan belanghebbende ter beschikking gesteld, omdat deze volgens Toezicht & Handhaving geen onderdeel zou uitmaken van het dossier (**bijlage 3**, email mevr. [redacted] d.d. 1 augustus 2018). De aangetroffen personen zouden vrijwillig medewerking hebben verleend aan de toezichthouders. Belanghebbende betwist dat. Er is door een aanwezige toegang verschaft omdat werd gedreigd binnen te treden door middel van openbreken van de deur. Uit het rapport van bevindingen van 25 juni 2018 komt naar voren dat de bewoner uitdrukkelijke toestemming heeft verleend de woning te betreden (**bijlage 4**). Dit strookt niet met hetgeen mevrouw [redacted] stelt.

Degene die toegang heeft verschaft is de heer [redacted], een vriend van Belanghebbende. In het rapport van bevindingen stat vermeld dat in begrijpelijk Engels is gecommuniceerd. De heer [redacted] spreekt echter geen Engels, zie **bijlage 5**.

Belanghebbende stelt zich op het standpunt dat de machtiging tot binnentreden ten onrechte is afgegeven en dat zij ten onrechte betrokken is geraakt bij project Zoeklicht, omdat Toezicht & Handhaving controle wenste uit te voeren ten aanzien van handhaving van de veiligheidsvoorschriften die door voorgaande bewoner(s) niet zijn nageleefd.

*SwitchLegal algemene voorwaarden zijn van toepassing op alle aanbiedingen en overeenkomsten. * mr.Van Nievelt en mr.Steyt werken voor eigen rekening en risico. Uitsluitend de advocaat waarmee een overeenkomst tot dienstverlening is aangegaan kan aansprakelijk zijn.*

Belanghebbende heeft een inschrijving als B&B en 4 toeristen te logeren. Daarmee voldeed belanghebbende aan de regels van een B&B en waren geen andere veiligheidsvoorschriften van toepassing.

Daarnaast blijken de stukken fouten te bevatten. In het rapport van bevindingen staat vermeld dat belanghebbende zou hebben verklaard 10.2.d en 10.2.g . Belanghebbende heeft slechts één nacht doorgebracht bij haar vriend omdat zij ziek was. Om te voorkomen dat de andere toeristen zonder verblijfplaats zouden komen te zitten, heeft de heer , een persoonlijke vriend van belanghebbende, de honneurs waargenomen. Belanghebbende heeft in een situatie van overmacht gezorgd voor een betrouwbare en veilige oplossing en heeft daarmee haar verantwoordelijkheid genomen voor de veiligheid in de B&B. In de regels met betrekking tot het runnen van een B&B staat geen verbod op het verblijf van een vriend op de 60% persoonlijke ruimte in de woning. Uit het rapport van bevindingen lijkt overigens ten onrechte naar voren te komen dat belanghebbende voor langere periode niet aanwezig zou zijn in haar woning.

Gelet op het voorgaande stel Belanghebbende dat de sluiting van de woning onrechtmatig is en verzoekt zij het bezwaar gegrond te verklaren.

Redenen daartoe zijn dat Handhaving&Toezicht een onbevoegde controle heeft uitgevoerd en voor zover het dossier belastende informatie bevat, deze informatie buiten beschouwing had dienen te worden gelaten bij het nemen van beslissing tot het sluiten van de woning. Voorts heeft belanghebbende zich gehouden aan de geldende regels voor het runnen van een B&B, waardoor geen sprake is van overtreding van de regels voor het runnen van een B&B en uitdrukkelijk geen sprake is van een illegaal logiesgebouw/hotel. Er is geen onveilige situatie gecreëerd, waardoor het besluit en de toepassing van bestuursdwang ten onrechte zijn genomen.

Belanghebbende licht haar standpunten graag nader toe tijdens een hoorzitting.

+31 (0)6
@switchlegal.nl

Bijlage(n):

3. E-mail mevr. d.d. 1 augustus 2018
4. Rapport van bevindingen van 25 juni 2018
5. Verklaring 29 juli 2018

*SwitchLegal algemene voorwaarden zijn van toepassing op alle aanbiedingen en overeenkomsten. * mr.Van Nievelt en mr.Sleyt werken voor eigen rekening en risico. Uitsluitend de advocaat waarmee een overeenkomst tot dienstverlening is aangegaan kan aansprakelijk zijn.*

BIJLAGE 3

[redacted]

Van: handhavingwonen [handhavingwonen@amsterdam.nl]
Verzonden: woensdag 1 augustus 2018 12:24
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: [redacted]: opvragen machtiging tot binnentreden#187152#{S124185{

Geachte mevrouw [redacted],

Hierbij geef ik nogmaals aan dat de machtiging niet is ingezet tijdens het onderzoek. Dat maakt dat de machtiging geen deel uitmaakt van dit dossier.
Tevens is uit onderzoek gebleken dat de aangetroffen personen medewerking hebben verleend aan de toezichthouders. Dat uw cliënte aangeeft dat de deur zou worden geforceerd als zij geen medewerking zou verlenen tot binnentreden, kan tot niets leiden.
De toezichthouders waren namelijk al in de woning voordat uw cliënte aanwezig was. Cliënte is naar de woning gekomen nadat zij telefonisch contact heeft gehad met de toezichthouders. Ik wil u hierbij verwijzen naar het rapport van bevindingen.

Met vriendelijke groet,

Mevr. [redacted]
Projecthandhaver
Toezicht & Handhaving
Gemeente Amsterdam/Wonen

Van: [redacted] [mailto: [redacted]@switchlegal.nl]
Verzonden: Tuesday, July 31, 2018 18:09
Aan: handhavingwonen
Onderwerp: RE: [redacted]: opvragen machtiging tot binnentreden#187152#{S124185{

Geachte mevrouw [redacted],

Toch ontvang ik graag de machtiging tot binnentreden. Cliënte geeft aan dat de deur zou zijn geforceerd als zij geen medewerking zou verlenen tot binnentreden en daardoor schade aan de woning zou ontstaan.

Graag verneem ik uw spoedige reactie.

Met vriendelijke groet,

SwitchLegal Advocaten
mr. [redacted]
advocaat

T +31 20 330 27 38 | F +31 20 330 27 39 | M +31 6 [redacted]
E [redacted]@switchlegal.nl | I www.switchlegal.nl
Singel 117 | 1012 VH Amsterdam | The Netherlands

please don't print this e-mail unless you really need to.

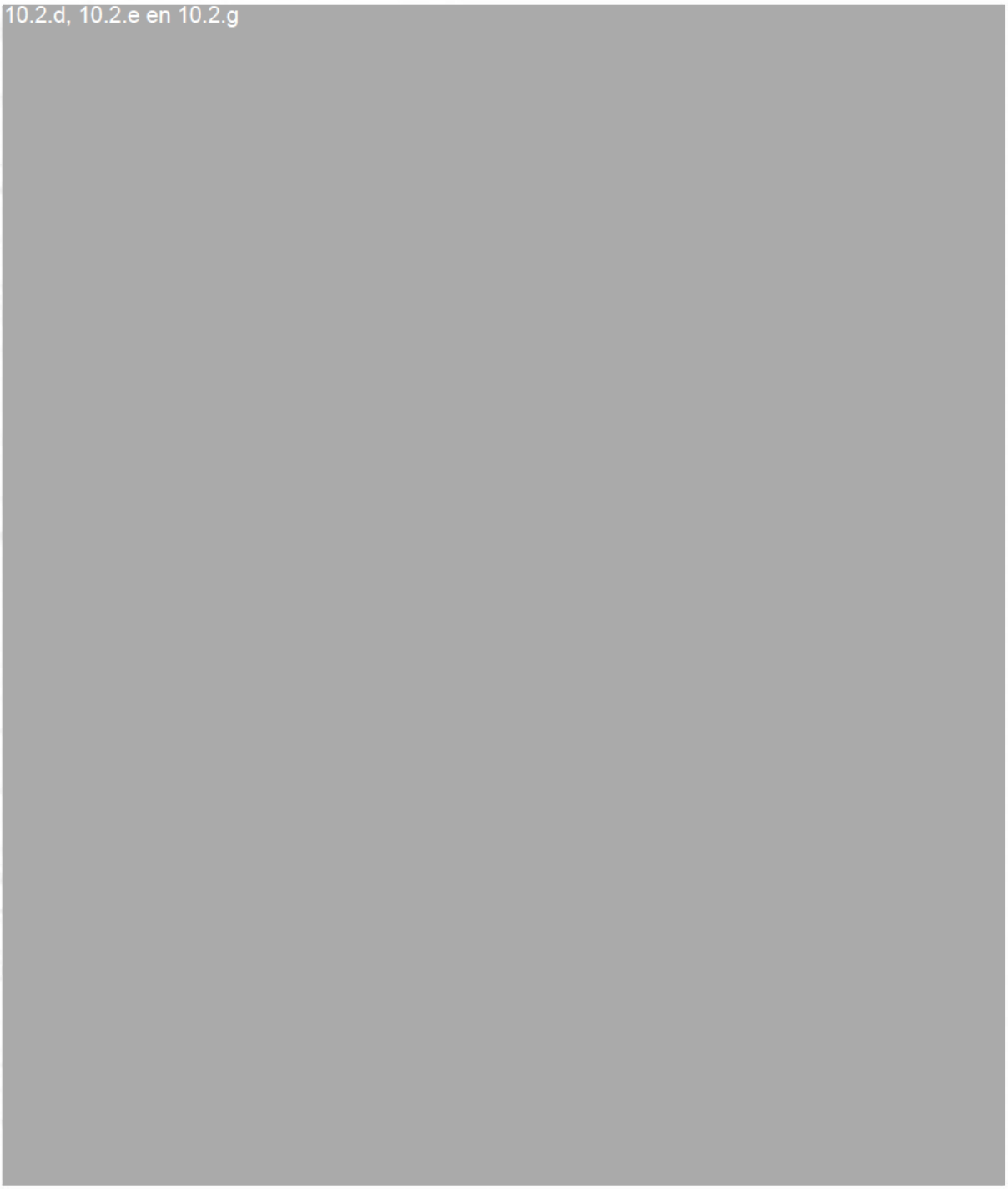
BIJLAGE 4

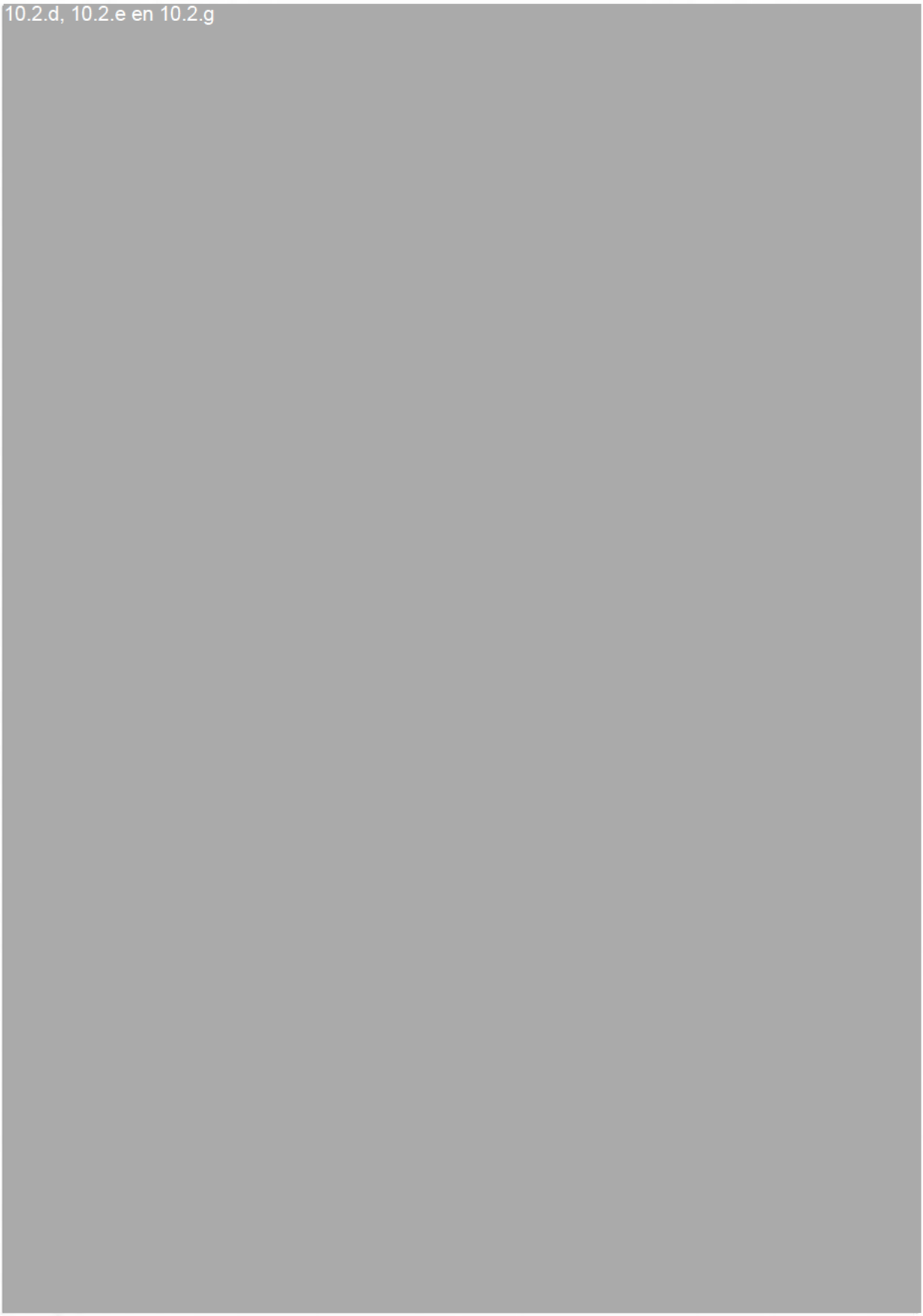
Afdeling Wonen
Vergunningen en Meldpunt
Zoeklicht

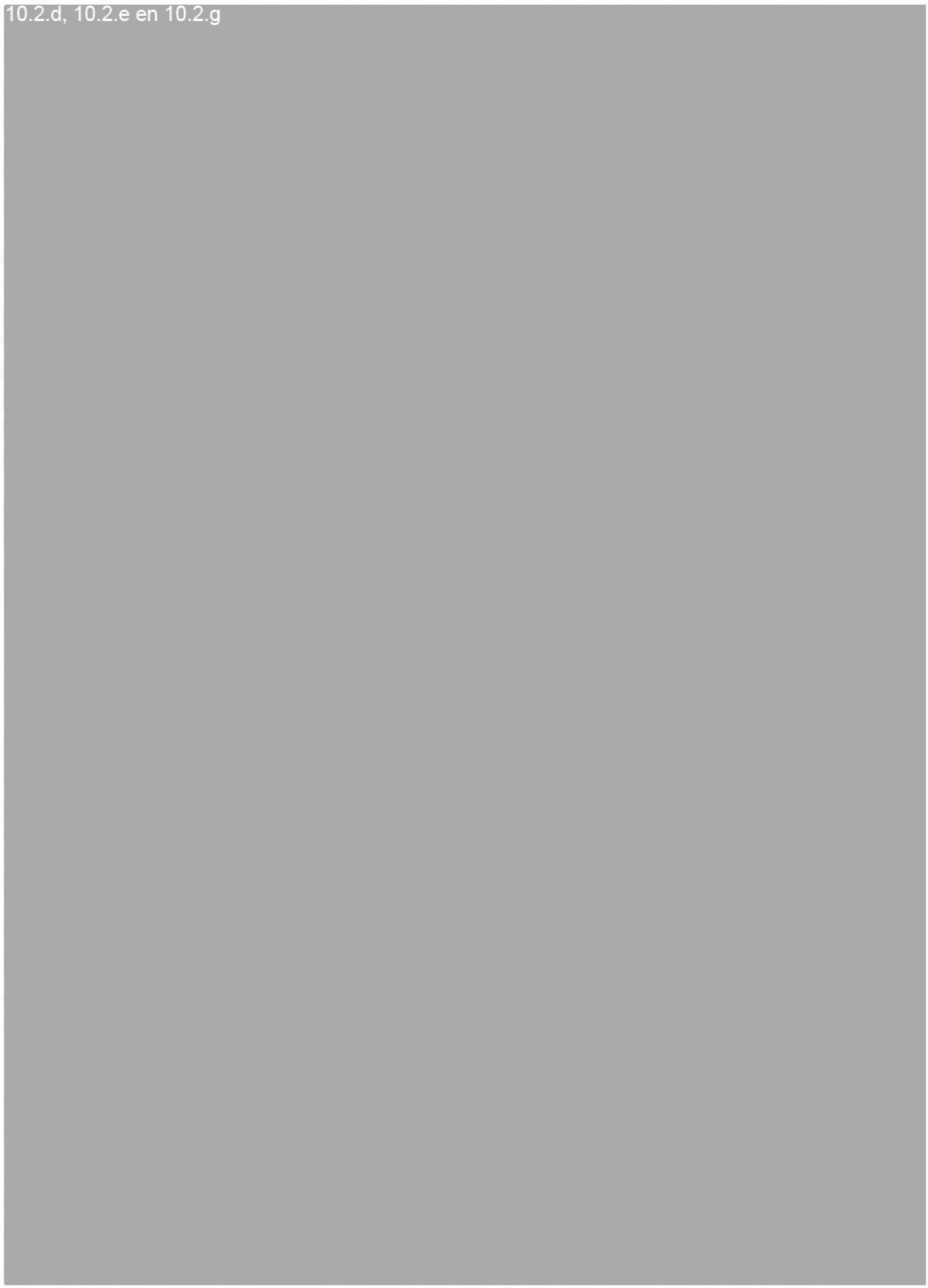
Bezoekadres
Jodenbreestraat 25
Postbus 1900
1000 BX Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl/wonen

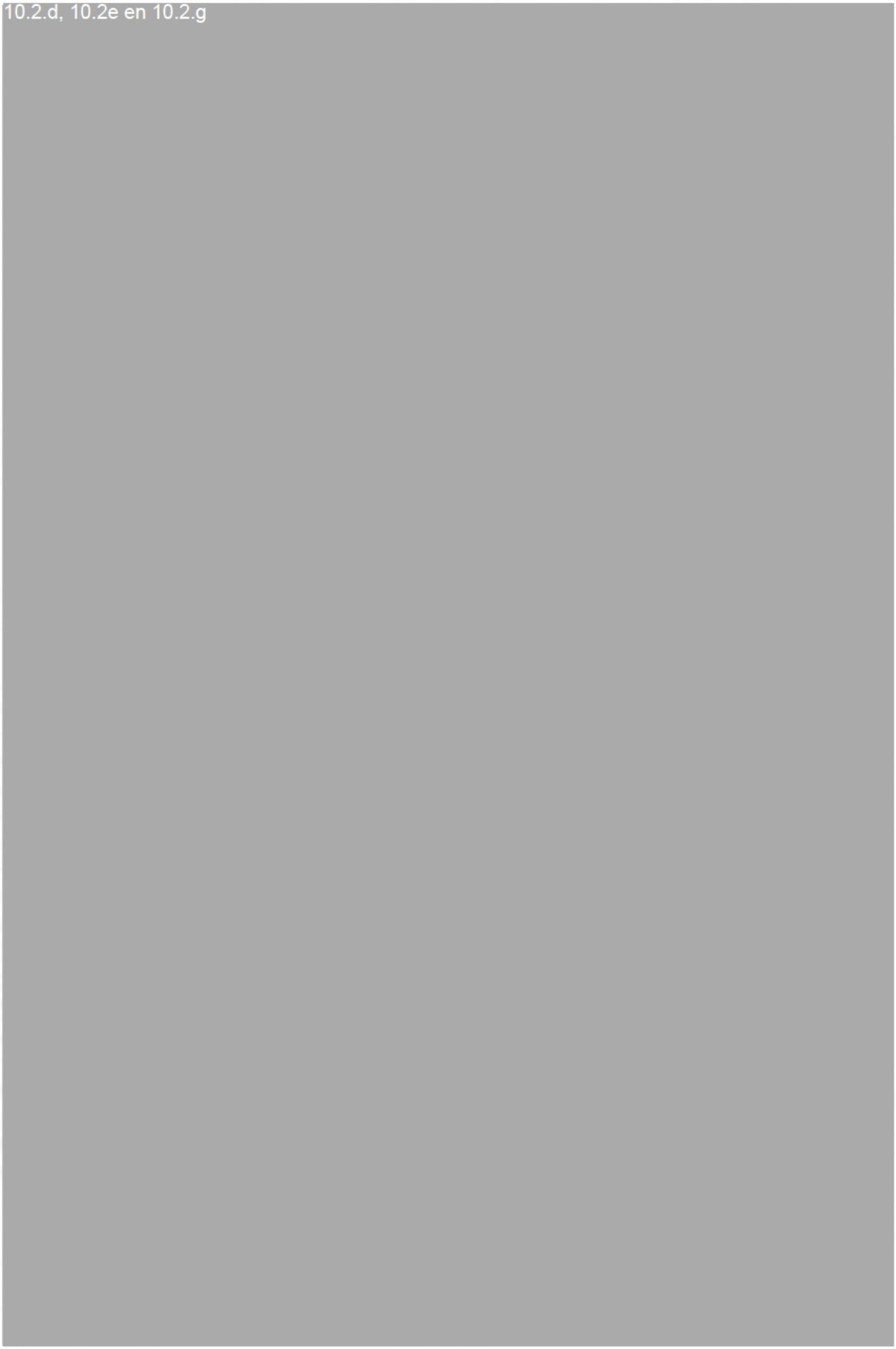
Rapport van Bevindingen

10.2.d, 10.2.e en 10.2.g




10.2.d, 10.2.e en 10.2.g


10.2.d, 10.2.e en 10.2.g


10.2.d, 10.2e en 10.2.g


10.2.d, 10.2e en 10.2.g

BIJLAGE 5

CONFIRMATION

I, [redacted] confirm that the night of June 24-25, 2018 I spent at my friends' place, [redacted] and [redacted] at [redacted] Amsterdam absolutely free of charge. Also, I confirm that I do not speak English and do not understand English even at basic level.

July 29, 2018 signature

Translated by [redacted]

July 29, 2018 [redacted]

ПОДТВЕРЖДЕНИЕ

Я, [redacted], подтверждаю, что в ночь с 24 на 25 июня 2018 года ночевал у моих друзей [redacted]) и [redacted] по адресу [redacted] Amsterdam абсолютно бесплатно. Также, я подтверждаю, что не говорю по-английски и не понимаю английский язык даже на элементарном уровне.

[redacted]

29 Июля 2018 года _____



IV - BED...

24 AUG. 2018

INGEKOMEN