Annotatie voor gesprek met Rabobank, Start Foundation en [redacted] inzake My Red Light
Aan: burgemeester Halsema
Van: [redacted] (OOV prostitutiebeleid; tel: 06-[redacted]

Datum gesprek: 13 februari 12:00-12:45 uur
Onderwerp van gesprek: stand van zaken pilot My Red Light

Aanwezigen
Rabobank Amsterdam (mede namens Rabobank Foundation)
[redacted] ([redacted])
[redacted] ([redacted])
[redacted] ([redacted])

Start Foundation
[redacted] ([redacted])

[redacted] *(verhuurder aan Stichting Eigen Raam)*
[redacted] ([redacted])
[redacted] (accountmanager)

gemeente
Burgemeester
[redacted] (kabinet)
[redacted] (OOV)

Mogelijke gesprekspunten

1. Willen de stakeholders door met de pilot My Red Light?

Uit ambtelijk vooroverleg blijkt een positieve houding vanuit stakeholders, maar met een aantal voorwaarden (zie hierna)

2. Wat zijn de pijnpunten?

Compliance en governance. Onder meer te grote cash-stromen in MRL (zie hierna).

3. Waar liggen kansen/ welke bereidheid is er bij stakeholders?

Een optie kan zijn een experiment binnen MRL met uitsluitend girale betaling (zie hierna).
Ook lijkt Rabobank bereid financiële armslag te geven om compliance op orde te krijgen.

4. Vervolgproces/ inzet betrokkenen

Mogelijk voorstel aan stakeholders:

- MRL maakt een Jaarplan/ lange termijnvisie met begroting (zie hierna);
- Betrokkenen bekijken wat zij vanuit hun rol kunnen bijdragen hierin
- Waarna beslissing stakeholders/ gemeente of de visie voldoende uitzicht biedt op oplossing knelpunten + voldoende maatschappelijke opbrengsten, met beslissing tot verlenging pilot voor nu in eerste instantie 1 à 2 jaar.

@ [redacted]

Vooroverleg met Rabo/ Start
Uit ambtelijk vooroverleg met Rabobank, Start en [redacted] blijkt als volgt.

Rabo

a. belangrijk knelpunt vanuit compliance: te grote cash stromen in MRL. Onaanvaardbaar, en moet worden opgelost

@BM Met Rabo is gebrainstormd over mogelijke oplossingen. Suggestie is een experiment dat binnen MRL alleen nog met pin/creditcard kan worden betaald. Interessant punt ter bespreking met Rabo/Start.

b. financiële compliance moet veel beter, in elk geval een extra controller binnen MRL erbij

@BM [redacted]

c. governance: belangrijk knelpunt voor Rabo (en Start) vanuit compliance/ 'know your customer'. Wisselingen RvT/ RvB zorgen voor onrust en kwaliteitsverlies. Voorwaarde is dat dit op orde komt en vertrouwen wordt gecreëerd voor toekomst.

d. [redacted]

e. Rabobank lijkt vooralsnog redelijk neutraal (niet negatief) over de maatschappelijke opbrengsten tot nu toe (Rabo had de concept monitor slechts zeer globaal gescand);

f. MRL heeft begroting opgesteld. Financiële situatie ziet er volgens Rabo niet slecht uit. Er is echter weinig ruimte voor extra inzet op compliance, empowerment **@BM zie hiervoor, Rabo lijkt wel bereid financiële ruimte te bieden**

Ter volledigheid: in maart 2019 heeft Rabobank voorwaarden gesteld om de pilot te verlengen, zie **Bijlage 1**: voorwaarden Rabobank d.d. maart 2019 voor verlenging pilot.

Start
Negatief over maatschappelijke opbrengsten. Start zou dit normaliter voor haar projecten echt ondermaats vinden en stoppen. Start stelt zich echter inzake MRL volgend op naar gemeente. Governance moet wel beter.

[redacted] betaalt erfpachtcanon, en dat vertaalt zich rechtstreeks in de afgesproken huurprijs. [redacted] blijft in de luwte en volgt grote lijnen Rabo en Start.

Rol gemeente

Gemeente is vergunningverlener, toezichthouder, bestemmingsplantoetser. De gemeente beoordeelt ideeën en aanvragen van MRL voortvarend en welwillend, zoals zij dit voor elke exploitant doet (gelijkheidsbeginsel). NB In de praktijk zijn aanvragen van MRL op veel kortere termijn beoordeeld dan voor andere exploitanten. Intensief contact met bestuur MRL geweest (o.a. via pilot Gordijnen Dicht en Pilot Melden misstanden).

Mogelijke vraag van stakeholders: is de gemeente ook bereid wat 'extra' te doen voor MRL? @BM Het geven van een incentive in natura (cursus?) /financiele impuls voor bijv. werken aan empowerment kan evt. worden onderzocht; maar dit ligt bij voorbaat wel lastig ivm positie gemeente, gelijkheidsbeginsel andere exploitanten.

Samenvatting gesprek 10 februari met MRL

Je hebt maandag 10 februari met MRL besproken dat de concept monitor bescheiden resultaten laat zien. Het zijn onrustige tijden geweest door alle bestuurswisselingen; daardoor te weinig toegekomen aan werken aan doelstellingen. Financieel gaat het best redelijk. MRL heeft behoefte aan betrokkenheid gemeente.

Afspraak met MRL: MRL werkt Jaarplan/lange termijn visie uit hoe zij gaat werken aan

- bereiken van de maatschappelijke doelstellingen (waarbij zij de concept Monitor betrekt)
- knelpunten compliance (cashstromen) en governance gesignaleerd door de stakeholders
- inclusief beschikbare en benodigde budget
- concrete doelstellingen en acties met tijdspad

Binnen 1 maand stuurt MRL een concept Jaarplan aan gemeente en stakeholders. Aansluitend zal met alle stakeholders moeten worden beslist of dit voor iedereen de juiste weg is om door te gaan met elkaar.

Concept Monitor MRL

Ter volledigheid hierbij nogmaals de samenvatting van de concept Monitor MRL door Regioplan (gemeente is opdrachtgever). Er ligt een conceptmonitor d.d. 1 februari (zie bijlage 2). *Volgens deze concept Monitor zijn er op dit moment vrij beperkt maatschappelijke opbrengsten.* Samenvatting conclusies Regioplan:

- hoofddoelstelling *Zelfbeheer door sekswerkers*: daarvan is nog geen sprake; wel zijn bestuursleden met ervaring met sekswerk betrokken (geweest);

- subdoel 1 *Verbeteren arbeidsomstandigheden en huurvoorwaarden huurders*: kleine resultaten behaald via optimalisering fysieke werkplek; mogelijk maken van elektronisch betaalverkeer voor huurders van My Red Light; deelname aan pilot 'Gordijnen dicht' (**@BM: MRL start pas per februari met 'gordijnen dicht')** huurders zijn (zeer) positief over sfeer, inspraak, flexibiliteit rond vakantie. Maar Regioplan benadrukt ook: moeilijk meetbaar waarom ze positief zijn; mogelijk sprake van zelfvalidatie; resultaten moeilijk vergelijkbaar met andere exploitanten.

- subdoel 2 *Ondersteuning persoonlijke en professionele ontwikkeling van huurders*: de respondenten -voor zover ze ook bij andere raambedrijven hebben gewerkt- zijn positief over MRL, maar onduidelijk hoe zij oordelen over ontwikkelingsmogelijkheden zoals financiële vaardigheden. Huurders richten zich op geld verdienen. MRL heeft veel ambities maar zet weinig concrete stappen. Slechts beperkte impact geboekt op deze doelstelling. Voor 2020 lijkt nog geen budget gereserveerd voor coachingtrajecten etc.

- subdoel 3 *Verbeteren signalering en aanpak kwetsbaarheden en misstanden bij huurders*: hoogstens in beperkte mate impact gerealiseerd, eigenlijk alleen door input tijdens pilot 'Melden misstanden'. Weinig concrete acties binnen MRL zelf. **@BM De meldplicht is discussiepunt met MRL geweest en lijkt dat nog steeds. MRL vindt meldplicht onduidelijk en vindt dat gemeente meer moet doen om exploitanten te helpen rond meldplicht. Standpunt gemeente: meldplicht an sich is helder (dat vindt een aantal andere exploitanten ook) maar het is van belang in gesprek te blijven om voor branche zo makkelijk mogelijk te maken om te melden en van elkaars ervaring te leren. Daarom 'Pilot melden misstanden'. Evaluatie en terugkoppeling aan exploitanten eerste helft 2020.**

- subdoel 4 *Versterken positie sekswerkers in de breedte*: deze doelstelling is te breed om concreet aan te werken of te monitoren.

- Regioplan benadrukt: *looptijd pilot is nog vrij kort; *lastig vergelijken wat positieve impact is van MRL ten opzichte van andere exploitanten; *huurders werken vaak maar kort bij MRL, daardoor moeilijker om maatschappelijke doelstellingen te bereiken en te meten; *impact moeilijk meetbaar; MRL heeft geen duidelijke, meetbare doelstellingen. **@BM RvT werkt aan een jaarplan ter verdere concretisering**

<u>Bijlage 1 Voorwaarden Rabobank voor MRL per e-mails d.d. maart 2019</u>
e-mail Rabobank, [redacted]:
Nodig is:

1) *Een sluitend businessplan met o.a.*
    a. *Gezonde, goed onderbouwde exploitatiebegroting*
    b. *Goede invulling van de bestuurs- en managementfuncties en verantwoordelijkheden*
2) *Een realistische en geloofwaardige invulling van de maatschappelijke doelen*
3) *Vanuit de stichting volledige commitment aan compliance voorwaarde o.a.*
    a. *Effort in maximaal reduceren contante geldstromen*
    b. *Volledig inzicht in de geldstromen van en naar de stichting*
    c. *Inzicht in werkzame personen binnen de organisatie en aanverwante personen*
4) *Er moet worden voldaan aan de meldingsplicht zoals voorgeschreven en handhaving hiervan dient uitgevoerd te worden*
5) *Duidelijke rol gemeente (hoe om te gaan met de handhaving én aanpassing APV)*

e-mail Rabobank, [redacted]:
**De risico's van dergelijke projecten moeten echter wel aanvaardbaar zijn en die balans dreigt nu doorbroken te worden. In het rapport van C. Dettmeijer staat: veiligheid moet beter gegarandeerd. Dat betekent dat een stevig gesprek moet plaatsvinden met het bestuur en hun meldcode met onmiddellijke ingang van tafel moet. Het niet melden is het grootste risico voor mogelijke slachtoffers mensenhandel en voor alle betrokkenen. Dit is niet onderhandelbaar.*

*In de ontvangen stukken wordt ingegaan op de financiële verwachtingen. Graag willen we dat met elkaar bespreken waarbij we op voorhand kunnen meegeven [redacted]

*Graag gaan we in op:

1) Staat de RvT en bestuur in dat aan de meldingsplicht wordt voldaan zoals voorgeschreven?
2) Invulling van de bestuurs- en managementfuncties en verantwoordelijkheden
3) Maatschappelijke agenda en afspraken op dit vlak, we zien daar geen kosten voor gemaakt worden in de begroting
4) Branche specifieke risico's