00268

To: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e@amsterdam.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Mon 7/11/2016 8:34:26 PM
Subject: RE: presentatie MT
Received: Mon 7/11/2016 8:34:28 PM

5.1.2e,
Complimenten voor je commitment, het is best een worsteling tenslotte. Ik denk dat we morgen in het MT een goed gesprek zullen hebben en vind ook dat we dan conclusies moeten trekken. Heb jij een richting die je zou adviseren, de BSQ of de BQ?
Zelf zou ik geloof ik voor de BSQ zijn met wellicht een middelingsvariant als er te grote onderlinge (grens)verschillen zijn.
Ik zie dat je uit de voeten kon met mijn aanzet voor de structuur, goed ook dat 5.1.2e positief reageert op de versie zoals je die nu hebt gemaakt.

groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: maandag 11 juli 2016 21:47
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: presentatie MT

Hallo, in de bijlage de nieuwe versie van de presentatie. Ik ga nog wel even aan de slag slag met de data (EGWO heb ik nog niet in orde) maar dit is het wel ongeveer.
Commentaar is natuurlijk nog steeds welkom. Ik heb mijn best gedaan het afwegingskader en de verschillen tussen de BSQ en BQ zo objectief mogelijk te schetsen. Ik heb het afwegingskader van 5.1.2e gebruikt maar met opzet niet ingevuld. Ik vind dat we daarvoor te weinig onderzoek hebben gedaan naar de BSQ én de BQ. We weten niet precies hoe de verschillen op de buurtgrenzen uitpakken en ik heb er met kijken op de kaart zo al twee gevonden waar de verschillen worden vergroot. Vandaar dat ik het afwegingskader niet heb ingevuld.

5.1.2e zei vandaag (in mijn woorden) dat het er eigenlijk om gaat hoeveel je in een tool wil vatten (met alle risico's van dien) of hoeveel werk je wilt in maatwerk. Als de tool niet lekker werkt, levert het alsnog werk op. Beeld bijsturen, toch een bijgesteld advies etc. Ik weet niet goed hoe dit in een sheet te vatten, maar wil het morgen zeker noemen.

Fijne avond!

5.1.2e